



Att erövra rymden 18, extra
av Josef Kemény 2022-12-11



Se också länken:
Att erövra rymden, extra



Betlehem - Linköping,

Herodes Kungahus - Sveriges kungahus

En parallell jämförelse.

Vi brukar säga

att historien upprepar sig

**Julens berättelser, 2020
Slottskyrkan, Stockholm
av Hovpredikant Karin Karlberg
och Prinsessan Christina,
kyrkostämmans ordförande**



Slottskyrkan ingår i Kungliga hovförsamlingen.

Kungliga Hovförsamlingen är en icke-territoriell församling inom Svenska kyrkan omfattande Kungahuset samt anställda vid hovet och deras anhöriga. Församlingskyrka är Slottskyrkan i Stockholms slott. Församlingen är organiserad under hovkonsistoriet och ligger utanför den gängse stiftsorganisationen. Den som är kyrkoherde i församlingen har officiellt och traditionellt titeln "pastor i Hovförsamlingen".



Slottskyrkan. I den finns stallet och i stallet finns krubban, julen 2020.



Prinsessan Christina, kyrkostämmans ordförande, läste hovpredikant Karin Karlberg julberättelser. Så här börjar hon:
 ”God jul och varmt välkomna till Slottskyrkan och hovförsamlingen. I dessa mörka och oroliga tider behöver vi samla mer än någonsin av det som ger oss värme och ljus i livet, och vad passar då bättre än att vi vänder oss mot julens huvudperson, barnet i krubban. Nu vill jag läsa en julberättelse som är skriven en av våra hovpredikanter, Karin Karlberg.”



Kyrkostämmans ordförande prinsessan Christina, fru Magnusson.



Oxen vaknade som vanligt, han tyckte om den där stunden innan dagens vedermödor tog sin början, så han i lugn och ro kunde tänka på tillvarons gåtor. När oxen tänkte gick han till väga på samma sätt som när han arbetade ute på åkern, i långsam takt, men grundligt och noggrant. Då kom oxen ihåg alltsammans. Mannen och kvinnan som kommit till stallet och barnet som föddes. Oxen sträckte på halsen för att kunna se efter. Jo, det var kvinnan och det nyfödda barnet, båda sov.

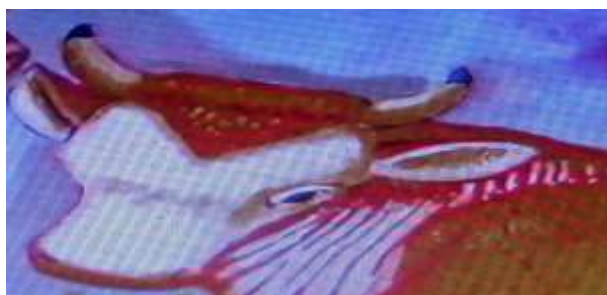
Det var mannen som var vaken, han gick med försiktiga steg fram och åter i det lilla stallet. ”Du tänker på något,” sa oxen med låg stämma. Maria skulle få ett barn, barnet skulle få namnet Jesus och vara Guds egen son. Nu hade det skett, Josef hade sannerligen en del att tänka på. I samma ögonblick som Josef såg det lilla barnet, visste han att nu hade han en uppgift större och viktigare än någon annan. ”Jag måste skydda barnet”, sa han till oxen. ”Jag förstår inte hur jag skall göra det, jag måste beväpna mig.” Oxen svarade på sitt trevliga sätt. ”Beväpna dig?” ”Jag måste ha vapen för att kunna försvara barnet. Var kan jag få hjälp med vapen?” ”Kanske här, här i stallet.” ”Du menar här i stallet i Betlehem?” ”Gud säger att du behöver tre vapen. Det första kallas mod.” ”Vad för slags mod?” ”En del menar sitt eget mod bara för att de inte har förstånd att vara rädda.” ”Det är inte mod.”



”Titta där på svalboet, nej inte där, högre upp, dom har lyssnat på pipet från de kläckta svalungarna, dom är trygga där i boet. Men en dag när tiden är inne, känner de en maning inom sig. Flyg! säger en röst, flyg, luften kommer att bära dig! Fast fågelungen är rädd, drar den sig till kanten och tittar ner, det är högt. Det lilla fågelhjärtat darrar och skriker. Flyg! säger rösten. Och fågelungen som aldrig flugit förr hoppar ur boet, faller, fladdrar med vingarna, tumlar om i luften och flyger.” Josef lyssnade, men förstod inte riktigt vad oxen talade om. ”Jag menar”, sa oxen vänligt, ”att mod har den som litar på Gud. Svalorna litar på luften.

Den som skall skydda barnet behöver också ett vapen, det kallas styrka. Inte bara för att lyfta och bära tunga bördor utan också för att stå emot ondskan. Titta på spindelväven där på väggen!” Oxen vill att Josef tittar på spindelvävens tunna trådar en stund, sen säger han: ”Det ser ut att vara skört, tunt och ömtåligt men kan vara mycket starkt. Styrka finns inte alltid utanpå. Det du har inom dig som är skört och ömtåligt kanske är din största styrka.” ”Jag vet inte riktig vad,” började Josef, men oxen avbröt honom. ”Allt skall vi inte förstå,” sa han. ”Det tredje vapnet du behöver är uthållighet. Jag ber dig betrakta min kära vän den långörade åsnan här som fortfarande sover. Om det finns ett djur som kan lära dig något om uthållighet är det hon. Liten och grå men har större uthålligheten än de flesta. Människor kallar henne ständigt envis, men uthållig, det hon vad är.”

Oxen sänkte rösten ytterligare. Josef böjde sig fram för att över huvud taget höra vad han sa. ”Oss emellan, han var bara förskräcklig envis, oxen.” Josef såg på barnet och Maria, barnets mor. Hans blick vandrade mellan svalboet i taket och spindelväven på väggen och åsnan som vaknade med sina långa öron. Oxen sa: ”Med dessa tre vapen, mod att lita på Gud, styrka att stå emot ondskan och uthållighet i din möda ska du kunna skydda barnet.” Guds lille son hade vaknat och skrek bara som ett litet barn kan.





Tre konungar, vise män i Betlehem.

Tre konungar/visa män är symbol för gossebarnets födelse



Stallet i Betlehem.

Julberättelsen fortsätter dagen därpå och handlar om de tre konungarna, de tre vise män som besökte stallet i Betlehem. Berättelsen överensstämmer ungefär med vad Matteus skriver i sitt evangelium.

Nu måste jag analysera julberättelsen från 2020. Det första som saknar motstycke i verkligheten är att ett djur, en ox, talar om för människan hur han ska ta hand om ett nyfött barn. Låt mig först hänvisa till en källa om hur gossebarnets födelse gick till, om timmermannen Josef och judinnan Maria som kom från Armenien och bodde i Nasaret.

Det finns en intressant källa som berättar att Maria fick arbete hos kung Herodes i Jerusalem medan hon var havande. Hon råkade säga att Herodes skulle vara far till det blivande barnet. Herodes placerade henne i ett stängt rum tillsammans med andra havande kvinnor som påstått samma sak. Även timmermannen Josef hade ett tillfälligt arbete hos Herodes. Där träffade han Maria som klagade över Herodes beslut att döda barnet efter födelsen. Med hjälp av Mariamne, Herodes fru (som också kände till Messias ankomst), lyckades de fly till Betlehem där gossebarnet Immanuel, enligt Matteus-evangeliet, den världslige Messias, föddes år 29 f. Kr. Därefter fortsatte de flykten till Egypten, till Marias broder.

Födelsemånad var december, mellan den 24 och 25, mitt i natten. Se vidare länken **Industri, Att erövra rymden III, final**, sidan 80.

Det finns ingen människa på denna planet som skulle hänvisa en havande kvinna till ett stall och där låta henne föda barn och sova bland djur. – I Bibeln står faktiskt **ställe och hus** i stället för stall. Alltså stall, ox, åsna och andra djur är en påhittad historia som aldrig ägde rum i Betlehem angående det nyfödda gossebarnet.



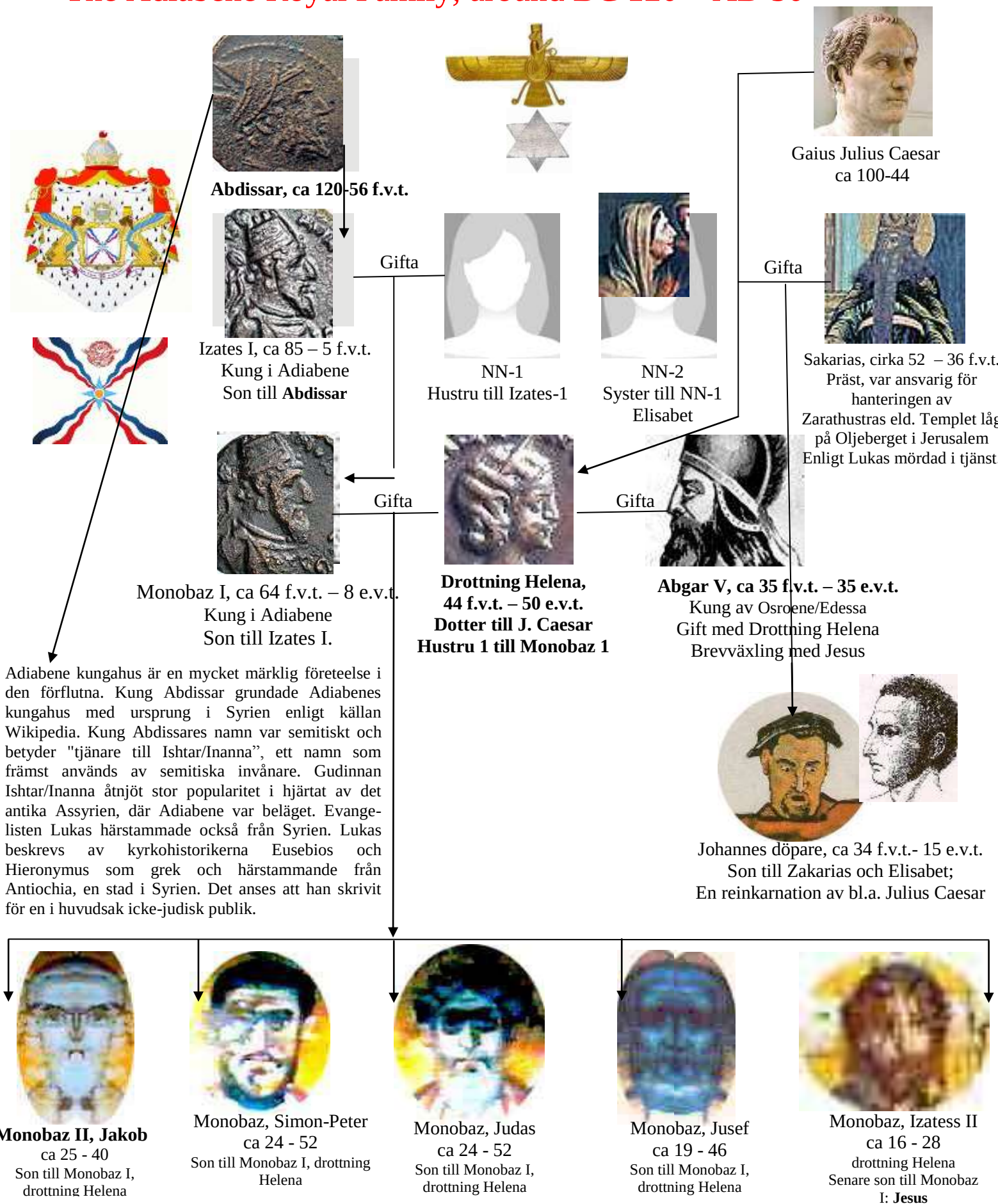
2011. Ute på Petersplatsen stod en fullskalig modell av stallet, som den helige Franciskus av Assisi lät bygga, ca 1220, under påven Honorius III:s pontifikat. Ovanför stallet syns en **7-uddig** stjärna i form av en komet.

Det var den helige Franciskus som kom på idén att ha en julkubba i kyrkan, första gången tog han in en levande ox. Han ville påminna fårfloken om den kristna trons anspråkslösa ursprung.

Vi har fyra kända evangelier: Matteus, Markus, Johannes och Lukas. Evangelisten Matteus (ursprungligt namn Levi, skatteindrivare), skriver om Immannuels födelse som skedde i Betlehem under Herodes regeringstid. Han, som arbetade med skatter, bedrev ingen skattskrivning under den tiden och inte heller nämnde han namnet **Publius Sulpicius Quirinius** som var ståthållare i Syrien 6 - 12 e.v.t. Evangelisterna Markus och Johannes skriver ingenting om Jesu födelse. Den fjärde evangelisten Lukas skriver om Jesu födelse i samband med **Publius Sulpicius Quirinius** skattskrivning 6 - 12 e.v.t. Det visar sig att någonting inte stämmer, eftersom ingen Jesus föddes under **Quirinius** tjänstetid i Syrien. Lukas var läkare och som läkare kunde han besöka olika personer, kända, okända, rika, fattiga. Han beskriver såväl Jesus som Johannes Döparens födelse. Alltså finns det en beskrivning bakom två barns födelse. Den enas moder var Maria och den andras var Elisabet. De födde var sitt barn som också var släkt enligt Lukas-evangeliet.

Om vi analyserar Lukas inledning av evangeliet förstår vi att han kände mäktiga familjer som läkare besökte han familjerna, En mäktig familj som Lukas besökte var Adiabene kungahus, där förmodligen drottning Helena berättade om sitt havandeskap med barnet Izates II. **Fortsättning på sidan 5.**

The Adiabene Royal Family, around BC 120 – AD 50



Fortsättning från sidan 4.

Enligt Josephus anteckningar finns en liknande berättelse, fast med Helena som moder, händelser som ägde rum sedan Monobaz I, kungen av Adiabene, gift sig med Helena och gav henne barn.

En natt när de var tillsammans i sängen, satte Monobaz I sin hand på havande Helenas mage och somnade. Han verkade höra en röst, som bad honom att ta bort handen från hustruns mage, för att inte skada barnet och för att det genom Guds försyn skulle bli en säker födelse och ett lyckligt slut. Som läkare hade Lukas frigång till Helenas kungahus i Jerusalem, han kände Helena och hela hennes släkt. Förmodligen var det Helena som berättade för Lukas om Monobaz I:s dröm under sin hustrus havandeskap med Izates II/Jesus. Lukas tyckte det var intressant och antecknade drömmen. Josephus läste säkert budskapet och även han antecknade det.

Fiskaren Petrus familj
Från Armenien



Jehuda bar Papos
Fiskaren Petrus
ca 55 - 30

Ogifta



Judinnan
Maria/Mirjam
ca 50 - 20

Gifta,
Bröllop
i Kana



Maria från
Magdala
Ca 18 - ?

Immanuel/Josef jr
fosterson till Josef.
Son till
Jehuda bar Papos
ca 29 - 26

Fosterfar



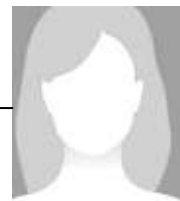
Yehosef bar Parechja
Timmermannen Josef
Ca 63 -- 08

Timmermannen, husbyggaren Josefs familj
Från Armenien

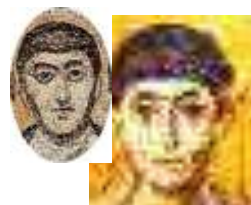


Parechja/Paritty Julius
ca 110 - 20 f.v.t
son till Julius Sextus

Gifta



Maria från Armenien
hustru



Tomas bar Yehosef
Tomas, timmermannen
Josefs son
38 fvt - 62 e.v.t.



Dottern till Josef och
Maria

Gifta



Jehuda bar Yehosef
Ca 14 - 110 ?
Son till
Immanuel/Josef jr
Maria från Magdala

Dottern, okänd



Mattias bar Jehuda,
Judas son
Mest sannolik



Shimon Bar Kochba
Furste av Israel
132 - 135
Son till Mattias

Matteus beskriver Immanuels födelse i Betlehem. Matteus ursprungliga namn var Levi, han var en av Jesus lärjungar och kanske var även han i händelsernas centrum, eftersom han kände till fallet med Herodes och barnamordet i Betlehem.



Tomas son, född i
Nazaret
ca 9 - ?



Lukas som konstnär målade Svarta Madonnan och Jesus. Som modell hade han en staty av Helena och Izates II.

I detta sammanhang har vi två evangelister, en som var lärjunge till Jesus och en som var läkare och därigenom hade ett omfattande kontaktnät mellan rika och fattiga. Den ena beskriver Immanuels födelse i Betlehem och den andra Jesus födelse i Adiabenes kungahus. Izates II kallades för "den enfödde sonen" i kungahuset.

I Nasaret levde Josef, Maria och gossebarnet Immanuel. När Immanuel fyllde 12 år reste han till Indien för studier. Maria blev ensam, och Josef tog sin familj till sig från Armenien. Immanuel var borta i cirka 20 år. Efter många år, enligt Talmud, träffade Maria dödens ängel. Förmodligen träffades då Maria och Helena ang. övertagandet av alla hennes sju barn, fem söner och två döttrar, allt i största hemlighet, förstås. De två döttrarna bodde hos Maria i Nasaret och de andra fyra, utom Izates II, besökte Maria hela tiden. Då blev Helena Nazarit. Att konvertera till judendomen var viktigt p.g.a. att den kommande Messias skulle vara jude, enligt profeten Jesaja, och ska kallas Immanuel. Det verkar vara så att Izates II tog över Immanuels identitet och tog namnet "Jesus", då började han sitt messiasuppdrag. Men Jesus talade inte om för sina lärjungar att hans bröder och systrar bodde hos Maria i Nasaret. När Jesus, lärjungarna och Matteus besökte Nasaret fick lärjungarna höra följande:

När folket fick syn på Jesus, sade de, **Matt 13:55 – 58**: ”Är då denne icke timmermannens son? Hette icke hans moder Maria, och hette icke hans bröder Jakob, Yusef, Simon och Judas? Och hans systrar, bo de icke alla hos oss?” Varifrån har han då fått allt detta? Så blev han för dem en stötesten. Men Jesus sade: ”En profet är icke föraktad utom i sin fädernestad och i sitt eget hus. Och för deras otros skull gjorde han där icke många kraftgärningar”. Här har vi en stark ledtråd, ett bevis på att Jesus tog över Immanuels identitet. På det viset blev han barn till Maria och Josef liksom alla hans syskon. Det var också ett stort problem att lärjungarna inte visste att Jesus inte var född som jude. Han såg inte heller ut som jude och han var samtidigt Izates II, kung av Adiabene. Den rollen lämnade Jesus då bakom sig.

Det finns ytterligare ett bevis som visar att Jesus tillhörde Adiabenens kungahus, nämligen brevväxlingen mellan honom och kung Abgar V under översteprästen Hannas tjänstetid.



Översteprästen Hannas, 6 - 15

På den tiden hände en märkvärdig sak enligt kyrkohistorikern Eusebios av Caesarea som i sin kyrkohistoria från 300-talet beskriver hur den obotligt sjuke kung Abgar V, som var omgift med drottning Helena, ska ha hört talas om Jesus helande under och sänt en kurir med förfrågan om hjälp. Brevet till och från Jesus via prästerskapet under översteprästen Hannas tjänstetid 6 - 15 e.v.t.



Översteprästen Hannas, 6 - 15

Abgar Ouchama till Jesus, den Gode Läkaren, som trätt fram i landet Jerusalem, han hälsar:

”Jag har hört om Dig och om Din läkekonst, att Du inte använder mediciner och rötter. Ditt ord öppnar (ögonen) på de blinda, får de förbländade att gå, renar de spetsiska, får de döva att höra. Hur med Ditt ord du helar de sjuka själarna och dem som är drabbade av galna demoner and hur, återigen, du väcker de döda till liv. Och då jag fick vetskap om de underverk Du utför, kom jag på idén att (av två saker, välj en): du har kommit ned från himmelen eller också att du är Guds son som får allt detta att hända. Därför skriver jag till Dig i hopp om att Du vill komma till mig, som beundrar dig, och läka den sjukdom jag lider av enligt den tillit jag har till dig. Jag har också hört att judarna är missbelåtna med dig och förföljer dig, att de försöker korsfästa dig och förgöra dig. Jag har endast en liten stad, men den är vacker och tillräckligt stor för oss två att leva i fred.”

<https://www.newadvent.org/cathen/01042c.htm>



Jesus (Izates II)
Under Hannas tjänstetid

Kung Abgar V, ca 35 - 35

Doktrinen fortsätter sedan:

När Jesus hade fått brevet, hemma hos judarnas överstepräst, sa han till Hannas, sekreteraren: ”Gå du, och säg till din husbonde som sände dig till mig: Lycklig är du som har trott på mig utan att ha mött mig, för det är skrivet om mig att de som ska möta mig inte ska tro på mig och de som inte mött mig ska tro på mig. Vad gäller det som du har skrivit, att jag skulle komma och träffa dig, måste du veta att allt jag förväntades uträtta här nere är **uppfyllt** och jag uppstiger igen till min Fader som skickat mig hit. Jag skickar en av mina lärjungar till dig och denne ska läka allt ditt lidande och kommer att ge dig hälsan tillbaka och jag ska omvända alla som finns hos dig till ett evigt liv. Och din stad ska för evigt vara välsignad och fienden ska aldrig erövra den.”

Den här brevväxlingen är cirka 2 000 år gammal. Frågan är om den är äkta, omskriven förfalskad eller påhittad. Den här brevväxlingen borde i så fall ha ägt rum cirka 14 e.v.t. alltså före korsfästelsen. Vi brukar säga att om någonting händer bör det finnas vissa spår. Även i detta fall bör vissa spår och ledtrådar finnas, som kan knyta oss till ursprunget.

Brevet skrevs av Abgar V. Han var omgift med drottning Helena och kung av Osroënska riket. Han kände till Helenas alla barn och hennes släktingar, förutom Izates II. Av korrespondensen framgår klart och tydligt att denne kung aldrig träffat eller sett denne Jesus. Med andra ord: äktenskapet mellan drottning Helena och kungen Abgar måste ha ägt rum efter det att Izates II lämnat kungahuset Adiabene för sitt messiasuppdrag med namnet Jesus i det fördolda, för att aldrig mer återvända dit.

Själva mötet ägde rum i översteprästen Hannas hus i Jerusalem. Hannas var överstepräst i Jerusalem **6 - 15 e.v.t.** och Jesus skriver att han avslutat sin verksamhet. Vad betyder det här? För det första: denne Jesus (Tjuren Jesus Beelsebub) påstås ha blivit född ca år 4 f.v.t. Om vi lägger till ca **15** år blir denne Jesus Beelsebub (jordiska Jesus) ca **19 år** gammal. Ingenstans i evangelierna står att en 19-åring, en yngling vid namn Jesus driver omkring i Palestina med sina lärjungar. Vidare avslöjar brevet att denne Jesus som fick brevet måste ha fötts cirka år 15 eller 16 f.v.t. Nu kommer drottning Helena igen in i bilden som hans moder, nu med namnet Izates II. Denna Jesus skulle ha varit ca 30 år då, under överstepräst Hannas tjänstetid. Adiabene kungahus med Helena i spetsen hade kontakt med prästerskapet i Jerusalem bl.a. genom Rabin Eleazar av Galiléen, så kung Abgar V skickade brevet direkt till Jerusalem, till översteprästen Hannas. På det sättet kände prästerskapet till denne Jesus hemliga verksamhet såväl i Jerusalem som i hela Palestina och att han var jude genom konvertering.

I brevet skriver Jesus till Abgar bl.a. ”Lycklig är du som har trott på mig utan att ha mött mig, för det är skrivet om mig att de som ska möta mig inte ska tro på mig och de som inte mött mig ska tro på mig.” Vad syftar han på? Troligen följande: Kungen Abgar V kände till Jesus existens men visste kanske inte att Izates II, kungen av Adiabene, var Helenas son och denne Jesus var en och samma person. Av kungens brev framgår att han hört talas om honom, men inte sett honom. Frågan är: skulle denne Abgar ha trott på Jesus om han hade vetat att läkaren var Helenas son? I skrifterna står att Messias skall födas av en ung judinna, och inte av en rik flerbarnsmor som är drottning i ett kungarike utanför Judéen.

Brevväxlingen innehåller läkekonst, Jesus läkekonst. Hur bar han sig åt? Han var totalt okänd men ändå gick ryktena om honom. Enligt gnosticismen och evangelierna besökte Jesus ett berg (Tabor) kontinuerligt med sina utvalda lärjungar och där träffade Jesus änglar/utomjordingar. Det gick rykten om att även Jesus kropp hade en utstrålning. Vad jag förstår var denna speciella utstrålning grunden till läkekonsten som Jesus använde i sin dolda verksamhet för rätt mottagare. Se länken **Evolution**, sidorna 96 - 97. Denna energi kunde han överföra till rätt mottagare bland sina lärjungar och de i sin tur kunde föra energin vidare till rätt mottagare. Jesus lovade i sitt brev, att han skulle sända en lärjunge för att bota Abgar från sjukdomen. Han gav andra löften också. Så småningom sände Jesus en lärjunge till Abgar.

Jesus nämner i sitt brev att han fullbordat sin verksamhet och kommer att uppstiga till sin Fader. Han nämner ingen korsfästelse eller lidande som förekommer i evangelierna. Det finns en **himmelsk Fader** och en **kosmisk Fader**. – Vi vet att i Sumer var An/Anu gudarnas Fader, den himmelske Fadern, och att Tiamat/Inanna var hans förstfödda barn. Denna Tiamat/Inanna var en reinkarnation av Izates II/Jesus. I Uppenbarelseboken står tydligt att den som vinner seger ska bli Guds son och arvinge. Se vidare länken **Människan, Gud och vetenskap**, sidorna 34 - 37, 39 - 40 och **Magyar i dunkel**, sidorna 1 - 6. Den kosmiske Fadern, se länken **Akhenaton, den allsmäktige**, sidan 21 samt **Norrskenets konung**, sidan 62.



Eusebios av Caesarea, 263 - 339
Kyrkohistoriker
Biskop av Caesarea i Palestina
från cirka 313.

Han levde parallellt med Konstantin den store
Kyrkohistorikern Eusebios av Caesarea berättar att han hittade kung Agbars brev till Jesus och svaret, brevet från Jesus till den sjuke kungen, i arkivet i Edessa.

Efter Jesu uppståndelse ska aposteln Tomas på Guds tilltal ha sänt lärjungen Taddaios (en av de sjuttio lärjungarna) till Edessa, där han botade kungen och många andra i staden. Som källa för sin återgivning citerar Eusebios alla breven mellan Abgar och Jesus. Taddaios ankomst till Edessa dateras till det 240:e året i den syriska tidräkningen, vilket motsvarar år 28 – 29 e.v.t.

Tomas var timmermannen Josef son, han skickade inte Taddaios till Abgar.



Eusebios av Caesarea, 263 - 339
Kyrkohistoriker
Biskop av Caesarea i Palestina
från cirka 313.

Det fanns många som påstod att breven var förfalskningar från 400-talet. De kristna i Edessa försökte bevisa deras apostoliska ursprung. – Vad är sanning? Jesus skrev sitt brev i översteprästens Hannas hus, och Hannas tjänstetid var mellan år 6 - 15 e.v.t. Taddaios ankomst till Edessa dateras till det 240:e året i den syriska tidräkningen, vilket motsvarar år 28 – 29 e.v.t. Den skedde alltså under översteprästen Kajafas tjänstetid mellan år 18 - 36. Översteprästen Hannas tid var före uppståndelsen, översteprästen Kajafas tid var däremot efter. Alltså, ord mot ord. – Låt oss titta lite närmare på brevet.

Brevet som Jesus skrev i översteprästens Hannas hus (6 - 15 e.v.t).

”Lycklig är du som har trott på mig utan att ha mött mig, för det är skrivet om mig att de som ska möta mig inte ska tro på mig och de som inte mött mig ska tro på mig. Vad gäller det som du har skrivit, att jag skulle komma och träffa dig, måste du veta att allt jag förväntades uträtta här nere är uppfyllt och jag uppstiger igen till min Fader som skickat mig hit. Jag skickar en av mina lärjungar till dig och denne ska läka allt ditt lidande och kommer att ge dig hälsan tillbaka och jag ska omvända alla som finns hos dig till ett evigt liv. Och din stad ska för evigt vara välsignad och fienden ska aldrig erövra den.”

Brevet från Jesus före 28 - 29 e.v.t.

”Salig är du som har trott på mig utan att ha sett mig. Ty det är skrivet om mig att de som har sett mig inte kommer att tro på mig och att de som inte har sett mig kommer att tro och bli frälsta. Men med avseende på vad du har skrivit till mig, att jag ska komma till dig, är det nödvändigt för mig att uppfylla alla saker här för vilka jag har sänts, och efter att jag har uppfyllt dem så att jag åter tas upp till den som sände mig. Men efter att jag har tagits upp kommer jag att skicka en av mina lärjungar till dig, så att han kan läka din sjukdom och ge dig och dina liv.”¹

Här har vi två olika brev som skulle ha skrivits av Jesus själv. Det ena är äkta och det andra är förfalskat. Brevet som skrevs i översteprästen Hannas hus är äkta, Jesus nämner att han ska stiga upp till sin Fader, (inte till Gud), alltså ska han födas till den övre världen till den Kosmiske Fadern och bli hans son. Han skaffade behörighet genom faderskapet under sin verksamhet, som är uppfyllt. Felet i det hela är att Fadern inte skickat honom, eftersom han inte känner Jesus som är en mycket liten mikrokosmisk varelse i hans inre kropp. För resten evangelierna handlar om denna födelse till den övre världen.

Brevet som skrevs före 28 - 29 e.v.t. är förfalskat, omskrivet. Den som förfalskade brevet ca 400 år e.v.t. visste inte vad Jesus ursprungliga brev handlade om. Efter att man stigit upp till Fadern kan man inte skicka en lärjunge till mottagaren.



Den som korsfästes i Jerusalem för cirka 2 000 år sen.

Kung David skriver själv om sin korsfästelse. Profeten Jesaja skriver om Immanuels ankomst. Han föddes och avrättades i Davids stad. Betlehem, Jerusalem.



Zakarias och Elisabeth, föräldrar till Johannes döpare.

22 Psalmen, Messias lidande och härlighet. av David.

22 Ps.12:19: "Var icke långt ifrån mig, ty nöd är nära, och det finnes ingen hjälpare.

Tjurar i mängd omgiva mig,

Basans oxar omringa mig. Såsom glupande och rytande lejon spärrar man upp gapet mot mig. Jag är lik vatten, som utgjutes, alla mina leder hava skilts åt; mitt hjärta är såsom vax, det smälter i mitt liv.

Min kraft är förtorkad och lik en lerskärva, min tunga låder vid min gom, och du lägger mig i dödens stoft. Ty hundar omgiva mig; de ondas hop har kringränt mig; mina händer och fötter hava de genomborrat. (**Matt. 27:31, Mark. 15:20, Luk. 23:33, Joh.19:18**).

Jag kan räkna alla mina ben; de skåda därpå, de se med lust på mig. De dela mina kläder mellan sig, och kasta lott om min klädnad". (**Matt. 27:35, Mark. 15:24, Luk. 23:34, Joh. 19:23**). (Davids sång till sin Gudfader Jehova, Plejaderna.)



Nu återstår bara att återskapa Johannes Döparens ursprung. I evangelierna finns olika beskrivningar om Johannes, alltså ord mot ord. Han är ett mysterium. Det finns en ledtråd hos Lukas som skriver att Elisabeth och Maria var släkt med varandra. Om vi tar bort Maria och ersätter henne med Helena kommer vi närmare Johannes födelse. Kung Izates I av Adiabene gifte sig med kvinnan NN-1. Denna kvinna hade en syster, NN-2. Förmodligen var det hon som hette Elisabeth. På den tiden accepterade hela kungahuset och alla runt omkring Zarathustras religion och kultur. En dag reste Elisabeth till Jerusalem för en kortare tid. Hon som religiös kvinna sökte upp templet på Oljeberget i Jerusalem och där träffade hon Zakarias som var präst, var ansvarig för hanteringen av Zarathustras eld. Därefter gifte de sig och förmodligen stannade Elisabeth kvar i Jerusalem och bodde hemma hos sin man Zakarias. När tiden var inne, cirka år 35 f.v.t. föddes Johannes i Jerusalem.

Om Johannes uppväxt och hans föräldrar finns ingenting bevarat. Johannes växte upp i hemlighet, hemliga personer tog hand om honom och han fick en ordentlig utbildning. Han levde ofta i Judéen. Enligt Lukas skulle han fått namnet "Sakarias" efter sin far. Lukas skriver att Johannes var en reinkarnation av Elia som skulle verka för Israels folk, inte dricka vin och bereda väg för Herren. Herrens väg alltså. Om moder Elisabeths fortsatta liv vet vi ingenting, inte heller om Zakarias liv. Det finns även en källa som säger att han sågades itu, på ett sätt som påminner om berättelsen om Jesajas död.

Johannes föräldrar tillhörde Zarathustra-kulturen, och Johannes själv var en reinkarnation bl.a. av Enki, Zarathustra, Cyrus den Store och Julius Caesar. Johannes talade om att Himmelriket är nära, dvs. en mänsklig värld hålla på att grundas, och hur man kommer in i den. Han var en budbärare på en mycket hög kunskapsnivå.



De som avrättade den världsliga Messias i Jerusalem var översteprästen Kajafas och Herodes Antipas från Herodes kungahus.

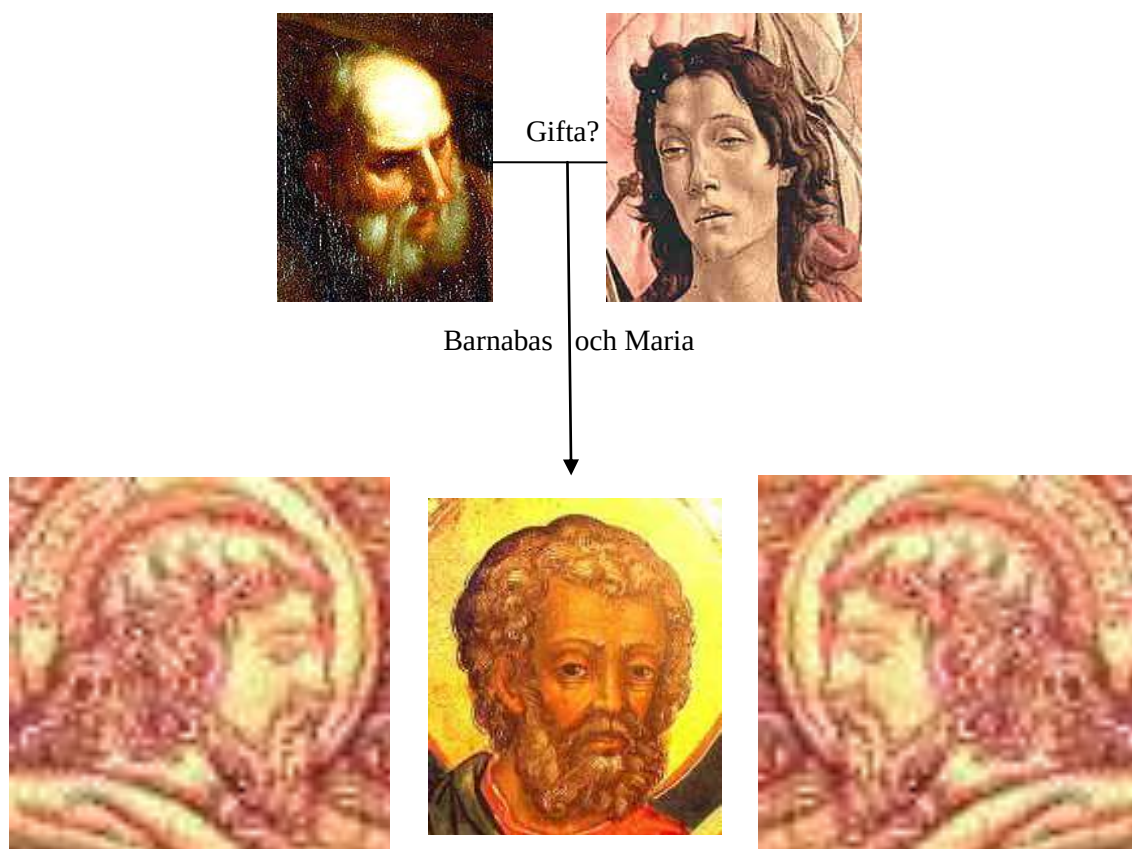


Döparen Johannes.

Det var han som började tala om att Himmelriket är nära, alltså en födelse till den övre världen.

Hans budskap gällde alltså naturens värld och inte religion. Johannes Döparen hade samma tema som Jesus och Immanuel. Johannes anteckningar försvann, var det aposteln Johannes, lärjunge även till Johannes Döparen, som tog dem? Enligt evangelierna var inte Döparen önskvärd hos prästerskapet.

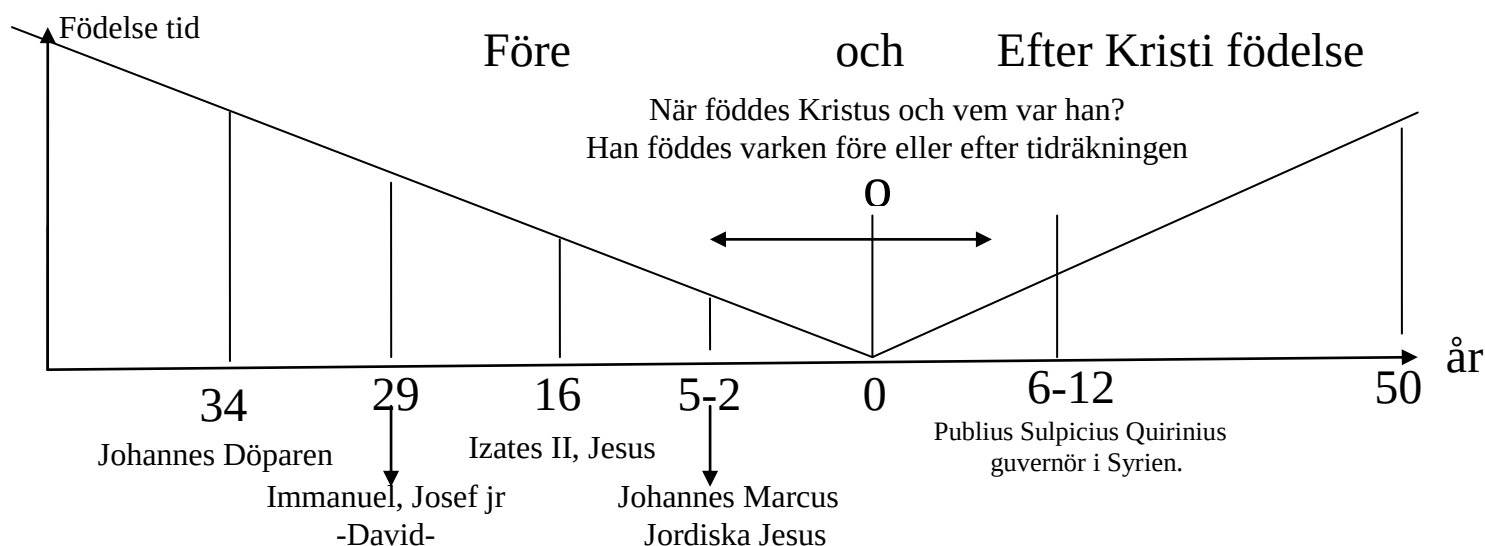
Slutligen: Johannes Döparen och Immanuel röjdes ur vägen så att Jesus blev ensam precis som han skriver i sitt brev till kung Abgar V. Man förstår, ur religionens synvinkel, att Johannes ursprungliga historia är omskriven.



Johannes Marcus, cirka 5 - 2 f.v.t. – cirka 62 - 70 e.v.t. Johannes Marcus tillhörde också den mörka världen. Hans ursprung saknas men han föddes i Cyrene, Pentapolis, Nord Afrika. Hans far är okänd, men i vissa källor nämns Barnabas. Han nämns även som kusin till Marcus. Han sades vara jude men levde och verkade utan judarna. Hans mor var av grekiskt ursprung och hette också Maria. Marcus härstammade från en mycket rik familj och bodde i Jerusalem. Han var mycket aktiv i hela sitt liv. Han kände personligen Jesus (Izates II) och medverkade några gånger i Jesus hemliga möten, då han var mycket ung. Han betraktades också som Messias, Mammons Gud, Jesus Belsebub och kallades också för den Jordiska Jesus. Han var också evangelist, befann sig i händelsernas centrum och avslutade sitt liv i Egypten i Alexandria där han mördades. Han grundade en kyrka där och blev kyrkans första biskop.

Efter Marcus räknas tiden, före och efter Kristus födelse.

Se vidare länken **Industri, Förödelsens styggelse**, sidorna 12 - 28, **Den sjunkna fiskebåten**, sidorna 1 - 3 och 41 - 57, **Att erövrar rymden III, final**, sidorna 76 - 133 och **Den fjärde pyramiden som försvann**, sidorna 53 - 54.



Jag citerar Jesus födelse ur Lukas 2- 5: ”Och det begav sig i dagarna, att från kejsar Augustus utgick ett påbud, att all världen skulle skattskrivas. Denna skattskrivning var den första och skedde, då Qvirinius var hövding över Syrien. Och de foro alla, var och en till sin stad för att låta skattskriva sig. Så for och Josef upp från Galiléen, från staden Nasaret till Judéen till David stad som heter Betlehem, emedan han var av Davids hus och släkt, för att låta skattskriva sig, jämte Maria, sin trolovande, som var havande.”

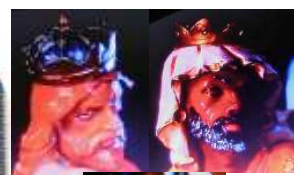
Om vi analyserar Lukas beskrivning av Jesus födelse vid skattskrivningen under guvernör Qvirinius i Syrien som skedde efter Kristi födelse, mellan år 6 och 12, så ser vi att ingen Messias föddes då. Översteprästen i Jerusalem var Hannas. Den enda händelse som ungefär kan passa till Kristus födelse är Johannes Marcus födelse. Han föddes ca. 5 - 2 före vår tideräkning dvs före Kristus födelse. Det verkar vara så, enligt Johannes Marcus, att tiden för födelsen räknas som före eller efter Kristi födelse.

Om vi utgår från att Herodes I dödade sin fru Marianne år 29 f.v.t (då föddes Immanuel). Då skrevs Jesus brev till kung Abgar V under överstepräst Hannas tjänstetid 6 - 15 e.v.t. Då måste vi flytta händelserna ca 10 - 20 år tillbaka i tiden. Timmermannen Josef föddes ca 63 f.v.t. liksom kejsar Augustus, och gick bort ca 18 e.v.t. Judinnan Maria föddes ca 50 f.v.t. och gick bort ca 20 e.v.t. Josef och Maria var gamlingar då, Johannes Döparen, Immanuel och Jesus var vuxna och, Johannes Marcus var ung, ca, 17 - 18 år gammal. I samband med Josefs faderskapsärende för oss alla viktiga, relevanta ledtrådar till detta resultat. Vi kan kort sammanfatta att Lukas beskrivning av Jesus födelse är en bluff, medan Matteus version avseende Immannuels födelse i Betlehem med samröre av Herodes kungahus verkar vara riktig, men Immannuels födelse skedde i ett hus, enligt Matteus.

Enligt anteckningar skrevs Matteus ursprungliga evangelium år 41 e.v.t, Markus år 60 - 65, Lukas 56 - 58 och Johannes 98. Paulus och hans lärjungar skrev sina mellan år 50 och 65. Enligt anteckningar gjorde Jesus Lammet sin himmelfärd omkring år 30 - 33 och evangelierna omarbetades under påven Damasus I:s pontifikat år 366 - 384 e.v.t.

Den Jesus som den kristna världskyrkan förkunnar existerar inte, har aldrig funnits, och finns inte heller nu. Denne Jesus är en kombination av Immanuel, Jesus/Izates II, Johannes Marcus och Jesus som föddes i stallet i en krubba. Den här Jesus som kristendomen känner till och som inte finns, den här Jesus kommer aldrig tillbaka. Eller är han en grå Jesus som uppenbarar sig!?

Nu kan vi gå tillbaka till Hovförsamlingen, se ovan, och julens berättelse av prinsessan Christina. Hon betonade att i dessa mörka och oroliga tider behöver vi samlas mer än någonsin i det som ger oss värme och ljus i livet, och vad passar då bättre än att vi vänder oss mot julens huvudperson, **barnet i krubban?** Det visar sig tydligt att ingen Jesus föddes i stallet i en krubba. Hela julberättelsen är en lögn, påhittad saga, och sagan skulle ge värme och ljus i livet åt folk som tror på sagor, enligt henne. Vidare hon har lagt sig i Josefs faderskapsärende genom att förminska honom till ett djur, en oxes förklaring, hur ska han ta hand om och skydda ett nyfött barn efter födelsen? Detta budskap skadar framför allt den Svenska kyrkan. Vi brukar säga att historien upprepar sig. Betlehem återspeglar Linköping och Linköping återspeglar Betlehem.



Linköping 1958, Julafton, Linköpings sjukhus. Prick kl. 24 på natten föddes judegossen Tibor E. av judinnan Maria. Bilden är från 25 december 1958. Det nyfödda gossebarnet i mitten, mellan min far Tibor Kemény och judinnan Maria E. Bilden återspeglar Betlehem, där Josef är Tibor Kemény, gossebarnet är Immanuel/Josef jr. och moder Maria är Maria E. Denna födelse inträffade för 62 år sedan och bl.a. hovet, kungahuset och Svenska kyrkan känner väl till den. Skulle det inte ha passat bättre om Hovförsamlingen berättat om frälsarens födelse från Linköping än att åberopa en födelse i ett stall och krubba i Betlehem som aldrig ägde rum. – Huset i Betlehem motsvarar sjukhuset i Linköping.

Våren 1971 mördades judegossen Tibor E. under Olof Palmes regeringstid. Frågan är hur Oxen skyddade gossebarnet Tibor E. Oxen skötte handläggningen av faderskapsärendet och resultatet av djurens verksamhet är tydlig. Se länken **Industri, Att erövra rymden, extra**. Även hovet mörklägger frälsarens födelse, en mörkläggnings som kallas för ljus. Tänk er vilket ljus ni lever i....Ett ljus som förblindar er.

Man kom för längesen på att religionen är genom tidernas allra bästa affärsidé och juldagen är ett utmärkt varumärke.



Stall och krubba i Slottskyrkan, Stockholm
Hänvisad till sagornas värld



Stall och krubba, Petersplatsen i Rom, Vatikanen
hänvisad till Uppenbarelseboken

2020

Se vidare länken **Industri, Att erövra rymden XVIII, Lucifer**, sidan 31.



Oxen, Guds mor och Guds Son mördad, ligger här på Solnas begravningsplats. Oxen skyddade dem jättebra, eller hur? I svenska media kunde man läsa och höra följande: "Död kropp i grav – misstänkt mord. Ett barnlik efter en okänd person har hittats i en äldre grav på Katolska begravningsplatsen i Solna. Två arbetare som skulle öppna en gammal gravplats reagerade kraftigt när de såg en människas arm och hand som stack fram ur djupet. Fyndet gjordes strax före klockan 10 på onsdagen den 7 augusti 2013." Se **Fursten av Ponte Corvo eller**, sidorna 50 - 52. Och **Att erövra rymden, extra**.



Minnesgudstjänst från Drottningholms kyrkan, den 1 mars 2021. Gudstjänsten började med Psalm 217, Gud för dig är allting klart. Kungen själv som arrangerat minnesgudstjänsten, är en av initiativtagarna.

Psalm 217

Vers 1

Gud, för dig är allting klart
allt det dolda uppenbart
Mörkret är ej mörkt för dig
och i dunklet ser du mig

Vers 2

Läk mitt öga, att jag ser
hur du är i det som sker.
Där jag bäst behöver dig
är du allra närmast mig.

Vers 3

Och om jag ej mer förmår
gå i tro den väg du går,
led mig vid din fasta hand
steg för steg mot livets land.

Vers 4

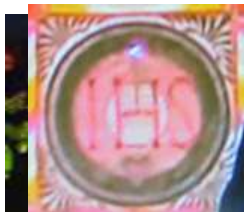
När min tanke, tvivelstrött,
obetvingligt motstånd mött
och ej mera mäktar strid
inneslut den i din frid.

Vers 5

All din nåd är öppen famn
och ditt namn en ljuvlig hamn.
Vad du vill är helighet,
men du är barmhärtighet.

Psalm 217

Gud, för dig är allting klart är en psalm med text skriven 1936 av Elis Malmeström och **reviderad** 1965. Musiken är skriven av Georg Christoph Strattner år 1691. Vid slutet av detta tema återkommer jag till denna psalm.



Därefter följde kungen sin föreställning, Han läste upp psalm 139 ur Bibeln. Psalm 139 av **David**, Herre den allvetande och allestädes närvarande.

Psalm 139 av David

Herre, du rannsakar mig och känner mig.

**Om jag står eller sitter vet du det,
fast du är långt borta vet du vad jag tänker.**

**Om jag går eller ligger ser du det,
du är förtrogen med allt jag gör.**

**Innan ordet är på min tunga
vet du, Herre, allt jag vill säga.**

**Du omger mig på alla sidor,
jag är helt i din hand.**

**Den kunskapen är för djup för mig,
den övergår mitt förstånd.**

Var skulle jag komma undan din närhet?

Vart skulle jag fly för din blick?

Stiger jag upp till himlen, finns du där,

lägger jag mig i dödsriket, är du också där.

Tog jag morgonrodnadens vingar,

gick jag till vila ytterst i havet,

skulle du nå mig även där

och gripa mig med din hand.

Om jag säger: Mörker må täcka mig,

ljuset omkring mig bli natt,

så är inte mörkret mörkt för dig,

natten är ljus som dagen,

själva mörkret är ljus.

Hit läste kungen

Du skapade mina inälvor,

du vävde mig i moderlivet.

Jag tackar dig för dina mäktiga under,

Förunderligt är allt du gör.

Du kände mig alltigenom,

min kropp var inte förborgad för dig,

när jag formades i det fördolda,

när jag flätades samman i jordens djup.

Du såg mig innan jag föddes,

i din bok var de redan skrivna,

de dagar som hade formats

innan någon av dem hade grytt.

Dina tankar, o Gud, är för höga för mig,

väldig är deras mångfald.

Vill jag räkna dem är de flera än sandkornen,

när jag till slutet är jag ännu hos dig.

Döda de onda, Gud!

Låt mördarna försvinna,

de som trotsar dig med sina ränker

och fåfängt höjer sin röst mot dig.

Skulle jag inte hata dem som hatar dig, Herre,

och avsky dem som reser sig mot dig?

Jag hatar dem med glödande hat,

mina fiender har de blivit.

Rannsaka mig, Gud, och känn mina tankar,

pröva mig och känn min oro,

se om min väg för bort från dig,

och led mig på den eviga vägen.



Psalm 139 är en mystisk text. Det är tydligt att kungen själv valde denna psalm. Frågan är: varför han valde denna psalm av David? Detta har ingenting med Coronaviruset att göra, kanske inte heller vem Guden är i detta sammanhang. Analyserar vi hela texten finner vi märkliga saker. Jag börjar med David. David var den andra kungen i Kungariket Israel efter kung Saul. Av texten framgår att David skrev psalmen när han var ung, mellan ca. 20 - 23 år gammal. I början hade David ingen större kunskap. Gud på den tiden var Israels Gud (Orm-guden). Vi vet att Israels Gud alltid reinkarneras på denna planet, alltid lever dolt i händelsernas centrum och har alltid nya planer. Den aktuella dagen har Guden uppsökt den unga David och personligen pratat med honom om olika nya planer som David inte förstått. Därför svarade han att **"Den kunskapen är för djup för mig, den övergår mitt förstånd"**. Av texten framgår att Orm-guden hade en hög kunskapsnivå, han var kanske lite aggressiv och hotfull, och var mycket äldre än David själv. David var rädd för honom.

När David var äldre och mognare skaffade han sig nödvändig kunskap. Då träffade han igen Israels Gud. Även då hade Gud sin nya plan, men David avvisade honom. Se länken **Industri, Grundsten**, sidorna 25 - 26.

Läsaren kommer säkert att fråga sig om det finns ytterligare bevis på att denna Gud är Israels Gud/Orm-guden. Det finns bevis. I Uppenbarelseboken, **Upp. 3:7**. "Och skriv till ängeln för församlingen i Filadelfia: Detta säger den helige, den sannskyldige, den som har **Dauids** nyckel, den som upplåter och ingen tillsluter, och som tillsluter och ingen upplåter." – I Uppenbarelseboken läser vi också att Jesus, Israels Gud, är från Venus.

Kungen nämnde inte att psalm 139 skrevs av David, han bara läste ur sin bok.



Nu vet vi att den som skrev Psalm 139 var David och mottagaren var Israels Gud. Men varför läste kungen denna psalm i samband med TV-sändningen? Vad jag förstår var denna psalm inte med i början, hovprästerna kände inte till den. I planeringen ingick bara två psalmer, 217 och 285, som förmodligen hovprästerna valde. Vad som är säkert att kungen inte kan spela Davids roll, men däremot går det bättre att spela Guds roll, med andra ord: kungen förklarade sig vara Gud.

Så här började kungen sitt tal: "I alla tider har människor sökt tröst och stöd i psaltarens ord."

Om människor söker tröst och stöd, söker de hos Gud och inte hos David. Visst, David sökte också stöd hos Gud, men Davids dåvarande situation var av en helt annan karaktär än dagens coronavirus. David klagade över sin egen svåra situation. Det är ingen bra jämförelse. Judegossen Tibor E var en reinkarnation bl.a. av David. Han mördades i Stockholm 1971, men varför? Menar kungen att han var skyldig och att Gud inte lyssnade? David var jude och kungen hatar judar. Vad jag förstår spelar kungen Gud och nu menar han att han står över även David. Coronaviruset gav kungen ett tillfälle att kunna utse sig till Gud på ett listigt sätt. Det finns tröst på många olika sätt utan att nämna David, som i dagarna är en av huvudpersonerna som kungen känner väl till. Det verkar vara så att det här är kungens reaktion avseende **Att erövra rymden, extra** där kungen är ansvarig för ett flertal tunga brott.

Kungahuset Bernadotte, Sverige, 1818- Carl XVI Gustaf, 1973-



Jean **Evangéliste** Bernadotte
Pau, 1754 - 1813,
Baron, advokat



Jean **Baptiste** Julius Bernadotte,
Pau, 1763 - 1844,
Kung av Sverige o Norge, 1818 -
1844



Joseph Frans Oscar Bernadotte
Paris, 1799 - 1859,
Oscar I, 1844 - 1859
Kung av Sverige



Carl XV, Bernadotte
Stockholm, 1859 - 1872
Kung av Sverige
Äldre son till Oskar I



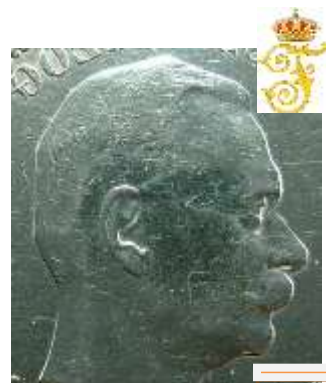
Oscar II, Bernadotte
Stockholm, 1872 -1907
Kung av Sverige, yngre son till
Oskar I



Gustaf V, Bernadotte
Stockholm, 1907 -1950
Kung av Sverige, den siste
Bernadotte



Man kan mycket tydligt se att konungarna Oscar I, Carl XV, Oskar II och Gustaf V har samma uppbyggnad av skallen som Jean **Evangéliste** Bernadotte, liksom näsans förhållande till skallen.



Fredrik II av Baden
Tyskland



Gustaf VI Adolf
Kung och statschef
Son till Fredrik II av Baden



Kronprins Gustaf Adolf
Son till Gustaf VI Adolf



Prins Bertil
Son till Gustaf VI Adolf



Carl VI Gustaf
Kung och statschef
Son till prins Bertil

Man kan se mycket tydligt att konung Gustaf VI Adolf, kronprins Gustaf Adolf, prins Bertil och kungen Oxen Carl XVI Gustaf har samma form på skallen som Fredrik II av Baden, liksom näsans förhållande till skallen. Bilderna visar att kungen inte härstammar från familjen och kungahuset Bernadotte.



Jean Henri Bernadotte
Pau, 1711 - 1780,
Advokat
Stamfader



Prins Bertil
Far till kungen



Oxen Carl VI Gustaf
Kung och statschef
Son till prins Bertil



Tibor Keménys
faderskapsärende och
testamente



Bilder visar att kungen liknar mest prins Bertil och liknar inte alls Jean Henri Bernadotte. Se vidare länken **Industri, Norrskens kung och dennes hemlighet**, sidorna 66 - 67, **Evolution**, sidorna 18 - 19, **Solen i underläge**, sidorna 124 - 130, **Att erövra rymden III, final**, sidan 110.

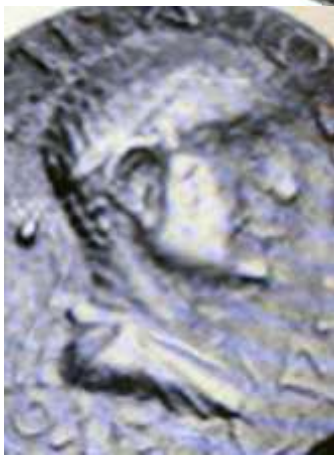
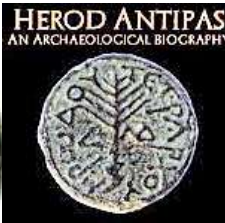
Precis som alla andra levde även kungen i det förflutna, att han alltid varit kung. Ungefär som när man gör samma sak i varje liv. Det gjorde kungen också. Låt oss följa honom in i det förflutna.



Kungen Carl XVI Gustafs tidigare liv och verksamhet följer på följande sidor.

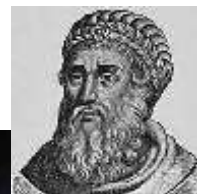
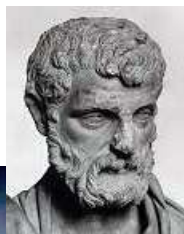
Herodes kungahus, ca 113 f.v.t. – ca 95 e.v.t. Forna Palestina, Herodes Antipas 4 f.v.t. - 39 e.v.t.

Herod Antipas



I det forna Palestina utspelades kanske den viktigaste händelsen i vår galax under Herodes period som kung. Då inträffade den så kallade Messias tid på vår planet. Herodes I var inte jude och några av hans söner bl.a. Herodes Antipas inte heller, eftersom deras olika mödrar inte heller var judinnor. Två av Herodes familjemedlemmar, fadern Herodes I och Herodes Antipas var de märkvärdigaste på den tiden.



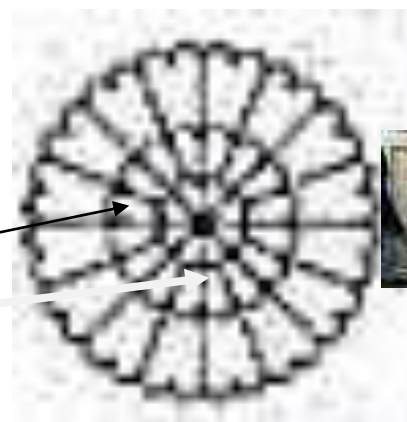


Den 8 maj 2007 upptäcktes kung Herodes I. grav vid Herodium av Prof. Ehud Netzer från den arkeologiska institutionen på hebreiska universitetet i Jerusalem. Efter cirka 30 år lyckades han och hans team titta Herodes grav och sarkofag som bröts upp i hundratals bitar, uppenbarligen under åren 66-72 e.v.t. under det första judiska upproret mot romarna. Sarkofagen saknar namn, är nästan 2,5 meter lång, gjord av en rödaktig kalksten som dekorerades med rosetter. Sarkofagen hade ett triangulärt lock som dekorerades på sidorna.

Sarkofagen saknar namn men det finns dekorationer av dold, hemlig karaktär i form av rosetter. Dessa rosetter jämför jag med vår spiralgalax, se ovan. Bildens symbol är fotograferad uppifrån. Den yttre ringen jämför jag med galaxens armar, inre kretsen är själva galaxen och i mitten en symbol för kärnan. Rosett kan man använda också i arkitekters byggnadsverk såsom galax, universum och som rosettfönster, symboler för universum. Om detta talade Johannes Döpare: "Himmelriket är nära". Himmelrike = Galax. Det triangulära locket påminner mig om pyramider i Egypten.



Herod Antipas



Sarkofagen hade ett triangulärt lock med dekorer på sidorna. Dessa illustrerar också vår galax, Vintergatan. Målet var att erövra Vintergatan. Det finns fem likadana illustrationer av samma mål. I mitten syns en 8-uddig stjärna i vilken ett svart hål befinner sig. Den inre kretsen är vår galax och den yttre kretsen är galaxarmarna. Vems idé var allt detta? Vems idé var det att dekorera galaxen/Himmelriket i form av rosetter på Herodes sarkofag? Förmodligen utomjordingar och deras grupp. Den här upptäckten avslöjar att Matteus-evangeliets text som avser Immanuels födelse i Betlehem och de tre vise-männens besök hos kungen Herodes I i Jerusalem angående Messias ankomst var riktig. Herodes reagerade blixtnabbt på budskapet. Han förklarade direkt att konkurrens ville han inte ha. Det betyder att han visste någonting om det blivande nya Himmelriket men höll det hemligt, man talade om det enbart inom familjen.

Vi kan också se att Herodes söner hade samma mål som fadern. Den mest aktive bland dem var Herodes Antipas som berörde timmermannen Josefs faderskap. Hans faderskap var direkt kopplat till vår galax, till det nya blivande Himmelriket. Timmermannen Josefs testamente, bokrullen med sju insegel, hamnade slutligen hos Herodes Antipas. Det verkar vara så att han bröt alla sju inseglen. då fick ta han reda på vad som gällde, födelse till vår Kosmiske Fader.

En som var mycket aktiv var Jesus/Izates II. Han nämns senare i Uppenbarelsboken: "Och skriv till Pergamus församlings ängel: Så säger han som har det skarpa tveeggade svärdet: Jag vet var du bor: där varest Satan har sin tron. Och dock håller du fast vid mitt namn; och tron på mig förnekade du icke ens på den tid då **Antipas**, mitt vittne, min trogne tjänare, blev dräpt där varest Satan bor." **Upp. 2:12-13**. Vad var det som Jesus avslöjade? Herodes Antipas var hans hemliga vittne och trogne tjänare. I praktiken betyder det att Jesus själv styrde sin verksamhet genom Herodes Antipas, bl. avrättningen av Johannes Döparen, mordet på Fikonträdet/Josef och Korsfästelsen av juden Immanuel tillsammans med Kajafas.

Vi kan också förstå att Herodes kungahus var Satans kungahus som återuppstått i Frankrike efter dess fall där Herodes Antipas mördades. Det triangulära locket på Herodes sarkofag symboliserar pyramidriket Egypten, där bl.a. Osiris var dödens Gud. För Antipas fanns bara en enda som stod i vägen då, nämligen Jesus. Honom skickade han i fängelse vid namn Barnabas. Efter Jesus himmelfärd var han Gud och segrare i händelsernas centrum i det blivande Himmelriket. Han trodde faktiskt att han var Gud och segrare och spred Livsträdet på sitt mynt, se ovan. Han var så grym och ond att en av kungahusets medlemmar, senare Agrippa I, lyckades avlägsna honom för evigt därifrån. Antipas var själva ondskan efter sin far och förstörde allt, så den kristna religionen var redan slut innan den hade börjat. Jesus blev en förlorare eftersom Antipas verkade bara för sig själv. Då återstår en fråga: Var Antipas verkligen biologisk son till Herodes eller föddes han bara in i kungahuset via sin mor? Hur som helst, Oxen Antipas som djur kom ingenstans i detta sammanhang.

Se mer om detta länken **Industri, Att erövra rymden III, final** sidorna 79 - 86.



Judarnas upptäckt av Herodes och översteprästen Kajafas sarkofag är lika viktig som pyramiderna i Egypten, eftersom händelserna efter Egypten fortsatte i Mellanöstern. Se **Översteprästen Kajafas testamente**.

Kaldeiska dynastin, 626 - 539 f.v.t

Kung Belsassar. 552 - 539 f.v.t.

Den perioden i Babyloniens historia är mycket intressant och under den hände märkliga saker i världshistorien. Under kung Nebukadnessar II, regeringstid 605 – 562, inträffade en mycket viktig händelse i absolut hemlighet. Ett faderskapsärende ägde rum i vilket Lejonet av Babylon var fosterson till Daniels fader och barnet som hämtades från Judéen bodde då hos kungen i det kungliga slottet. Ärendet kopplades till det blivande Himmelriket eller till den blivande mänskliga världen. Babylon fick namnet **Guds port**. Daniel reste till sin far och bodde hos honom hela tiden. När det kom fram att Lejonet av Babylon/Juda inte var identisk med barnet som bodde hos kungen, var ärendet avslutat under märkliga omständigheter och barnet (Israels Gud) fick lämna kungahuset. Då hände det att kungen, tjurguden Nebukadnessar II, utropade sig till Gud. Detta var inte oväntat, eftersom kungen var en reinkarnation bl.a. av tjuren Gilgamesh och dödsguden Osiris. Därefter erövrade han Judéen, kungadömet Juda och störtade Judas konung Sidkias 587 f.v.t. Även Jerusalem föll samtidigt. Bytet blev allt guld i olika former, även ur templet, silver och andra värdefulla saker. Han var ju Herre även över Judéen och det forna Israel var borta.

Babylons sista kung var Belsassar. Han var Nabonidus, och Nitocris äldste son. 1854 upptäcktes hans namn i babylonisk kilskrift.

Enligt vissa källor var han son till kung Nebukadnessar II.

Den siste konungen i Babylon var märkvärdigare än Nebukadnessar II. Kung Nabonidus flyttade till Ninive och hans son Belsassar besteg tronen i Babylon. Av vilken anledning valde kung Nabonidus att lämna Babylon och leva i staden Ninive? En kung flyttar bara om något allvarligt problem uppstår. Vad visste han som han inte förmedlade till sin son? Hur var relationen mellan far och son? Var sonen envis som inte ville förstå den uppkomna situationen? Hur som helst. Han trivdes väldigt bra i Babylon och festade ett flertal gånger. Slutligen ordnade han ett stort gästbud med vin av olika styrka för tusen gäster och under festen hände märkvärdiga saker. Han befälde att man skulle bära fram de kärl av guld och silver som Nebukadnessar II hade tagit från templet i Jerusalem. Ur dem drack kungen och hans gäster, kungen blev riktigt påverkad. Att använda de stulna kärlen till fest är inte hela världen, man gjorde så förr. Men kungen gjorde något ännu värre. Vad jag förstår utropade han sig till Gud, och befälde alla sina gäster att dyrka honom som en sådan. Det betyder att han höjde sig över även Israels Gud. Alltså hade han gått för långt, han hade gått över gränsen. Under festen kom texten på väggen. Den kaldeiska dynastin och Babylon föll.



Babylons fall och den sista kungen
Oxen Belsassar får sin dödsdom
Han var en grym kung,
den nya Guden

Israels Gud

Daniel, en reinkarnation bl.a. av
Utnaphistim/Enok
i samband med sin pappas
faderskapsärende

Lejonet av Babylon
Marduk/David

Han kände till Daniels pappas faderskapsärende som var mycket viktigt för gudarna för att förlänga livet. Möjligen tog han reda på detta efter att han bestigit tronen och förstod vad som gällde. Tjurguden Nebukadnessar II var borta, Lejonet av Babylon var borta, (han mördades), Ormguden, Israels Gud också var borta och då tänkte Oxen sätta sig själv i händelsernas centrum och som segrare utropade han sig till Gud, precis som Nebukadnessar II gjorde på sin tid. Och då kom slutet för Oxen. Eftersom faderskapsärendet misslyckades, hamnade det sedan i mörker.

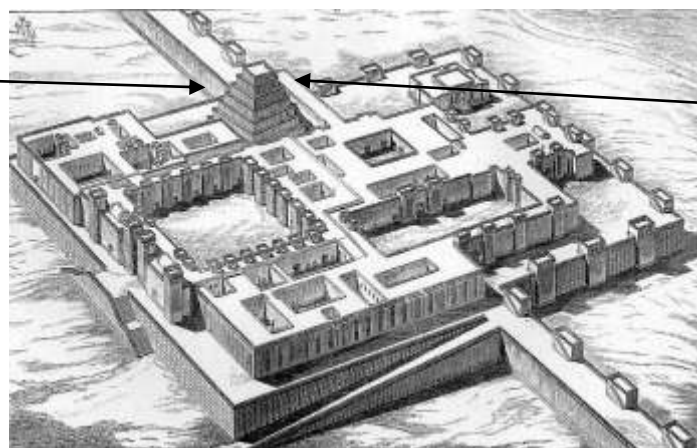
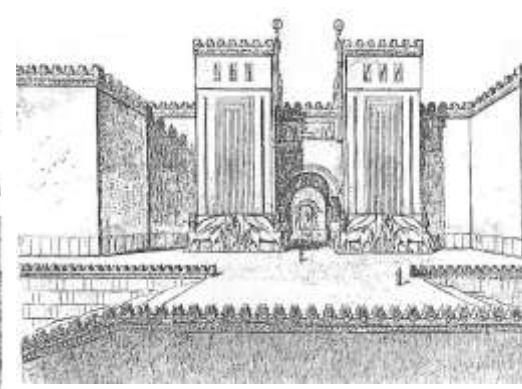
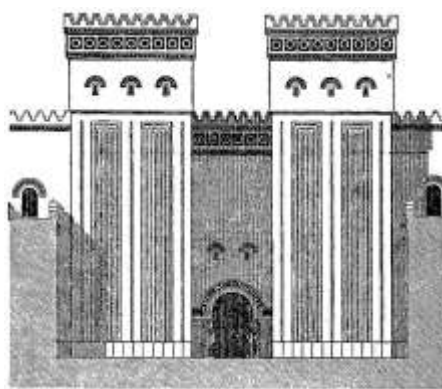
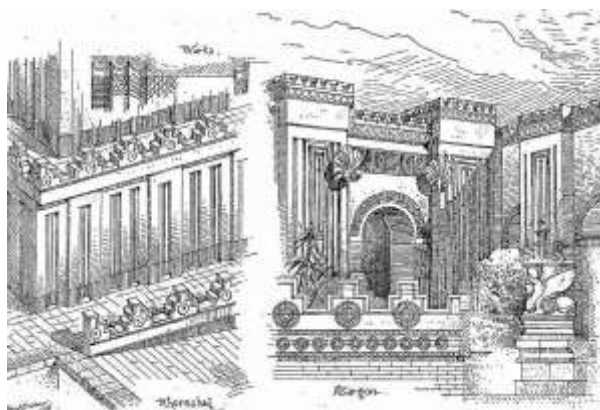
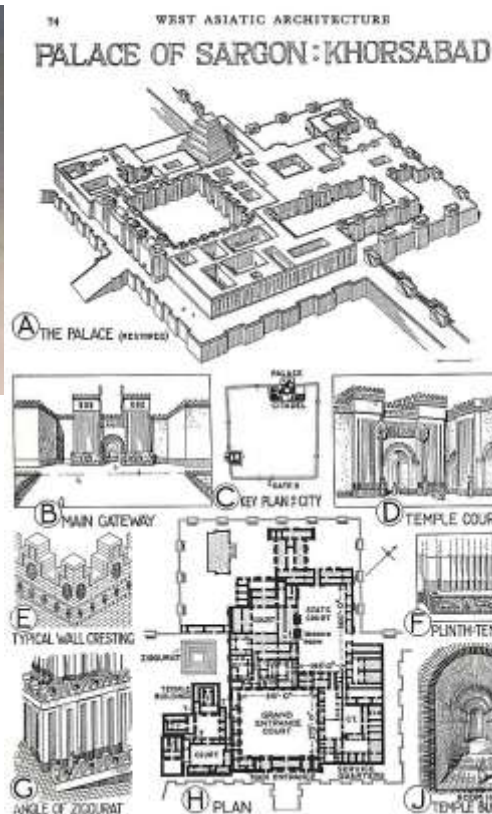
Se vidare länken **Industri, Babylons hängande trädgårdar, Akhenaton, den allsmäktige**, sidorna 11 - 13, **Norrskenets konung och dennes hemlighet**, sidan 64 och **Gudomen**, sidorna 32 - 35.



**Nebukadnessar II, världens rikaste regent och Gud
Satans kungatron**

Sargonid-dynastin 722 – 609/612 f.v.t.

Kung Sargon II 722 - 705 f.v.t.



Kung Sargon II var sin tids märkligaste regent mellan år 722 - 705 f.v.t. Hans namn betyder **kungen är legitim**. Om man bestiger tronen på ett legitimt sätt, om man tar över styret efter sin fars död, behöver man inte kalla sig för legitim kung. Enligt vissa källor kom han till makten genom en blodig kupp. I föregående kung **Salmanassar V:s anteckningar finns inte hans namn**. När kungen **Salmanassar V** dog kanske mördades han, utbröt kaos, och då tog Sargon II makten genom en kupp mot sin broder och besteg tronen. Kung Sargon II var son till Tiglatpileser III. Var han verkligen biologisk son till Tiglatpileser III?

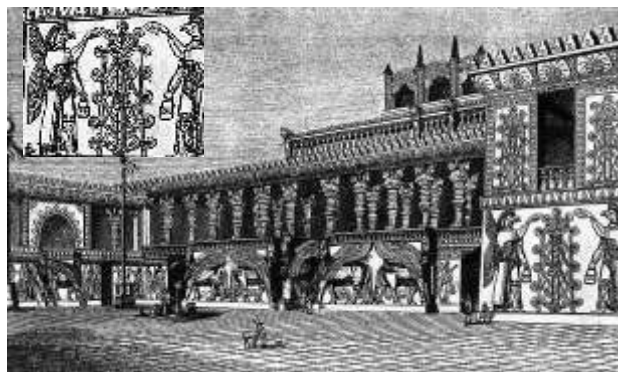
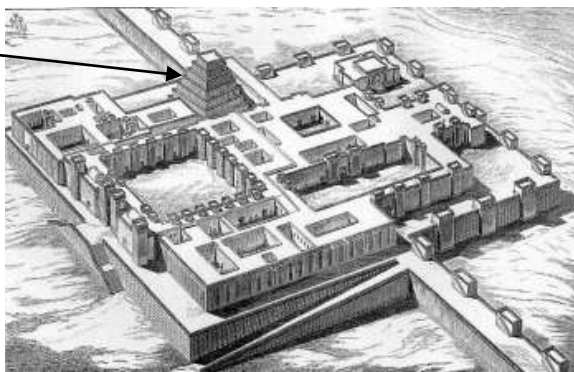


Under sin tid vid makten byggde Sargon II en ny stad, Khorsabad (Dur-Sharrukin), Staden placerades på slätten 16 km från den befintliga staden Nineve. Namnet betyder "Sargons mur", eller "borg".

The image is a composite of three parts. The top part is a map of Mesopotamia, showing the Tigris and Euphrates rivers. Key locations marked include Tushhan, Tigre, Hadatu, Karkemish, Husirina, Harran, Til-Barsip, Harbe, Naşibina, Guzani, Shadikanni, Dur-Sharrukin, Tarbesu, Shibaniba, Ninive, Imgur-Enill, Arbeles, Kalkhu, Kar-Tukulti-Ninurta, Assur, Arrapha, and Dur-Katlimmu. The map also shows the Balikh, Khabur, and Petit Zab rivers. The bottom part is a 3D reconstruction of the Assyrian capital, Dur-Sharrukin, showing a large, walled city with a central palace complex and a prominent ziggurat. An inset image on the left shows a winged bull guardian, a common symbol of Assyrian power. An inset image on the right shows a detail of a relief from the palace of Sennacherib, depicting a figure on a chariot.

Han var son till Tiglatpileser III (744 -f.v.t)

Kungen Tiglatpileser III (744 - 727 f.v.t.) av Adaside-dynastin var en av de stora härskarna i Assyrien, tjurarnas rike. Han måste ha hittat en ledtråd till det hemliga blodomvandlingsprojektet, han hade kontakter världen över. Hans regering lade grunden till det assyriska rikets ledande ställning som världsmakt och landets administration reformerades. Det var han som intog Babylon 729 f.v.t. och störtade dåvarande kungen Nabu-mukin-zeri. Vad jag förstår var han en reinkarnation av bl.a. tjuren Dumuzi och tjurguden Ramses III. Tiglatpileser III var son till antingen kung Adad-nirari III eller kung Ashur-nirari V. Hur som helst mördade han kung Ashur-nirari V och tog över makten med namnet **Pulu**. På Tiglatpileser III:s tid måste han ha pratat med familjen, hustru och två söner **Salmanassar** V och Sargon II om att förlänga livet och att bli människa igen, De fick reda på blodomvandlingsprojektet och då beslutades att försöka återskapa detta. I projektet ingick att erövra bl.a. Babylon, kungariket Israel och kungariket Juda. Han överlämnade makten till sin äldsta son **Salmanassar** V för att utvidga världsmakten och befästa bl.a. läget i kungariket Israel. Vad gjorde han med makten? I största hemlighet skaffade Tiglatpileser material från olika håll till projektet blodomvandling. I anteckningar står att kungen Tiglatpileser III dog 727, men i verkligheten forskade han vidare. Förmodligen kände också den andra sonen Sargon II också till allt som berörde projektet och medverkade i dess utformning. Det var ju familjens superhemlighet. Kungen **Salmanassar** V dog, mördades av Sargon II som via en kupp tog makten och blev världshärskare. **Salmanassar** V hade inga barn.



Kung Sargon II började bygga sin hemliga Khorsabad-stad 713 f.v.t. och redan 711 lämnade han över ansvaret och byggandet till sin son Sanherib. Han kopplade bort sin far och bror, förmodligen var han för enviss, och valde sin unga son, som lyssnade på honom när det gällde att fortsätta blodprojektet. På rekonstruktionen av staden ser vi att pyramiden är färdigbyggd, den skulle vara ett hypermodernt laboratorium, men det framgår inte av bilden om gravkammaren skulle vara inne i pyramiden eller under den. Målet ser man tydligt, en djurkropp och ett mänskligt huvud. Djurkroppen motsvarar det djuriska blodet och det mänskliga huvudet motsvarar det mänskliga blodet, symboliskt. Blodomvandlingsprojektet misslyckades uppenbarligen, av rekonstruktionsbilden ser jag inte att utomjordingarna skulle ha hjälpt till, som i det forna Egypten. Kungen var tvungen att strida för att utvidga och behålla makten och under tiden tappade han totalt kontrollen över bygget av staden och framför allt pyramiden.



År 706 flyttade Sargon II sitt hov till Dur-Sharrukin/ Khorsabad som ännu inte var färdigbyggt. Sargon fick därmed äntligen leva i den stad han själv skapat även om vistelsen där skulle bli kort. 705 f.Kr. begav sig Sargon av mot Tabal som nu varit självständigt i sex år med målet att återerövra området. Han lämnade till sin son Sanherib kontrollen av Assyrien och Babylon och begav sig sedan av mot Anatolien med sin armé. Sargon insåg inte hur kraftfullt det lilla riket faktiskt blivit och han tog inte med i beräkningen att de nyligen allierat sig med kimmererna vilket gjorde dem ännu starkare. I det första slaget mot Tabals armé ledde Sargon själv det första anfalllet vilket han gjort många gånger förut, denna gång gick det hela dock fel och Sargon själv dräptes. Konungens död lamslog den assyriska armén som i chock besegrades av Tabal. De lyckades inte ens ta tillbaka Sargons kropp vilket enligt den assyriska religionen innebar att han inte skulle kunna få något efterliv utan hans själ var dömd till att vandra på jorden. Han var så hatad att inte ens de närmast honom på fältet tog hand om hans döda kropp.

Sargons plötsliga död spred chockvågor genom hela det assyriska riket, så också i Babylon och kungariket Juda.



Efter att Sargon II förlorat striden mot Tabal och mördats, dräpt på slagfältet, förstördes också hans superhemliga Dur-Sharrukin och inte ens hans son kunde fortsätta projektet. Därmed störtades även Babylons konung. Och profeten Jesaja skriver detta om honom:

Jes.14: 5 - 20 Sång över Babylons konungs fall.

”Herren har brutit sönder de ogudaktigas stav, tyrannernas ris, det ris, som i grymhet slog folken med slag på slag och i vrede härskade över folkslagen med skoningslös förföljelse. Hela jorden har nu fått vila och ro; man brister ut i jubel, själva cypresserna glädja sig över ditt fall, så ock Libanons cedrar: Sedan du nu ligger där, drager ingen hitupp för att hugga ned oss, Dödsriket därnere störes i sin ro för din skull, när det måste ta emot dig. Skuggorna där väckas upp för din skull, jordens alla väldige; folkens alla konungar måste stå upp från sina troner. De upphäva alla sin röst och säga till dig: Så har då också du blivit maktlös såsom vi, ja, blivit vår like.

Ned till dödsriket har din härlighet måst fara och dina harpors buller; förruttnelse är bädden under dig, och maskar är ditt täcke. Huru har du icke fallit ifrån himmelen, du strålande morgonstjärna! Det var du, som sade i ditt hjärta: Jag vill stiga upp till himmelen; högt ovanför Guds stjärnor vill jag ställa min tron; jag vill sätta mig på gudaförförsamlingens berg längst uppe i norr. Jag vill stiga upp över molnens höjder, göra mig lik den Högste. Nej, ned till dödsriket måste du fara, längst ned i graven.

De som se dig stirra på dig, de betrakta dig och säga: Är detta den man som kom jorden att darra och riken att bäva, den som förvandlade jordkretsen till en öken och förstörde dess städer, den som aldrig frigav sina fångar, så att de fick återvända hem? Folkens alla konungar ligga allasammans med ära, var och en i sitt vilorum; men du ligger obegraven och bortkastad, lik en föraktad gren, du ligger där överhöljd av dräpta, av svärdsslagna män, av döda som har farit ned i gravkammaren, lik ett förtrampat as. Du skulle icke såsom de få vila i en grav, ty du fördärvade ditt land och dräpte ditt folk. Om ogärningsmännens avföda skall man aldrig mer tala.”

Nu har vi kommit till höjdpunkten av Sargon II:s slutmål. Av texten framkommer mycket tydligt att Sargon II ville födas till den högre världen, till vår Kosmiske Fader. ”Jag vill stiga upp över molnens höjder, göra mig lik den Högste”, den Högste i detta fall är den Kosmiske Fadern, högre finns inte. Han utgav sig att vara Gud, den störste.

Nästa fråga. Varifrån fick Jesaja texten till sången? Israels Gud reinkarnerades med jämna mellanrum för att styra kungariket Israel i det fördolda. När Kungariket Israel besegrades var Israel förmodligen Guds barn. I vuxen ålder kunde han följa bl.a. den Assyriska utvecklingen och byggandet av den nya superhemliga slutna staden Dur-Sharrukin/Khorsabad, som påminde honom vad Sargon II planerade. Pyramiden och statyn av tjur och människa var tecken på blodomvandlingsprojektet. Han kände personligen profeten Jesaja och talade med honom om ovanstående text. Israels Gud visste exakt vem Sargon II var. Kungariket Juda var då fortfarande oberoende av Assyrien. Fortsättning på nästa sida.

Ω



Ninhursag



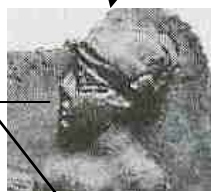
Enki, son till Anu och Nammu



Kung av Babylon
Sol- och fruktbartetsgud, associerad med jordbruket



Nanna,
Son till Enlil och Ninlil



Ningal, dotter till Enki och Ninhursag



Marduk, son till Enki och Ninhursag (dödade draken Tiamat)



Gilgamesh
Son till Lugalbanda och Sirtur



Kung av Uruk



Dumuzi,

Son till Enki och Sirtur



Inanna

En reinkarnation av Tiamat

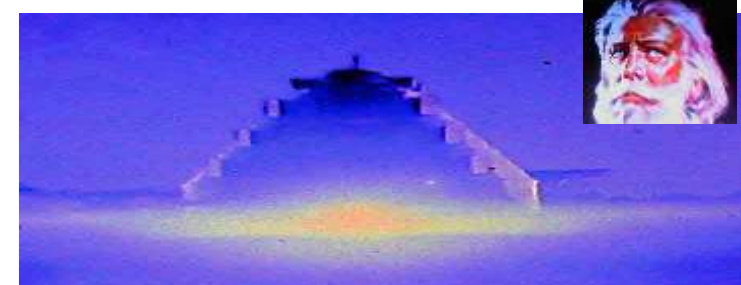
Se mer: **Industri, Magyar i dunkel**, sidorna 1 - 9



Shara, son till Dumuzi och Inanna



Lulal, son till Dumuzi och Inanna



Dynasti 20, 1185–1070 f.v.t.



Ramses III, Son till farao Setnakhte

En reinkarnation bl.a. av Dumuzi, Josef (Jakobs 11:e son).



Prins Ramses
Tronarvinge, son till Ramses III, En reinkarnation bl.a. av Shara, Manasse.

Senare **Ramses IV**



Prins Pentawere,
mördade Ramses III. Son till Ramses III? En reinkarnation bl.a. av Lulal, Efraim



Ramses XI,

Son till Ramses X

Reinkarnation bl.a. av Lulal, Efraim och Pentawere, Avslutar dynasti 20.

Se mer, länken **Industri, Den fjärde pyramiden som försvann**, sidorna 19-22 och **Akhenaton, den allsmäktige**, sidorna 4 - 6

Adaside-dynastin, 912 – 609 Assyrien



Adad-nirari III

Son till Shamshi-Adad V



Tiglatpileser III,
744 - 727 f.v.t.

Son till Adad-nirari III, En reinkarnation bl.a. av Dumuzi, Ramses III.



Salmanassar V
726 - 722 f.v.t.

Son till Tiglatpileser III En reinkarnation bl.a. av Shara, Ramses IV

Nyassyrisk perioden, Adaside-dynastin, 912 – 722 (609) f.v.t.

Adaside-dynastin bestod av 11 assyriska kungar.

Fortsättning från sidan 24: Israels Gud visste exakt vad Sargon II sysslade med i den nya huvudstaden Dur-Sharrukin/Khorsabad. Projekt blodomvandling var känt redan i SUMER före den globala översvämningen. Ett sådant projekt påbörjades av Lemek jr/Noa, och skulle ha varit det första. Se länken **Industri, Att erövra rymden XVIII, Lucifer**, sidorna 4 - 7. Israels Gud var också där (Inanna), som var gift med tjuren Dumuzi. Enligt källorna hade hon två söner, tjurarna Shara och Lulal. Tjuren Dumuzi återföddes senare bl.a. i kung **Tiglatpileser III**. Tjuren Shara återföddes också bl.a. i Salmanassar V, och Oxen Lulal i Sargon II. Observera att Lemek jr/Noa var en reinkarnation bl.a. av Marduk.

Sargonid-dynastin 722 – 609/612 f.v.t.



Sargon II, 722 - 705 f.v.t.
Son till Tiglatpileser III?
En reinkarnation bl.a. av
Lulal, Efraim, Pentawere och
Ramses XI



Sanherib, 704 -
681 f.v.t.
Son till Sargon II



Esarhaddon, 681 –
669 f.v.t.
Son till Sennacherib/
Sanherib.
Profeten Jona,
staden Nineve,
Samt och profeten
Tobit och Ninive



Assurbanipal
668 - 635 f.v.t.
Son till
Esarhaddon



Ashur-etil-ilani
(634 - 628 f.v.t.)
Son till
Assurbanipal



Sinsharishkun 627 - 612 f.v.t.
Son till Assurbanipal



Ashur-uballit II 611 - 609 f.v.t.
Son till Sinsharishkun?
Avlutar Sargonid-dynastin



Bild 3



Bild 2



Bild 3a



Bild 3



Bild 1



Bild 2



I palatset Dur-Sharrukin/Khorsabad bland ruiner hittades en märklig bild, **bild 1**, bl.a. en illustration av Sargon II som håller ormen/Israels Gud i sin högerhand och lejonet av Juda och Babylon i vänster hand. Bilden påminner mig om **bild 2**, där tjuren Gilgamesh håller Ormen/Inanna i sin högerhand och lejonet Marduk i sin vänstra. Det kan vara en demonstration att såväl tjuren Gilgamesh som Sargon II är en högre Gud än Israels Gud. I detta fall var det ju viktigt för **Tiglatpileser III** och Sargon II att erövra Kungariket Israel och Babylon. Kungariket Juda stod på listan för vidare erövring och föll så småningom med hjälp av tjurguden Nebukadnessar II.

Bild 3 visar ett besök i Nimrod av **Tiglatpileser III**. Bakom hans delegation svävar ett UFO, ett flygande tefat. Det kan betyda att kungen Tiglatpileser III fick i uppdrag av UFO, utomjordingar, att inleda projektet blodomvandling, dvs. en högre makt var också inblandad i projektet. Hela projektet tillintetgjordes efter Sargon II:s död. Det visade sig att slutligen var Ormen/Israels Gud starkare än Sargon II.

Sång över Babylons konungs fall.



Gamla Assyrisk kungar (c. 2025 – 1366/1353 f.v.t.)

Puzur-Ashur-dynastin

Sargon I, ca 1920 - 1881 f.v.t.



Sargon I, son till kung Ikunum? Hans namn betyder "kungen är legitim". Han tog namnet Sargon av Akkad. Hans son var **Puzur-Ashur II**. Vi vet inte mycket om Sargon I. Han var en stor krigare. Han regerade ca 40 år i äldre assyriska perioden och mellantiden.

Akkad-dynastin, 2334 - 2154 f.v.t.



Grundare: Sargon av Akkad



Sargon den store



Sargon av Akkad. Denne kungs historia var, vad jag förstår, jordens märkligaste händelse. Han föddes på ett mycket märkvärdigt sätt. När han började hade han ingen motståndare, ingen fiende men ändå befann han sig i händelsernas centrum. Vem var egentligen denne Sargon av Akkad, vilket var hans ursprung? En stark ledtråd är att Sargons mor förmodligen var ormgudinnan Inannas översteprästinna. Då får vi gå tillbaka till ursprunget, till Inanna.



Dumuzi,

Son till Enki och Sirtur



Inanna

En reinkarnation av
Tiamat



Bilden illustrerar oxen Dumuzi och ormgudinnan Inanna. Man kan se mycket tydligt att bakom Inanna slingrar sig en orm som är hennes djuriska ursprung. I mitten mellan Dumuzi och Inanna står det kosmiska livets träd, och på det slingrar sig en orm med dubbelhuvud. Livets träd på den tiden tillhörde Lemek, det var hans familjeträd. Dadelträdet var Inannas favorit. Hon medverkade i Lemeks faderskapsärende vid namn Noah/Inanna som tog över lejonet Noahs/Lemek Jr:s identitet. Se mer, länken **Industri, Magyar i dunkel**, sidan 9.



Shara, son till Dumuzi och Inanna



Lulal, son till Dumuzi och Inanna

Ogifta



Laibum eller **Itti-Bel**

Far till Sargon av Akkad
Dadlar, trädgårdsmästare och ägare. En reinkarnation av Dumuzi



Enitum

Mor till Sargon av Akkad
Översteprästinna hos Inanna
Hon håller ormen i sina händer



Akki, fosterfar till Sargon av Akkad.



En stele från Sargons tid i Akkad illustrerar hur en man (Akki) lyfter upp ett korgliknande föremål i vilket finns ett barn. En annan stele bredvid illustrerar en man och bakom honom en kvinna som håller en stor orm i sina händer. Möjligen föräldrar till Sargon av Akkad.

OBS! Fragment av Victory Stele of Sargon, ovan.

Sargon av Akkads föräldrar var Laibum, ägare till en stor trädgård med dadlar. Moder var Enitum, prästinnan hos Inanna. Hon födde sitt barn i hemlighet och efter födelsen satte hon honom i en korg och kastade honom i en sjö, Eufrates. Barnet var utomäktenskapligt, en reinkarnation av Lulal.

Sargon av Akkad beskriver sin födelse och barndom:

”Min mamma var översteprästinna, min far kände jag inte. Min fars bröder älskade bergen. Min stad är Azurpiranu som ligger vid stranden av Euftrat, nära Kish. Min översteprästinna blev gravid, i hemlighet bar hon mig. Hon satte mig i en korg med rustningar, med bitumen förseglade hon mitt lock. Hon kastade mig i floden som steg över mig. Floden bar korgen med mig i den till Akki som tog mig som sin son och uppfostrade mig. Akki utsåg mig till sin trädgårdsmästare. Medan jag var trädgårdsmästare gav Inanna mig sin kärlek.

Akki arbetade hos hovet åt kungen Ur-Zababa av Kish.



Ur-Zababa, kung av Kish
Ca 2300 - 2334 f.v.t.

Ormgudinnan Inanna, himmelens drottning, symboliseras med vingar som betyder att hon hade tillgång till UFO, alltså till sin utomjordiska UFO-grupp. Bilden illustrerar hur Inanna trampar på ett lejon, eller visar hur grunden till hennes verksamhet är ett lejon. Lejonet i detta sammanhang är Marduk, alltså Lejonet av Babylon. Inanna hjälpte Sargon av Akkad från sitt UFO.

Ur-Zababa, kung av Kish
Ca 2300 - 2334 f.v.t.

Enligt Sargons berättelse växte han upp vid hovet under kung Ur-Zababa. Han kom närmare och närmare kungen. Sargon började som munsänk åt kungen av Kish som han senare kom att störta, förmodligen genom en blodig kupp. Därav tog han namnet "Sargon", som betyder **"kungen är legitim"**. Därefter besegrade Sargons trupper sumerernas kung Lugalzagesi. Det erövrade folket tilläts ha kvar sin tidigare religion, men Sargon lät guvernörer riva försvarsmurar och gjorde akkadiska till gemensamt språk i hela Mesopotamien. Det enade riket möjliggjorde handel både inom och utom Mesopotamien. Pärlor och elfenben importerades från Indien, medan ull och olivolja exporterades. Enligt historien grundade Sargon Akkad och dess imperium. Sargon sägs vara den förste som skapade ett imperium, ett rike som innehöll flera olika nationaliteter och språkgrupper. Sargons imperium sträckte sig förmodligen från Persiska viken och bort till Medelhavet, inklusive delar av dagens Turkiet.

Sargon av Akkad, Sardonisk dynasti av Akkad,

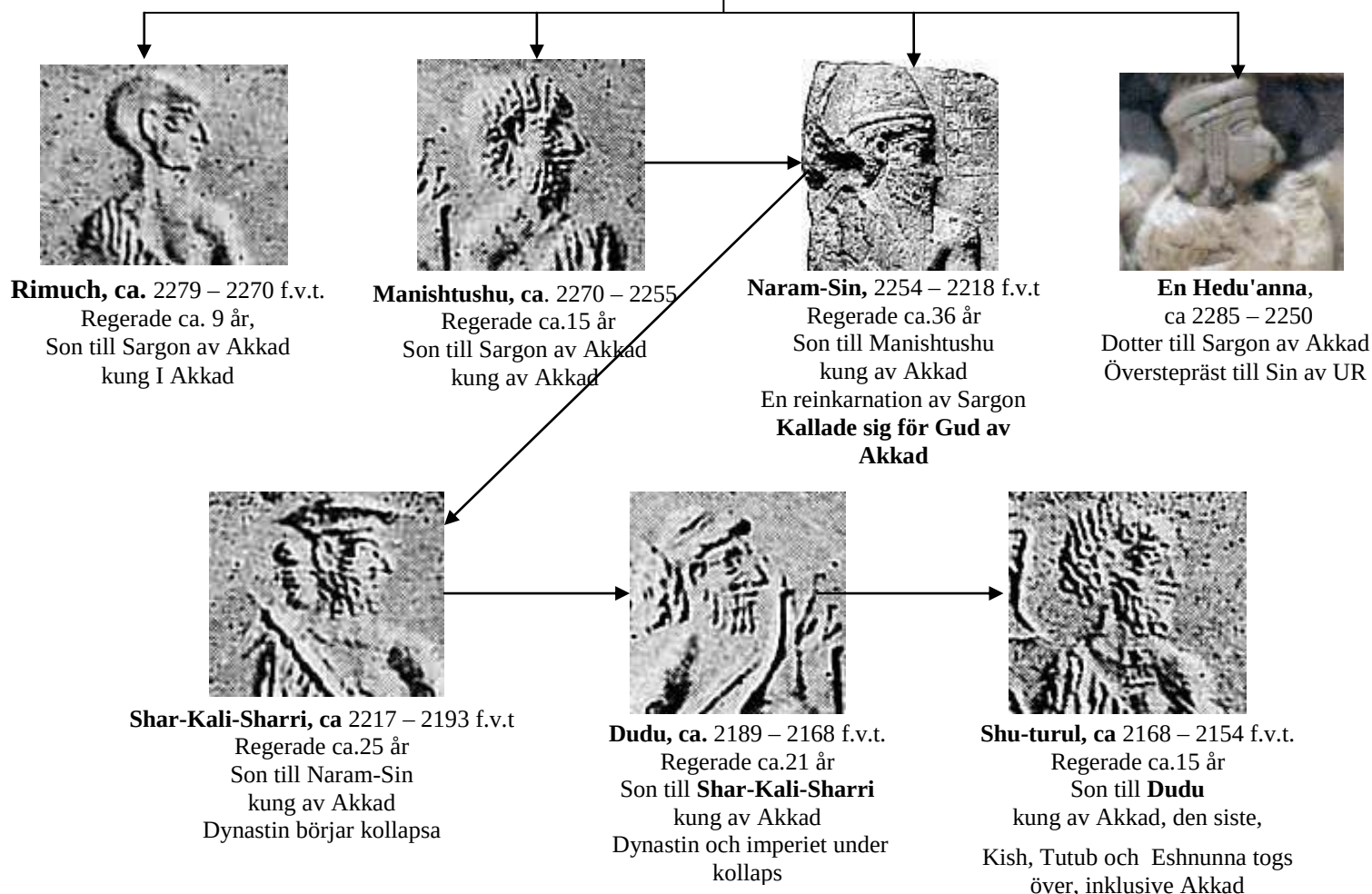


Gifta



Sargon av Akkad, ca.2334 – 2279 f.v.t
Grundare av dynastin Akkad, regerade 56 år
Son till Laibum/Akki och Enitum
Kallade sig Universums Gud

Tashlultum, ? - ?
Drottning av Akkad



Ovan ser vi ett komprimerat familjetråd av Sargon av Akkad. I hans släkt kan man hitta intressanta saker, exempelvis två av Naram-Sins yngre söner, Shumshani var överstepräst till Shamash av Sippar, och Tutar-napsur var överstepräst hos Enlil av Nipur och hans dotter Emnenanna var också överstepräst, hos Sin av Ur. Märkligt att ingen i släkten var överstepräst eller präst hos Inanna.

Sargon av Akkad var en stor krigare, Han erövrade övre Mesopotamien, så långt som till Medelhavet, han erövrade Elam och Marhashi också. Sargon besegrade över 34 städer. Fartyg från Meluhha, Magan, och Dilmun ankrade i Akkads huvudstad. Sargon underhöll ett hov och en armé på 5 400 män som åt bröd varje dag. Han utropade sig som kung av världen.

Sargon hade varken rivaler eller medarbetare. Hans stridstaktik spreds över länderna, han korsade havet i öster. Under följande år erövrade han det västra landet till dess längsta punkt och förde det samman under en myndighet och reste sina statyer överallt. Han stationerade sina domstolstjänstemän på många platser och styrde landets stammar med järnhand. Han marscherade till Kazllu och förvandlade det till en ruinhög, det fanns inte ens en abborre kvar för en fågel.

Det verkar vara så att Sargon var mycket hatad av sin omgivning för sin grymhet. När han blev gammal gjorde alla länder uppror mot honom. De belägrade honom i Akkad, men Sargon stred, besegrade dem och förde deras ägodelar till Akkad. I Akkad byggde han ett nytt Babylons. Därmed skaffade han en fiende, lejonet av Babylon, Marduk, eftersom han var lokal gud i Babylon. Hur kom slutet för Sargon? Enligt konungarnas krönika dog Sargon och hans närmaste av svält som Marduk initierade. Men något stämmer inte, eftersom Marduk mördades av Inanna före den globala floden. Det måste vara dåvarande Marduks prästerskap som låg bakom mordet på Sargon. Alla som han förtryckte var emot honom, därav mordet på honom, och Marduk bestraffade Sargon utan nåd. Det finns ingen riktig information om Sargons död. Efter hans död blev Akkad svagare, men under kung **Naram-Sin** blev det igen ett maktcentrum. **Han kallade sig för Gud av Akkad.** Naram-Sin var en reinkarnation av Sargon. Efter hans död följde undergång. Shu-turul var Akkads siste konung, därmed föll Akkad. Det var slutligen folket guti av Gutium som gjorde slut på Sargons imperium. Det märkligaste av allt angående Sargon av Akkad är att ormgudinnan Inanna hjälpte honom i början, men vad hände sedan? Vände sig Sargon mot Inanna och slutade följa hennes anvisningar, eftersom Inanna försvann? Förmodligen var Sargon mycket enviss och hade dålig kunskap, därför kunde han inte förstå Inanna. Inte ens bland Sargons avkomlingar förekommer präster till Inannas tjänst. Det måste ha varit en allvarlig konflikt mellan Sargon och Inanna, eftersom Inanna lät Sargons hela imperium slutligen förfalla. Före den globala översvämningen var Inanna var gift med oxen Dumuzi och hade två söner, Shara och Lulal. Vad jag förstår var den yngre sonen Lulal en reinkarnation i Sargon av Akkad och Inanna hade ett mål med honom. Nästan parallellt i Egypten, i Gamla riket ca. 2639/2589 - 2504/2454 f.v.t ägde blodomvandlingsprojektet rum under bl.a. dynasti 3 och dynasti 4. Även Inanna medverkade i det vid namn Menkaura, som var en reinkarnation av Inanna (observera att den Inanna som visade sig för Sargon var en kloning av ursprungliga Inanna).



Sargon av Akkad, ca.
2334 – 2279 f.v.t
Grundare av akkad-
dynastin, regerade 56 år
Son till Laibum/Akki och
Enitum
**Kallade sig för
Universums Gud**



Sargon I, son till kung Ikunum? Ca.
1920 - 1881 f.v.t.
Hans namn betyder **"kungen är
legitim"**. Han tog namnet Sargon av
Akkad. Hans son var **Puzur-Ashur II**.
Vi vet inte mycket om Sargon I. Han var
en stor krigare och regerade ca 40 år i
äldre assyriska perioden och mellantiden.



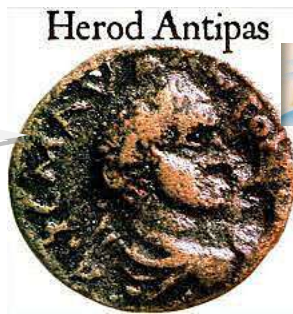
Sargon II, 722 - 705 f.v.t
Son till Tiglatpileser III?
En reinkarnation bl.a. av
Sargon av Akkad, Lulal,
Efraim, Pentawere och
Ramses XI



Carl XVI Gustaf
1973 -
Kung av Sverige
Kungariket Sveriges statschef
Förklarade sig vara Gud 2021
Kung nu i 49 år



Belsassar 552 - 541,
539 f.v.t. Bel-šar-usur
Världsregent
Son till Nabonidus, eller
Nabu-kudurri-usur?
Kaldeiska dynastin
Siste kungen, mördad
539



Herodes Antipas, 4 f.v.t. – 39 e.v.t.
22 f.v.t - 39 e.v.t.
Tetrark över Galileen,
Pereen.
Son till Herodes I?
Herodianska dynastin
Förklarade sig som Gud



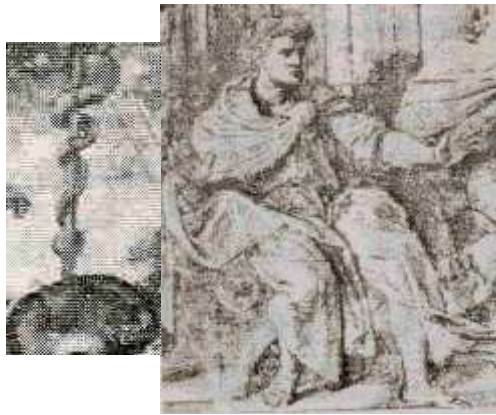
Sargon av Akkad – Sargon I – Sargon II – Belsassaar – Herodes Antipas – Carl XVI Gustaf, en och samma person fast i olika tider. Kort kan man sammanfatta vad som kännetecknar Sargon i olika tider: Han var fruktansvärt envis, gick alltid sin egen väg, lyssnade aldrig på andra; ett grymt, okänsligt vilddjur; han satte alltid sig själv i händelsernas centrum, och han påstod att han var den högsta Guden i vår galax. Nästan varje gång tog han makten via en blodig kupp, och kom från en vanlig familj utan kunglig härkomst. Han hade problem med faderskapet, vem hans far var, var en ständig fråga. Han saknade kunskap och visdom. Han gjorde saker som ingen gjort tidigare, exempelvis tog han alltid med sig domstolar vid sina erövringar och via domstolen kunde han klaga, åklaga, döma sina motståndare och fiender, oftast till döden. Var han inte den ursprungliga Satan, som på hebreiska betyder motståndare, fiende, klagare och åklagare. Namnet Satan är en titel och i detta sammanhang passade den bra för Sargon. För att kunna använda titeln Satan, bör man vara en världshärskare, och det var han. Eftersom han hela tiden var en hatad förlorare, förlorade han även titeln. Titeln Satan härstammar från den semitiska tiden, roten, alltså från Sargons tid.



Dumuzi,
Son till Enki och Sirtur



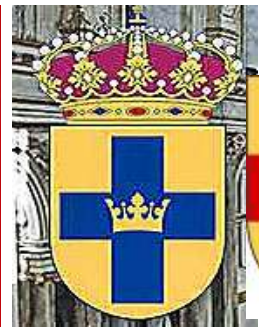
Inanna
En reinkarnation av
Tiamat



Carl XVI Gustaf
1973-

En reinkarnation bl.a. av Lulal,
Sargon av Akkad, Sargon I, Sargon
II, Belsassar och Herodes Antipas.
Sitter på Christinas silvertron.

Drottning Christina, 1632 - 1654
sitter på sin silvertron,
abdikerade och flyttade till Rom.
Valspråk: **Vishet (är) regeringens
grundpelare.**
En reinkarnation av **Inanna**



Den nya kungen: Carl XVI Gustav
år 1973. Vi brukar säga:
Historien upprepar sig.

Kungariket Sveriges kung och statschef, frimurare, överstormästare och den
verklige makthavare i det fördolda, mannen som sitter på en s.k. grå häst
Gud i det fördolda

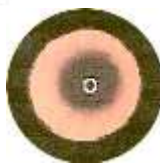
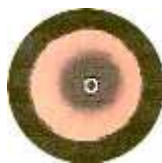
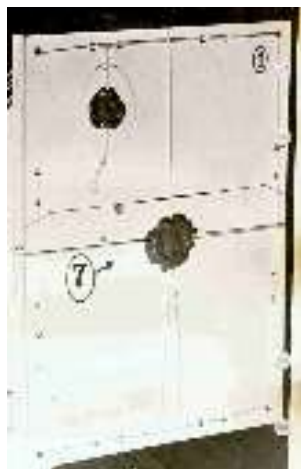
Kung av kunskap/visdom=Gud, han saknar kunskap





Bilderna illustrera födelsen av Sargon av Akkad och Moses i Egypten. Att Inanna hade ett mål med Sargon av Akkad är alldeles uppenbart. Korgen som gossebarnet ligger i kan symbolisera vår galax, Vintergatan, floden kan vara symbol för vätskan som galaxerna flyter i, alltså en födelse till en högre värld, till vår kosmiske Fader. När Inanna märkte att Sargon av Akkad satte sig själv i händelsernas centrum och utropade sig till Universums Gud och lämnade Inanna bakom sig, bröt hon kontakten med Sargon av Akkad. Då valde Inanna, som Israels Gud, Moses som skulle fullgöra hennes önskemål, vilket Moses lyckades genomföra så länge han levde. Sargons slutliga dom över Israels Gud kom när Sargon II störtades som Babylons kung, se ovan: **Jes.14: 5 - 20 Sång över Babylons konungs fall.**

Nu i ändens tid återkom Sargon av Akkad i Sverige, Stockholm som Carl XVI Gustaf. Kungen representerar dynastin Bernadotte. Familjen Bernadotte härstammar från advokat Jean Henri Bernadotte från Pau, och hans far var Jean Bernadotte, skräddare också från Pau. Sargon av Akkad berättade att han inte kände sin far, och kungen liknar inte heller kronprins Gustaf Adolf, som i sin tur inte heller liknar Bernadottes franska kungar. Kungen är inte bara statschef, han är också frimurare och som överstormästare.



Kungens uppdrag var att ta hand om min fars faderskapsärende, med andra ord: handlägga det som sammanfaller med födelsen till den övre världen, liksom hans testamente. Han är i tjänst sedan 1973. Kungen är **frimurare**, ingår i den hemliga kretsen och fick och kanske fortfarande får ta emot hemliga meddelanden. Det hela börjades med att judegossen, den världslige Messias Tibor E mördades, nästan samtidigt också dansken Kristian J 1971 och judinnan Maria 1992. De bodde i närheten av Drottningholm. 1978 mördades min pappas granne, juden Julius, 1986 mördades statsminister Olof Palme, och 1988 dog/mördades även Tibor E:s biologiske far. Alla viktiga personer knutna till min pappas faderskapsärende, liksom alla viktiga personer mördades av Herodes Antipas, knutna till Josefs faderskapsärende för ca 2 000 år sen. Fokuseringen berörde mestadels judar.

Min far betalade underhåll till Tibor E, underhållet skulle avslutas 1976, då han skulle ha fyllt 18 år. Tibor E, lejonet av Linköping, mördades 1971 med kungens vetskap. I början av 70-talet kom Krister R till Sverige, men hur och till vem? Krister R är min pappas kusiners barn, judinnan Maria kände inte till min pappas kusiner i Ungern. Han kom till Sverige i största hemlighet. Eftersom kungen hade hand om min pappas faderskapsärende, så vet han exakt hur Krister R kom till Stockholm, och till vem. Krister R tog över Tibor E:s identitet och han var helt främmande i Sverige. Min far dömdes att fortsätta betala underhåll från december 1976 till december 1978 till Krister R enligt avtalet från 1958 (Krister R är en reinkarnation bl.a. av Inanna, Izates II/Jesus, Stefan den helige, drottning Kristina och Gustav Hitler).

Krister R var hela tiden kärande och min far svarande. Hela detta faderskapsärende angående underhållsbidrag till Krister R. styrdes från Stockholms Sociala Centralnämnd, genom socialassistenten. Advokaten som representerade Krister R och Stockholms Sociala Centralnämnd hade god kontakt med varandra. Själva domstolsprocessen startades i februari 1976. Målet fördes ända upp till Högsta domstolen och slutligen vann Krister R. Underhållsbidraget betalades därefter ut via Kronofogden, som beslagtog pengar från min pappas lön. Under tiden skedde blodundersökning angående faderskap där även Krister R lämnade blod. Resultatet blev att min far inte var fader till Krister R och vidare undersökning bevisade att Krister R. var min pappas kusiners barn. Med andra ord: Krister R är inte identisk med Tibor E. I slutet av 1978, vid ett personligt telefonsamtal med Krister R, berättade han att han inte visste vem min far var, han visste ingenting om oss, kände inte till underhållningsprocessen via domstolar. Inte heller kände han till blodundersökningen avseende faderskap. Detta betyder konkret att hela det brottsliga ärendet som berör underhållsbidrag drevs i hans namn och alla brott som begicks kopplas till honom.

Sommaren 1977 i en veteranbil åkte Krister R och Maria R till min pappas grannes hus för att titta på det, eftersom juden Julius plötsligt avlidit. Julius hus låg mittemot min pappas hus. Huset var då inte annonserat eftersom bouppteckningen efter Julius inte påbörjats. Vem skickade dem dit och av vilken anledning?

Frågan är om Krister R inte kände till min far och oss och varför han över huvud taget kom till Sverige, Stockholm? Varför mördades Tibor E? Ärendet var på den tiden superhemligt och endast kungen hade fullständigt insyn i det, han styrde ärendet genom den sittande regeringen, Socialdepartementet, och Stockholms Sociala Centralnämnd. Varför var det nödvändigt att behandla underhållsbidraget via domstolar? Tibor E levde inte, Krister R hade ingen aning om det hela. Det betyder att det fanns en tredje person, och den tredje personen är Christer Philip R, jesuiten. Denne Christer Philip har en mycket svag ställning i detta och när som helst kan han placeras vid sidan om, och den som styr ärendet kan slutligen ta över det till sin fördel. Officiellt var kungens far, arvprins Gustaf Adolf, som omkom i en flygolycka på Kastrup 1947.

Efter flygolyckan antydde Tage Erlander i sina dagboksanteckningar från dagarna efter dödsfallet att det uppfattades som en händelse som i förlängningen kunde leda till slutet för monarkin i Sverige, eftersom det var osäkert om kronprins Gustaf (VI) Adolf skulle leva så länge att sonsonen, endast åtta månader gammal, skulle hinna bli myndig under dennes livstid; en förmyndarregent ansågs inte som ett tidsenligt alternativ. Erlander antecknade att han var mycket imponerad av Gustaf V:s värdiga sätt att bära sorgen och ändå upprätthålla sina plikter som kung, trots att han "naturligtvis inser vad detta kan betyda". Alltså var kronprins Gustaf Adolfs död kopplad till monarkins existens. En gigantisk fråga: varför dog kronprinsen i en flygolycka i Danmark? Tage Erlanders dagbok ger en ledtråd till flygolyckan på Kastrup i Danmark.



Flygplanet från Amsterdam mellanlandar på Kastrup, efter starten störtar planet, alla omkommer.



Den 26 januari 1947 klockan 15:35 på Kastrups flygplats utanför Köpenhamn: en Douglas DC-3C (C-47) från KLM Royal Dutch Airlines havererar strax efter starten efter en mellanlandning på vägen från Amsterdam till Stockholm. Enligt vissa källor exploderar planet och fattar eld. Alla 22 ombordvarande omkommer, däribland den svenske arvprinsen Gustaf Adolf, kung Carl XVI Gustafs far. Bilder visar mycket tydligt att småbitar finns på marken efter en mycket kraftig explosion, dvs planet sprängdes. Frågan är varför och av vem eller av vilka?



Efter flygolyckan skrev Aftonbladet: ”**Gustaf Adolf DÖDAD.**” Piloten var den holländska kaptenen Gerrit Johannis Geysendorffer, en 55-årig, rutinerad pilot som inte gör misstag. Aftonbladet: ”Orsaken var att Gustaf Adolf hade tät kontakt med Nazityskland och Hitlers regering, som bilden ovan visar.” Ledtråden leder oss till Nazityskland.



Bilderna ovan visar det starka bandet mellan kungariket Sverige och Nazityskland. **Bild 2:** 1936, Berlin. Prins Gustaf Adolf och hans fru Sibylla hos Gustaf Hitler. **Bild 3:** 1939, Gustaf Adolf samlar in pengar, vinterhjälp åt nazister. **Bild 4:** 1936 Berlin, olympiastadion, Gustaf Adolf med Otto Hitler och Hermann Göring. **Bild 5:** 1939. Berlin. Gustaf Adolf hälsar på Gustav Hitler. **Bild 6:** Berlin 1939. Kung Gustaf V, prins Gustaf Adolf och Hermann Göring, kungens resa till Frankrike genom Berlin. **Bilder 7 - 9.** Bröllopsbilder i Tyskland 1932.



Kronprins Gustaf Adolf, 1882 - 1973
Kung och statschef av Sverige 1950 - 1973.
Utbildning vid Uppsala universitet, arkeolog
Valspråk: Plikten framför allt. Dog 1973.



Arvprins Gustaf Adolf 1906 - 1947.
Studentexamen på Stockholms slott den 11 maj 1925. Därefter militär utbildning och karriär, politik, Prinsen var mycket aktiv som skytt och roddare i sin ungdom och intresserade sig också för hästsport Han var en begåvad prins, son till kronprins Gustaf Adolf. Han dödades i en flygolycka i Kastrup 1947.

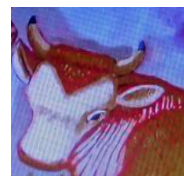
Var gift med Sibylla



Karl Edvard av Sachsen-Coburg - Gotha, 1884 - 1954
Tysk furste, ledamot av Nazitysklands riksdag och SA-Obergruppenführer, medlem i NSDAP och Stahlhelm. Redan 1922 träffade han G Hitler personligen. Hela familjen var riktiga nazister. Han dog i cancer 1956.
Utbildning vid universitetet i Bonn.

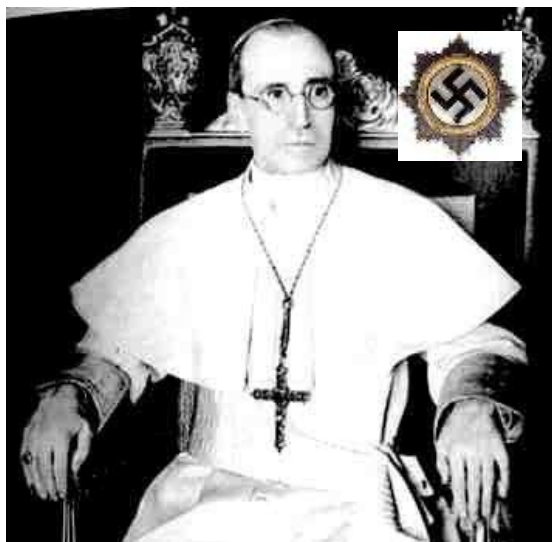


Sibylla av Sachsen-Coburg-Gotha, 1908 - 1972
Född i Tyskland, Friedenstein, Gotha
Dotter till **Karl Edvard av Sachsen-Coburg-Gotha**.
Gift med arvprinsen Gustaf Adolf 1932 i Moritzkyrkan i Coburg. Födde sonen, prins Carl Gustaf Hubertus.
Dog i Stockholm 1972
Hon blev änka med fem barn

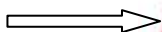


Den 30 april 1945 förklarades Hitler officiellt som död. Året därpå, den 30 april 1946, föddes prins Carl Gustaf i Stockholm. Prinsen föddes exakt på Hitlers dödsdag. G Hitler lämnade Sverige utanför kriget. I början av 1947, närmare bestämt den 26 januari 1947, blev arvprinsen dödad i en flygkrasch på Kastrups flygplats i Danmark. Frågan är varför. Av vilken anledning dödades arvprinsen?

F.d. statsminister Tage Erlander kopplade prins Gustaf Adolfs död till monarkins existens. Aftonbladet skrev då att prinsen Gustaf Adolfs död sammanföll med hans ständiga och täta nazi-historia. Visst låg det något i det. Men, men, men... Förutom hovet i Stockholm fanns det andra kungahus i Europa som också hade kontakt med Hitlers regering En som kände till alla hemligheter som sammanföll med Gustav Adolfs död var påven Pius XII, 1939 - 1958, den siste nazipåven.



Påven Pius XII var kanske dåtidens störste påve, han kände till mängder av hemligheter. Påven personliga vapen visar en symbolisk duva som antyder bl.a. Frälsaren, Messias och fred. Duvan är en symbol även för kvinnan. Det var dags för påven att följa planeringen av Gustav Hitlers återfödelse. Han visste att både arvprinsen Gustav Adolf och prinsen Carl Gustav levde. För att G Hitlers återfödelse och verksamhet i ändens tid skulle säkras, måste arvprinsen Gustaf Adolf undanröjas för att prins Carl Gustaf skulle bli arvprins. Det här var kanske påvens största och viktigaste uppdrag. Förutom påven hade kanske någon eller några i Frimurarna/Illuminatis inre hemliga krets kännedom om planerna. Eftersom detta är ett brott, måste det genomföras mycket skickligt, i hemlighet. Förmodligen fick amerikanska FBI uppdraget att planera och genomföra det hemliga uppdraget.



Hösten 1946 beordrade troligen Påven Pius XII sin vän Cardinal Francis Spellman i Boston, som i sin tur kontaktade sin vän chefen för FBI John. E. Hoover, som var en mycket mäktig tjänsteman i USA.



Prins **Bernhard av Lippe-Biesterfeld**, Holland. Fram till 1936 var han medlem i Sturmabteilung (SA) och Reiter-SS samt i nazistpartiet, de kände varandra. Man ordnade en vildsvinsjakt hos prins Bernhard på Palais Soestdijk i Holland. Förmodligen fick prins Bernhard en förfrågan om han skulle kunna ordna en vildsvinsjakt och bjuda in arvprinsen Gustaf Adolf från Sverige. Vems den ursprungliga idén var vet vi inte, möjligen visste inte han heller. Uppenbarligen tackade Gustaf Adolf ja och reste dit med sin adjutant, greve Albert Stenbock. Den 26 januari 1947 reste Gustaf Adolf och Albert Stenbock tillbaka från Amsterdam till Stockholm och gjorde en mellanlandning klockan 14.55 på Kastrup utanför Köpenhamn i Danmark. Trots att en stark vind störde starten, lyfte flygplanet klockan 15.31 och på cirka femtio meters höjd exploderade det. Piloten hade begärt anstånd med start, men nekades.

Vid starten från Kastrup befann sig utöver 6 besättningsmän 16 passagerare ombord, elva män, tre kvinnor och två barn. Av dem var sju från Danmark, fyra från Sverige, två från Frankrike, en från USA, en från Nederländernas kolonier och en från Spanien. Kapten ombord var den 55-årige holländaren, piloten Gerrit Johannis Geysendorffer som var mycket rutinerad med många års erfarenhet bakom sig.

Visst var det hårda vindar vid starten, men piloten fick inte vänta på lugnare vindstyrka, varför? Om vi utgår från att planet exploderade i luften, då fanns en tidsinställd bomb ombord. Någon utomstående hade placerat en bomb inne i planet vid mellanlandning, för att den inte skulle explodera på marken måste planet starta så fort som möjligt, därför fick inte piloten vänta tills vinden lugnat ner sig. Om vi ser på helheten i flygkraschen, från vildsvinsjakten till flygkraschen, framkommer tydlig att det var yrkesmän bakom planeringen av kraschen, som Aftonbladet upptäckte efter att Gustaf Adolf blev dödad.



Visst var det hårda vindar vid starten, men piloten fick inte vänta på lugnare väder, varför? Om vi utgår från att planet exploderade i luften, fanns en tidsinställd bomb ombord. Någon utomstående hade placerat en tidsinställdbomb inne i planet vid mellanlandningen För att den inte skulle explodera på marken måste planet starta så fort som möjligt, därför fick inte piloten vänta tills vinden lugnat ner sig. Om vi ser helheten i flygkraschen, från vildsvinsjakten till flygkraschen, ser vi tydligt att det var yrkesmän bakom planeringen, som Aftonbladet upptäckte efteråt. Gustaf Adolf blev dödad, och 22 förolyckades.



Nu har påven lyckats undanröja prinsen Gustaf Adolf och den nyfödda prinsen Carl Gustaf får ärv kungatronen efter kronprins Gustaf Adolfs död. Nu var det dags för G Hitler att återfödas i Ungern, i min släkt, 1948. I Sverige fick han namnet Krister R. Hans symbol finns i påvevapnet, som en duva. Den andra som fick namnet i Sverige, Christer Philip R, föddes 1946 men inte i Europa. Båda två finns i min pappas faderskapsärende.



Påven Gregorius XVI, (1831 – 1846), Bartolomeo Mauro Alberto Cappellari
256 100 From the baths of Tuscany

Påven Gregorius XVI:s påvevapen visar två symboliska duvor som tittar mot varandra. I detta sammanhang är två duvor symboler för två frälsare, Messias som är motståndare till kyrkans verksamhet. – Teckning 4 ovan, från kristendomens början, illustrerar två duvor som är ställda mot varandra. Den ena duvan, frälsaren, har ögon och kan se medan den andra duvan, frälsaren, saknar ögon, är alltså blind. Båda två har hittat Livsträdet. Teckningen gäller i ändens tid och avser min pappas faderskapsärende.





Påven Pius XII var kanske den störste påven på den tiden, hans påveprogram och uppdrag börjar gå mot sitt slut. 1946 föddes oxen, blivande kronprins Carl Gustav och den ena duvan. 1948 föddes den andra duvan utan ögon. 1947 dog Raoul Wallenberg i Moskva med påvens goda minne. På hösten 1958 var judinnan Maria havande med sin son, lejonet av Linköping. Påven dog den 9 oktober 1958. Han fick inte se judegossens Tibor E, den världsliga Messias födelse.



Innan Pius XII dog presenterade han sin mörka vision om kyrkan och världen, den krossade duvan. Vad jag förstår fick påven, innan han dog, skåda in i framtiden, alltså till ändens tid, som vi befinner oss i nu. Han fick se hur kungen, Carl XVI Gustav, (Sargon/Herodes Antipas) totalförstör slutet av kristendomen.



Kronprins Gustaf Adolf på sin sons bröllop i Coburg i Nazityskland 1932. Stämningen är ganska låg, ingen glädjestämning. Alla ser betänksamma ut, även Gustaf Adolf. Han är mycket bekymrad, vad tänker han på? Vad stör honom? Var äktenskapet ett planlagt mål som han inte tyckte om? Hur som helst, han var mycket bekymrad, det syns ganska tydligt.



1962. Prinsessan Desirées bröllop. Återigen kungen, Gustaf VI Adolf, ännu mer bekymrad. Han vänder sig från bröllopsgästerna, lämnar dem bakom sig och befinner sig i en helt annan värld. Vad tänker han på? Hans son dödades i en flygkatastrof 1947, judegossen, den världsliga Messias, föddes i Linköping, vilket världen inte känner till. Hans valspråk: Plikten framför allt. Tyckte han inte om sin extra plikt?



Josef, Jakobs elfte son, och Israels välsignelse över hans söner:
 ”Då nu Israel fick se Josefs söner, sade han: ”Vilka är dessa?” Josef svarade sin fader: ”De är mina söner, som Gud har gett här”. Då sade han: ”För dem hit till mig, för att jag må välsigna dem”. Och Israels ögon var skumma av ålder, så att han inte kunde se. Så förde han dem då fram till honom, och han kysste dem och tog dem i famn. Och Israel sade till Josef: ”Jag hade inte tänkt att jag skulle få se ditt ansikte, men nu har Gud låtit mig se till och med avkomlingar till dig.” Och Josef förde dem bort från hans knä och föll ned till jorden på sitt ansikte. Sedan tog Josef dem båda vid handen, Efraim i sin högra hand, till vänster framför Israel, och Manasse i sin vänstra hand, till höger framför honom. Men Israel räckte ut sin högra hand och lade den på Efraims huvud, fastän han var den yngre, och sin vänstra hand på Manasses huvud. Han hade sina händer korsvis, ty Manasse var den förstfödde. Men när Josef såg att hans fader lade sin högra hand på Efraim huvud, tyckte han inte om detta., och han fattade sin faders hand och ville flytta den från Efraims huvud till Manasses.

.../ Ett ungt fruktträd är Josef, fruktträd vid källan. .../
 Exp. i Stockholm under 30 - 70 talen.

Varje människa hade ett tidigare liv, så även kungen Gustaf VI Adolf. Han levde redan i sumerisk tid som Dumuzi, och sedan bl.a. som Jakobs elfte son Josef. I början vet man ingenting om sig själv, men när tiden mognar, mognar individen också. Då börjar bitar ur det förflutna komma fram. Samma sak hände med Gustaf VI Adolf.

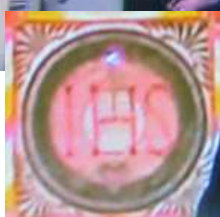
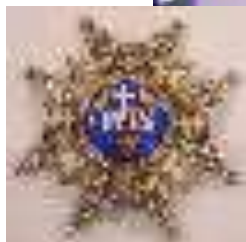
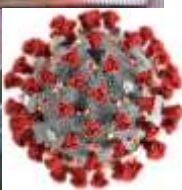
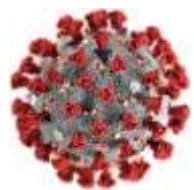
Han var mycket oroad över den återkommande händelseutvecklingen fram till sin bortgång. Han fick inte uppleva kronprins Carl Gustavs, Carl XVI Gustafs topphemliga dolda operation i Stockholm.

Och Josef sade till sin fader, ”**Inte** så, min fader. Denne är den förstfödde, lägg din högra hand på hans huvud”. Men hans fader ville inte. Han sade. ”Jag vet det, min son, jag vet det. Också av honom skall ett folk komma, också han skall bli stor. Men hans yngre broder skall ändå bli större än han och hans avkomna skall bli ett talrikt folk.

I detta sammanhang var Josef en reinkarnation av Dumuzi, Inannas man; Manasse var en reinkarnation av förstfödde sonen **Shara** och Efraim av yngre sonen **Lulal**. När det gäller Jakobs och Israels fenomen är det svårare att förstå. – Jakob var familjefar och hade 12 söner med olika kvinnor. Vid cirka 50 års ålder mötte han en ängel, Jakobs kamp med Gud, därefter försvann han, förmodligen mördad. I hans ställe klev en annan person från släkten in och kallade sig Israel. Denne Israel tog över Jakobs familj. Av Jakob/Israels välsignelse framkommer att denne Israel liknade Jakob, eftersom Josef kallade honom fader. Av texten framgår att stundvis var Israel och Gud samtida, det verkar vara så att Israel och Gud var en och samma person. Exempelvis är Israel gammal och ser inte, men om Gud låter honom se, så ser han. Och det gjorde han. Ormguden Israel var en reinkarnation av ormgudinnan Inanna.

Av Josefs söners korsvisa välsignelse framgår mycket tydligt att Israel korsar brödernas väg in i framtiden. Med andra ord: I de allra viktigaste händelserna ska Efraim medverka medan Manasse kommer falla bort ifrån dem, exempelvis min pappas faderskapsärende. Om kronprins Gustaf Adolf skulle ha levt vidare, skulle inte min pappas faderskapsärende slutat på detta sätt, men det behövdes en som fullbordade det totala misslyckandet av kristendomen, då kronprinsen inte var med. Se även länken **Industri, Att erövra rymden, extra**, sidan 40.

Tillbaka till Minnesgudstjänst, till Drottningholms kyrka



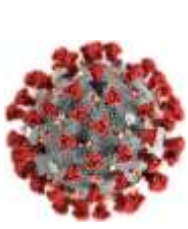
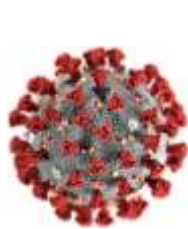
Efter vandringen i den förflutna med kung Carl XVI Gustaf liv och verksamhet avslutar vi detta tema i Drottningholms kyrka, där kungen förklarade sig vara Gud genom att läsa upp psalm 139 om kung Davids privata svåra situation, som inte har något att göra med viruspandemin i Sverige. Men den är tillräcklig för att kunna förklara sig vara Gud även över David. Den här oväntade situationen, skapad av kungen, förvånade mig inte. Se länken ***Människan, Gud och vetenskap***, sidan 14.



Colorado 1995. Efter flera års förseningar var Denvers flygplats färdigbyggd. Den är störst i USA och tredje störst i världen. Ovan jord är området 85 kvadratkilometer, dubbelt så stort som Manhattan. Vissa tror att där finns en hemlig underjordisk stad som sträcker sig djupt ner. Vissa tror också att det finns en underjordisk militärbas där, startpunkten för den **nya världsordningen**. Den underjordiska militärbasen syns under flygplatsen.



Flygplatsens hörnsten placerades av frimurare. Den ser ut som en kontrollpanel och innehåller blindskrift. Den liknar en kontrollpanel för den **nya världsordningen**. Det står till och med: "Nya världens flygplatskommission". Vinkelhaken och passaren finns med, så frimurarna var inblandade. Daterad: **19 mars 1994**. Den nya världsordningen sammanfaller med "viruspandemin 2020". 19 mars är timmermannen Josefs namnsdag.



Av denna korta sammanfattning med tillhörande bevis kan vi konstatera att kungen har stor makt i Sverige. Riksdagen och politikerna har ingen aning om vad kungen sysslar med i den dolda världen. Vi brukar skämtsamt prata om att Sverige är USA:s 51 delstat. Kan det vara så att det finns ett superhemligt avtal som utser Sverige till den 51 delstaten i USA, undertecknat av kungen som frimurare, statschef och kung. Kan det vara så!? Kungens förflutna kan härledas tillbaka till Sargon av Akkads tid, då han kallade sig universums Gud. Även han var emot judar och kungen är fortfarande emot dem. Om sanningen skall fram vet vi att kungen i sitt blod har nazistiska inslag från sin mor, se ovan. Kungen saknar såväl kunglig börd som kunskap och är en skam för nationen Sverige, monarkin i Europa och hela mänskligheten. Han är stormästare på att klippa band, han har omsorgsfullt klippt av livets band. Det var mycket tal om ljus i Gudstjänsten, men det ljuset kommer inte utan mörker som kommer i stället, i vilket kungen är furste och Jesus vittne och tjänare. Se ovan sidan 18.

Slutligen: **16. Jesus sade:** "Människor kanske tror att jag har kommit att bringa frid i världen. De vet inte att jag har kommit för att bringa söndring i världen, eld, svärd och krig." – Vad säger konungen om den här?! - Jag själv står för nationen men inte för monarkin.



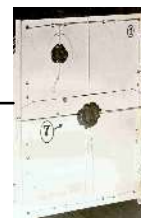
Efter Babylons fall. Nu i ändens tid har Babylon, den stora staden, återskapats i tre delar, i USA, Italien och Sverige.



USA, New York
Ekonomi



Italien, Rom
Religion, prästerskap



Sverige, Stockholm
Monarki, kungahus

Allt som hände och händer nu planeras av utomjordingar med motsvarande individer på jorden. Det kan liknas, eller jämföras med en gigantisk global teater med utvalda skådespelare som genomför rollen eller uppdraget. Kungen är en av dem.



NASA, 2016. Nasasonden New Horizons upptäcker rymdfarkosten Arawn som parkerar utanför Pluto. Rymdfarkosten associeras med neutronsolen Nemesis. Vad jag förstår ska boken med de sju inseglen brytas där.



I rymdskeppet befinner sig gudarnas fader Anu och hans medföljare från planeten Nibiru i Nemesis solsystem. Boken med de sju inseglen ska brytas där, men kanske har den redan brutits, eftersom inne i skeppet råder en helt annan värld, annan tid och annat rymdcläge. Den som öppnar boken/bokrullen är en förlorare. Om man känner till jordens dolda historia de senaste tusen åren och nu det sista femtionde året blir inte förvånad av vredens dag som beskrivs i Uppenbarelseboken.

Upp. 6:15-17. "Och konungarna på jorden och stormännen och krigsöverstarna och de rika och de väldiga, ja, alla, både trälare och fria, dolde sig i hålor bland bergklippor. Och de sade till bergen och klipporna:

"Fallen över oss och dölja för oss dens ansikte, som sitter på tronen och för **Lammets vrede**. Ty deras vredes stora dag är kommen, och vem kan bestå?". Alla kristna känner till den här meningen: Och Guds lamm ska ta bort världens synd som nästan sammanfaller med skördetiden på jorden enligt Uppenbarelseboken.

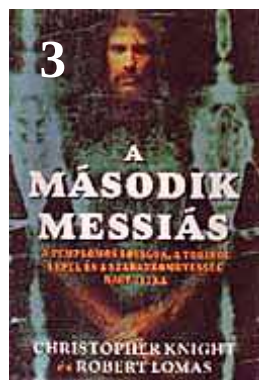
Parallellt med Sverige, finns bl.a. Ungern, som sticker ut i EU med Orbán Viktor i spetsen. Han är också frimurare. Ungern finns nu i frimurarnas värld.



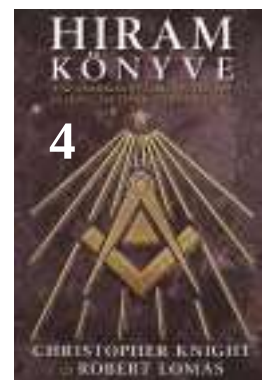
Ungerska Frimurarnas säte i Budapest.



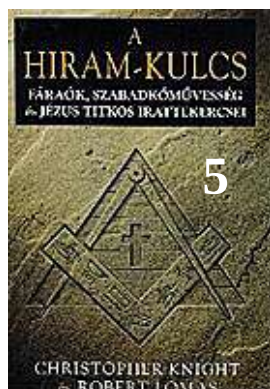
Ungerska Frimurarnas Emblem



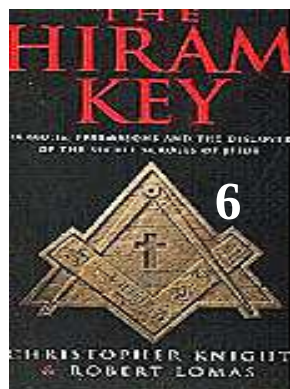
Den andra Messias



Hirams böcker



Hirams Nyckel



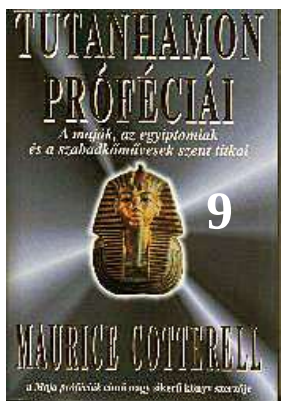
Hirams Nyckel



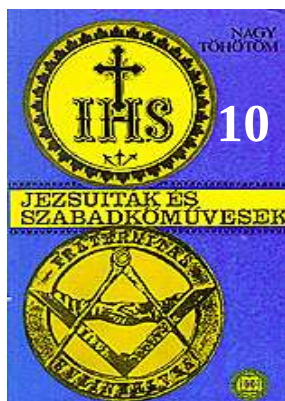
Jag var frimurare



Det förflutnas budskap



Tutankhamons Profetior



Jesuitter och Frimurarna



Världens största
Hemliga sällskap

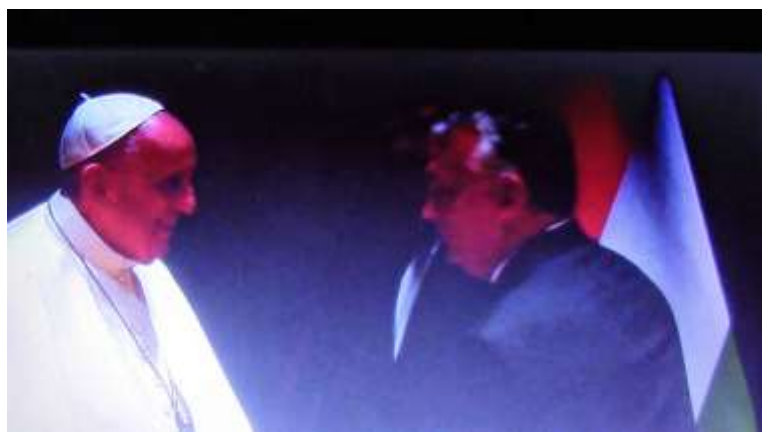
Hos frimurarna i Ungern händer mycket intressant, t.ex. frimurarna och deras böcker. Det finns ett flertal mycket intressanta böcker på ungerska bokmarknaden. Böckerna är skrivna på en högre kunskapsnivå och alla är aktuella. Exempelvis nummer **3** ovan som handlar om den andra Messias från 1990. I min fars faderskapsärende förekommer den andra Messias som Krister R. Jag har själv inte läst boken, men jag gissar att den handlar om Messias i förnyad form. Vid ett tillfälle i Ungern träffade jag mannen som ingick i den dolda grupp som vill återskapa Helige Stefans tid i Ungern. – Fyra böcker handlar om Hiram Abiff (**4, 5 och 6**) som var kung Salomons arkitekt vid bygget av templet. Frimurarna hänvisar ofta till honom som en lojal medlem i sällskapet som aldrig avslöjade hemligheter om bygget av Salomons tempel, Salomon var David son. Böckerna bör handla om bygget av templet. Själv har också jag skrivit om det, se länken **Industri, Att erövra rymden XVIII, Lucifer**, sidorna -----

Bok **7** handlar om en f.d. frimurare som beskriver sin erfarenhet som frimurare. Bok **8** avser det förflutnas budskap. Det förflutnas budskap kan vara olika, det beror på vilken person eller händelse i det förflutna som beskrivs, i mitt fall Sargon av Akkad. – Bok **9** berättar om Tutankhamons profetior. Jag vet inte vad det är för profetior från ett gossebarn på cirka 12 år, han var ju en barnfaraö. Alla saker som han lämnade efter sig i graven tillhörde honom som barn. Tutankhamon förekommer i min fars faderskapsärende vid namn Tibor E, den första Messias. Han var en reinkarnation bl.a. av Tutankhamon, som föddes julafton prick kl. **24 år 1958** i Linköping av judinnan Maria. - Bok **10** är en mycket intressant bok om Jesuitter och frimurarna, en intressant kombination. Påven är Jesuit och den tredje Messias är också Jesuit. I min pappas faderskapsärende förekommer Messias 3 vid namn Christer Philip R. – Bok **11** handlar om Världens största hemliga sällskap. I varje land finns frimurarsällskap, inom organisationen finns en hemlig krets av okända medlemmar. De kan även samarbeta världen över. Vad jag förstår handlar boken om dessa aktiva, hemliga grupper.

Vi brukar ju säga att historien upprepar sig. Om vi tittar närmare på vad som nu pågår i Ungern, så finner vi att diktatorn Orbán infört samma system som Ungern hade på Stefan den Heliges tid för cirka 1 000 år sen. Stefan var emot bl.a. hedningar, judar och homosexuella. Han styrde Ungern med järnhand. Frihet fanns inte, folk var förtryckta, bara de religiösa som följde Stefan hade det bättre än andra. I verkligheten hade Stefan ingenting att göra med Ungern, han föddes i Polen och med påvestolens hjälp störtades fursten Gézas rike, Stefan tog över Ungern och införde den kristna religionen. Stefan kunde varken prata, läsa eller skriva ungerska och var Ungerns kung sedan år 1000. Det verkar vara så att Orbán införde Stefans nygamla religion. Se länken **Industri, Evolution**, sidorna 69 - 78 och **Magyar i dunkel**, sidorna 29 - 42.

I Uppenbarelseboken finns 144 000 jungfrur, hybrider, som väntar på sin tid. Orbán förtrycker bl.a. dessa individer, men samtidigt har varje individ rätt att leva efter sitt ursprungliga kön, oavsett religion. Kanske är det nu dags för Mikael, den store fursten, att träda fram.....

Påven i Ungern, kortaste påvebesöket





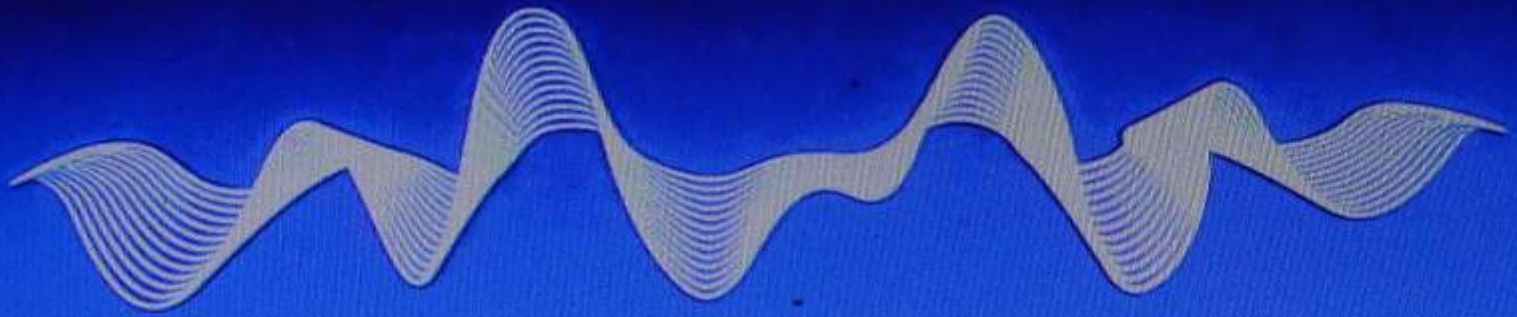
Påven Franciskus och hans kardinaler möter Viktor Orbán, president av Ungern, och hans ministrar, FIDESZ
Mötet ägde rum i Ungern utan prästerskap och utan Ungerska Katolska Kyrkans ärkebiskop.
_Årets Kristna Bild -



Den 12 september 2021 reste påven till Slovakien för ett statsbesök. Han och hans medföljare, kardinalerna, mellanlandade i Budapest och mötte den ungerska presidenten Viktor Orbán och några ministrar av hans regering, FIDESZ. Mötet tog cirka sju timmar. Det var det kortaste påvebesök som en påve gjort i påvestolens kristna historia.

Påven och Orbán. Ett mycket märkligt möte utan den Ungerska Katolska Kyrkans ärkebiskop. Det verkar vara så att Orbán styr kyrkan i Ungern, eller att prästerskapet är emot honom. Hur som helst representerade han ensam som president Ungern.

Bilden bevisar också att någonting inte stämmer i Ungern under diktator Orbáns ledning. Kan det vara så att Orbán redan infört Stefan den Heliges gamla kristendom? Se ovan. Vi vet att Stefan besökte påven Sylvester II och hämtade sin krona. Efter påven Sylvester II:s död hade han ingen kontakt med påvestolen. Stefan hade en egen kristendom som inte överensstämde med den Katolska Kyrkans kristendom. Stefan största fiende då var hedningar, han dödade ca 60% av det dåvarande ungerska folket. Han kunde varken skriva eller prata ungerska. Stefan var inte identisk med Vajk, som var fursten Gézas hedniske son. Stefan den Helige var även emot judarna, hans kristendom liknade kristendomen i Nazityskland. Omvändelsen med Orbán ägde rum när han lämnade Liberalerna och gick över till den konservativa kristna religionen. Bilden bevisar också att relationen mellan Påvestolen och Ungern inte är den bästa, alltså ganska svag. Inte bara de vanliga ungrarna har det svårt nu i Ungern, utan också judarna. Men hur är läget för judarna i Sverige? Det kan vi titta på nedan, i Malmö.



REMEMBER—REACT

MALMÖ INTERNATIONAL FORUM ON HOLOCAUST
REMEMBRANCE AND COMBATING ANTISEMITISM

13 OCTOBER 2021



REMEMBER—REACT

REMEMBER—REACT



Malmö. Förintelsekonferens den 13 oktober 2021. På Förintelsekonferensen var även kungaparet inbjudet. Det var en sorgens dag, men kungaparet trivdes utmärkt, deras cyniska leenden och skratt öppnade Förintelsekonferensen. Regeringen arrangerade Förintelsekonferensen till minne av judarnas omänskliga historia. Kungens mor var nazityska, drottningens föräldrar var också nazityskar. Hennes far var med i nazistpartiet och stod nära Gustav Hitler.



Kungariket Sveriges Statsminister och Kungariket Sveriges Statschef, kungen Carl XVI Gustav

Malmö. Förintelsekonferens den 13 oktober 2021. På Förintelsekonferensen var även kungaparet inbjudet. Det var en sorgens dag, men kungaparet trivdes utmärkt, deras cyniska leenden och skratt öppnade Förintelsekonferensen. Regeringen arrangerade Förintelsekonferensen till minne av judarnas omänskliga historia. Kungens mor var nazityska drottningens föräldrar var också nazityskar och hennes far var med i nazistpartiet.

Kungariket Sveriges Statsminister och Kungariket Sveriges statschef, kungen Carl XVI Gustav



Kungariket Sveriges avgående statsminister, Stefan Löfven inledde förintelsekonferensen.

”Det är en stor dag för en viktig fråga. Antisemitismen finns i hela vårt samhälle. Den finns inom högerextremistiska grupper, inom den politiska vänstern, i islamiska miljöer och bland vanliga medborgare. I Sverige finns inte utrymme för antisemitism.”

Han glömde säga att det finns judehat även i kungahuset. Stefan Löfven är en mycket bra talare, han lovar mycket men i praktiken händer nästan ingenting.



Roland S. Lauder
Ordförande Judiska Världskongressen

”Just nu är läget bra. Er statsminister har gjort klart att det inte finns utrymme för antisemitism, antisionism eller dylikt. Vi hade 5 000 judar som bodde i Malmö, i dag är de 500. De flesta flyttade till Stockholm, en del till USA, en del till Israel. Det säger mycket.”

Problemet är att Löfvéns efterträdare inte kommer att fullgöra vad Löfven lovade. Eftersom kungen fortfarande är ordförande i Utrikesnämnden ändrar han inte sina åsikter om judarna.



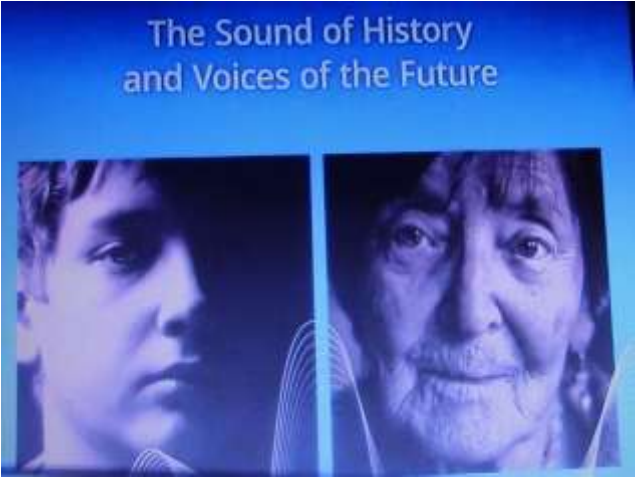
Margaritis Scinas
Vice ordförande EU-kommissionen

Tobias Rawet
Förintelseöverlevare

”Förintelsen är en skamfläck i Europas historia. Den är ett av de mörkaste kapitlen i vår historia.”

”Mitt liv visar att det börjar med ord och slutar med mord, mord.”

En väl genomtänkt kort erfarenhet i hans liv. Kritik mot techföretagen och sociala medier.

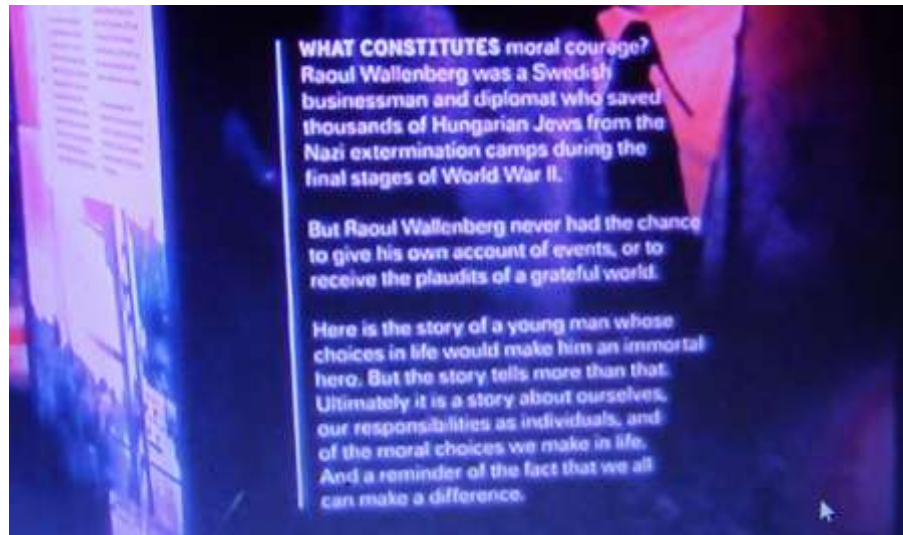
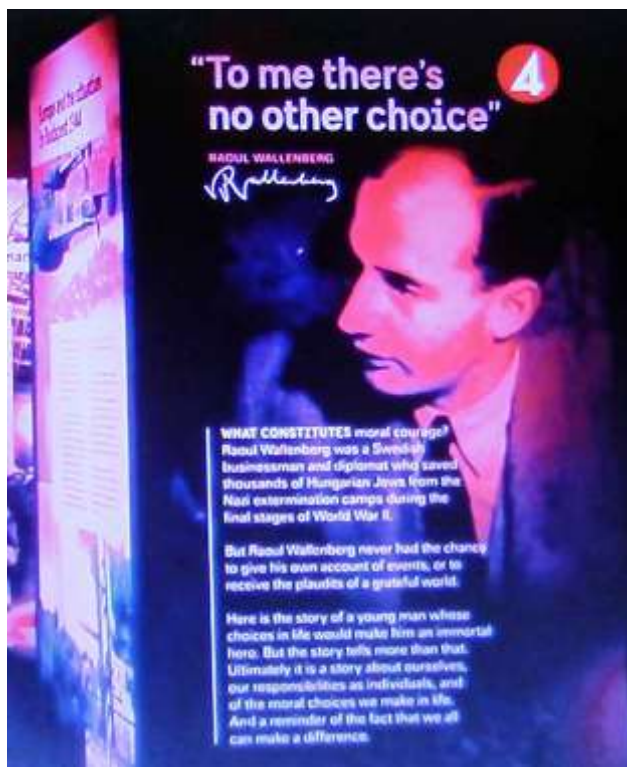


Förintelseöverlevare

Förintelseöverlevare



Lea Gleitman, Överlevare



Juden Raoul Wallenberg som räddade tusentals judar i Budapest, Ungern. Även han fick betala med sitt liv.



Även romer fick medverka i Förintelsekonferensen. Cirka en halv miljon romer mördades i Nazityskland.

Margaritis Scinas sa på Förintelsekonferensen att förintelsen är en skamfläck i Europas historia. Den är ett av de mörkaste kapitlen i vår historia.

Att förintelsekonferensen arrangerades just i Malmö är inte en slump. Kungen vet också varför just i Malmö. Under kungens ämbets-tid de senaste 10 - 15 åren har antalet judar minskat i Malmö och även i hela landet. Detta kan kallas för judeförföljelse. I samband med Förintelsekonferensen framkom att judehatet ökade i Sverige. Även judarnas Messias, den världsliga Messias, mördades i Stockholm liksom flera andra judar.

Förintelsekonferensen ägde rum i Malmö den 13 oktober 2021. Roland S Lauder, ordförande för Judiska Världskongressen sa bl.a. följande i sitt tal: "Just nu är läget bra. Er statsminister har gjort klart att det inte finns utrymme för antisemitism, antisionism eller dylikt." Det här var startskottet för Sveriges utrikesminister som besökte Israel redan 2014.

Men först vi skall titta några dokument som ledde till att Palestina erkändes som stat av Kungariket Sverige.



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

T : +33 (0)3 88 41 20 18
F : +33 (0)3 88 41 27 30
www.echr.coe.int

Szabolcs József KEMÉNY



ECHR-LE11.00R
LT/hk

22 May 2014

Application no. 27003/14
Kemény v. Sweden

Dear Sir,

I refer to your application that was lodged on 4 April 2014 and registered under the number referred to above.

I write to inform you that the European Court of Human Rights, sitting in a single-judge formation (A. Nußberger assisted by a rapporteur in accordance with Article 24 § 2 of the Convention) between 1 May 2014 and 15 May 2014, decided to declare your application inadmissible. This decision was delivered on the last-mentioned date.

In the light of all the material in its possession and in so far as the matters complained of are within its competence, the Court found that the admissibility criteria set out in Articles 34 and 35 of the Convention have not been met.

This decision is final. It is not subject to an appeal either to the Grand Chamber or to any other body. The Registry is unable to provide you with any further details concerning the Single Judge's decision. Consequently, you will not receive any further correspondence from the Court in connection with this case. In accordance with the Court's instructions, the file will be destroyed one year after the date of the Single Judge's decision.

The present communication is made pursuant to Rule 52A of the Rules of Court.

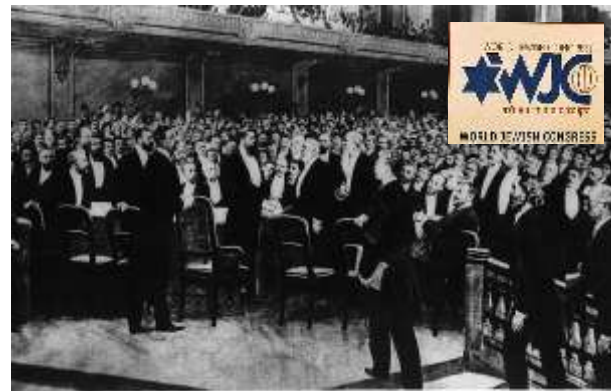
Yours faithfully,
For the Court



Liv Tigerstedt
Legal Secretary

Jag sände en ansökan till Europadomstolen för Mänskliga Rättigheter i Strasbourg den 30 mars 2014. Ansökan handlade om hur omänskligt och brutalt min pappas faderskapsärende behandlades, vilket berörde hela min familj. Grunden till ansökan var bl.a. mordet på judegossen Tibor E, den världsliga Messias. I ett brev av 22 maj **2014**, se ovan, avvisades ansökan. En domstol för de mänskliga rättigheterna agerar inte rättvist och mänskligt i detta fall. En enda domare fattade beslutet i hela domstolens namn. Ansökan handlades mellan 1 och 15 maj 2014. Men ur brevet framkommer tydligt även datumen **11 maj** och **14 maj**. **Dessa är dolda, men finns där, listigt.**

Den 14 maj 1948 grundades Israel som en judisk stat med Jerusalem som huvudstad. Den 11 maj 1949 erkändes Israel. Brevet avser inte bara mig utan också Israel som judisk stat och israeler. Detta kan man få fram av brevets handläggningstid mellan 1 och 15 maj 2014, där **11 maj** och **14 maj** finns i det fördolda. Kopian av denna handling sändes förmodligen även till kungen, statschefen i Sverige.

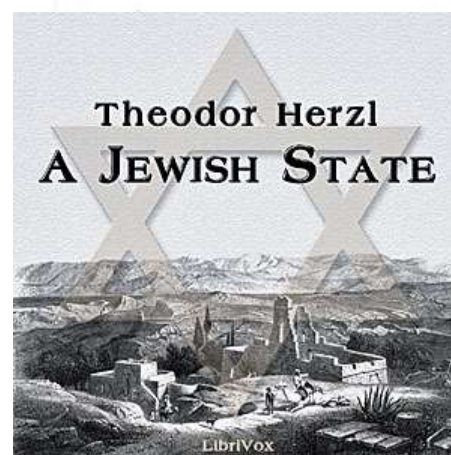


Staten Israel. Den ungerska juden Theodor Herzl (ursprungligen *Benjamin Ze'ev Herzl*) 1860 - 1904, född i Budapest, Ungern. Son till Jakob Herzl. Journalist och redaktör för den inflytelserika tidningen *Neue Freie Presse* i Wien. Som korrespondent i Paris åren 1891–1895 kunde han bevaka den mycket omtalade rättegången mot den fransk-judiske officeren Alfred Dreyfus, kallad Dreyfusaffären. Därefter drömde han om en judestat, som han publicerade i en bok 1896. Han bildade Politisk Sionism, namnet kommer av bergfästet Sion utanför Jerusalem som under diasporan fick symbolisera judarnas längtan tillbaka. Han arbetade i hela sitt liv för att återskapa det forna Israel som var beläget i Kanaan. När Herzl avled i hjärtinfarkt 1904 följdes hans kista av över 6 000 sörjande och efter hans död kom arbetet på hans idéer om en judisk stat att intensifieras. De fortsatta ansträngningarna och förhandlingarna kom att skötas av den framstående judisk-brittiske professorn i kemi Chaim Weizmann.

Den 14 maj 1948, dagen innan det brittiska mandatet gick ut, deklarerade sig den nya staten Israel självständig och suverän. I den israeliska självständighetsförklaringen hänvisas till generalförsamlingens resolution, att Israel var beredd att följa denna och att staten skulle ligga i Eretz Israel, ett område omtalat i hebreiska bibeln. Omedelbart efter staten Israels utropande genom David Ben-Gurion erkändes den nya staten av andra världskrigets segermakter USA, Sovjetunionen, Frankrike och Storbritannien. Erkänd den 11 maj 1949 av övriga länder.´.

Namnet. Israeliter var namn på ett folk som bebodde Kanaan och som omnämns både på Merneptahstelen och i Bibeln. Namnet har tolkats som att det kommer av ett ord för Gud, "el", och verbet "isra". Verbet kan betyda "kämpa" och det skulle då vara "kämpar mot Gud" eller "Gud kämpar för Jakob". Det har också tolkats betyda "rättvis" och i King James Bible uppges det betyda "as a prince hast thou power", ungefär "som prins har du makt."

Vid Israels uttåg ur Egypten hette Guden "Abrahams, Isaks och Jakobs Gud." Under Jakobs och Esaus tid ändrades namnet Jakob till Israel i samband med att Jakob mötte en ängel (utomjording). Namnet Israel kan alltså tolkas på olika sätt. Men det allra viktigaste temat är det forna Israels grundande genom Moses och Aron. Efter uttåget ur Egypten under farao Ramses II/Ramses den stores regeringstid, kunde folket i ca 40 år inte runda berget Sinai på grund av översvämningar, naturkatastrofer. Neutronstjärnan Aton/Nemesis var inne i solsystemet men var lite längre bort från solen som nu, vilket orsakade globala naturkatastrofer. Det sägs att kontinenten eller ön Atlantis då försvann i havet. Se länken **Industri, Gudomen**, sidorna 23 - 24, **Neutronstjärnan är här**, sidorna 6 - 8, och **Den fjärde pyramiden som försvann**, sidorna 14 - 18. Israel grundades alltså i samband med naturkatastrofer vid sidan om det forna Grekland under bl.a. guden Zeus. – Enligt Bibeln ska Israel återuppstå vid ändens tid, och det skedde den 14 maj 1948.



Staten Palestina



Palestina (arabiska: دولة فلسطين, dawlat filastin), officiellt deklarerad som Staten Palestina (arabiska: دولة فلسطين, dawlat filastin) är en stat som proklamerades genom den av PLO (**15 november 1988**) utropade Palestinska självständighetsförklaringen och är erkänd av 135 av världens 193 suveräna FN-stater samt många internationella organ, inklusive Förenta nationernas generalförsamling, som 2012 röstade för att Palestina som stat skulle få observatörsstatus i FN. PLO utövade inte kontrollen över något territorium vid tiden för självständighetsförklaringen och områdena som tas i anspråk står under israelisk ockupation med enbart en begränsad palestinsk kontroll, bland annat över städer och andra bebodda platser (Area A och B). Dessa områden utgörs av Gazaremsan, Västbanken och Östra Jerusalem.

"Palestina" används officiellt som en kortform av Staten Palestina men också homonymt för såväl Palestinska myndigheten, PLO som FN-observatör, Palestina som biblisk, geografisk och historisk region som för andra förslag gällande en Palestinsk stat. Källa: Wikipedia.

Nu kommer fortsättningen. Den Europiska Domstolen fattade sitt beslut i mitt fall den 22 maj 2014. Därefter skickades brevet till mig och även en kopia till statschefen, kungen. I brevet står tydligt att ärendets handläggning är slutgiltig, det går inte överklaga, allt är slutfört. Se brevet ovan. Nu tar kungen nästa steg i ärendet.

Konselj på Stockholms slott den 3 oktober 2014



Den nya regeringen och kungen. Detta är kungens så kallade **"trick"**. När tricket utfördes vid avslutningen av konseljen bröts ljudet från hovet, hovdamen visade hur de nya statsråden skulle flytta sig till ett visst avstånd från bordet, lika på bägge sidor, enligt kungens anvisning. När tricket var klart, var kungen nöjd. Detta sändes ut över hela världen och ljudet kom tillbaka från hovet.

Därefter sände kungen iväg den **nya regeringen i Visdomens namn**.

Vi ser tricket från kungens stol, det förkunnar ett "V", ett segertecken i Victoria. Kungen är frimurare, överstormästare/**Protektor/Beskyddare**. (Han beskyddar sig själv). Detta segertecken, frimurerisymbolen, avser inte svenska folket, men mot vem/vilka strider kungen? – I första hand strider han mot min far och hans familj, ett faderskapsärende är en hemlighet, privat, och i andra hand strider han mot judar. Kungen visade uppenbarligen upp frimurarnas vapen. Hans yttersta mål är att segra i ett ärende, som för honom är en utopi.

Utrikesnämnden på Stockholms slott



FÖR SVERIGE I TIDEN?



SVERIGES
RIKSDAG

Lovisa Ulrikas matsal på Stockholms slott där utrikesnämnden håller sina sammanträden, kungen är ordförande



Strax efter konseljen med den nya regeringen på Stockholms slott, den 3 oktober 2014 höll kungen sitt nästa möte, också på Stockholms slott, med utrikesnämnden. Alla möten genomförs bakom stängda dörrar och är hemliga. Mötet med utrikesnämnden genomförde han i slutet av oktober. Den 30 oktober 2014 erkände Sverige genom sin dåvarande utrikesminister Palestina som stat, där huvudstaden ska vara östra Jerusalem. – Israel reagerade blixtnabbt och bröt omedelbart kontakten med Sverige. Jordens största faderskapsärende utspelades i Sverige i vilket mördades ett flertal judar mördades, inklusive den världsliga Messias, med kungens goda minne. Att erkänna Palestina som stat var kungens beslut och på det sättet visar han sitt motstånd och hat mot judar och israeler samt mot Israel som judisk stat. V-tecken och frimuravapen. Även kronprinsessan deltog vid utrikesnämndens sammanträde, hon följde sin far.

Kungens nästa steg var att börja driva bort judarna från Sverige. Det började i Malmö. 5 000 judar försvann. De flyttade bl.a. till Stockholm, Israel och USA., Orsak: hat, förföljelse och otrygghet. Detta har nu pågått i 7 år. – De som kände till Olof Palmes utrikespolitik, som kännetecknades av bland annat mänsklighet, stöd och hjälp åt fattiga, osv, kan inte jämföra den med dagens utrikespolitik. Även Palme satt i utrikesnämnden, men det var han som bestämde och inte kungen.

Efter sju års hårda dagar för judar i riket, arrangerades Förintelsekonferensen den 13 oktober 2021 i Malmö. Statsminister Stefan Löfven, en mycket bra talare, inledde förintelsekonferensen som var en sorgedag, men samtidigt en påminnelse om judarnas försvar och trygghet. Löfven fick beröm av Ronald Lauder, ordförande i Judiska Världskongressen. En som inte borde ha kommit till Förintelsekonferensen är kungen.

Efter Förintelsekonferensen hände snabbt följande:



Den 18 meddelade utrikesministern att hon gör ett statsbesök i Israel och Palestina.



Utrikeminister Ann Linde träffade först Israels president Isaac Herzog, son till Chaim Herzog, som var Israels sjätte president (1983–1993). Israels president är en elitpolitiker som följer utvecklingen världen över. Han vet precis vad som händer med judarna utanför Israel.



Sedan träffade utrikesminister Ann Linde Israels utrikesminister Yair Lapid. Båda två framförde sina budskap.



Ann Lindes budskap, exempel:

”Vår folkrättsligt baserade politik ligger helt fast. Däremot har jag försökt se om det finns någonting vi kan göra från svensk sida för att få en mer normal relation. Till exempel har vi ändrat oss, vi är nu positiva till att EU ska ha successionsrådsmöte med Israel, något vi har varit emot tidigare. Det är alltid lätt att titta i bakspeglarna och säga vad vi skulle ha gjort och inte. Men som läget var då, tycker jag att vi fattade rätt beslut. Det hade naturligtvis blivit på ett annat sätt om fler EU-länder vid den tidpunkten hade följt det svenska exemplet.

Vi vill se en framförhandlad tvåstatslösning som sätter punkt för våld och konflikter och leder fram till att Israel och Palestina kan leva som grannar i fred och säkerhet.”

Yair Lapid's budskap, exempel

”De har varit väldigt tydliga med att de önskar en normalisering av relationerna. Sveriges och Israels vänskap har länge varit djup inom handel och kultur. Det har också förekommit meningsskiljaktigheter. På senare tid har dessa skapat en klyfta mellan oss. I dag ska vi ändra på det.”

Till minne av Raoul Wallenberg.

”Han gav svensk immunitet till min far och farmor. Han skyddade dem och räddade deras liv. Utan denne modige, svenske diplomat hade jag inte stått här i dag.”



Utrikesministern Ann Linde var vänlig och sympatisk i Israel. Efter att hon lämnat sin blågula krans reste hon vidare till Palestina.



I Palestina mötte Ann Linde Palestinas utrikesminister, ett vänligt mottagande. Läget där var ett helt annat.



Sverige har en mycket god relation till Palestina. Hon trivdes till och med, hon skämtade också. "Vi borde ha tagit era frågor först och sen mina. Nu ser det ut som om vi dansar här uppe." Media beskriver henne som palestinavän.





Diskussionen mellan de två länderna fortsätter om bl.a. ekonomi, utveckling och tvåstatslösningar.

Människors reaktioner på utrikesminister Ann Lindes statsbesök i Palestina och Israel, kan utläsas i TV4-intervjun, nedan.



Mohammed Shamlawi, solenergiutvecklare

”Ärligt talat kan jag inte se att det finns något riktigt förhållande mellan Palestina och Sverige. Det finns inga svenska institutoner representerade i Palestina och inget kommersiellt samarbete mellan våra länder.”



Sonia Kent, pensionär

Hon begravdes i Malmö på begravningsplatsen som har vandaliserats flera gånger. Alla kan se vad som händer!
TV4: ”Vad borde Sverige göra?”
”De borde ha mer raka relationer, vara öppnare. De ska vara tydliga med att de inte tar ställning för ena parten eller den andra. På så sätt kan man hjälpa folk att förstå vad det är som händer.”

Tillbaka till tvåstatslösningar. Det största problemet i detta fall, såvitt jag förstår, är staden Jerusalem. En stad kan inte vara huvudstad för två länder. I ett sådant fall bör man titta närmare på relationen till staden Jerusalem. Vilken relation har Israel till Jerusalem och vilken relation har Palestina till Jerusalem?

Israels relation till staden Jerusalem: Det forna Israel grundades för cirka 3 000 år sen, Kungariket Israel. **David** var kungarikets Israels andra kung. Han regerade i cirka 40 år. Under hans regeringstid var Israel ett blomstrande rike. Han grundade staden Jerusalem, han utvecklade den, i den levde och styrde han riket. Man kallade Jerusalem för Davids stad.
David



David var Israel/judarnas största personlighet. Under sin levnadstid skrev han den 22 Psalmen om sig själv och att han ska korsfästas i framtiden. Detta hände cirka 1000 år senare. David reinkarnerades i Immanuel och Immanuel kosfästes och begravdes i staden Jerusalem, i den stad som han tidigare skapat då han var David. Immanuel dog för mänskligheten.

22 Psalmen, Messias lidande och härlighet. För sångmästaren, efter ”Morgonrodnadens hind”, en psalm av David.

22 Ps.12:19, ”Var icke långt ifrån mig, ty nöd är nära, och det finnes ingen hjälpare. **Tjurar** i mängd omgivna mig, **Basans oxar** omringa mig. Såsom glupande och rytande lejon spärrar man upp gapet mot mig. Jag är lik vatten, som utgjutes, alla mina leder hava skilts åt; mitt hjärta är såsom vax, det smälter i mitt liv. Min kraft är förtorkad och lik en lerskärva, min tunga låder vid min gom, och du lägger mig i dödens stoft. Ty hundar omgiva mig; de ondas hop har kringränt mig, mina händer och fötter hava de genomborrat (**Matt. 27:31, Mark. 15:20, Luk. 23:33, Joh.19:18**). Jag kan räkna alla mina ben; de skåda därpå, de se med lust på mig. De dela mina kläder mellan sig, och kasta lott om min klädnad” (**Matt. 27:35, Mark. 15:24, Luk. 23:34, Joh. 19:23**).

Israel som judisk stat har en mycket stark relation till Jerusalem såväl historiskt som religiöst.



Palestinas relation till staden Jerusalem: Palestina tillhör profeten Muhammed som var en stor religions grundare, utsänd av Gud Allah. Han var alltså en profet som verkade cirka 600 år efter Immanuels korsfästelse. Profeten Muhammed verkade bl.a. i två stora städer, Mekka och Medina. Profeten Muhammed gjorde en himmelfärd, enligt tradition skulle den vara mellan Mekka och Jerusalem och därifrån till himlen. Vad skriver Koranen om himmelfärden? Enligt skrifterna har Muhammed aldrig varit i Jerusalem.

Sura 17: 1. ”Ytterst Prisad är Den som tillkallade Sin tjänare (**Muhammed**) på natten från den Heliga Moskén (**i Mekka**) till den mest fjärran belägna platsen för prostrening, vars omgivningar vi välsignat, för att visa honom en del av våra tecken. Han är Den Som Hör, Den Som Ser.”

*17:1 "Al-Aqsamoskén" betyder "Den mest fjärran belägna plats där det förekommer prostrening," många biljoner ljusår bort. Denna vers informerar oss om att Muhammed togs till den högsta Himlen, för att ta emot Koranen (2:185, 44:3, 53:118, & 97:1).



Koranen skriver om en nattlig färd, men denna färd har ingenting göra med Jerusalem. Vad jag förstår av Sura 17:1 är att Muhammeds själ togs upp i himlen, till den högsta himlen. I detta fall till den sjunde himlen, som är högst. Alltså: Koranens Sura 17:1:s himmelfärd handlar om den högsta himlen som är större än Jerusalem, så Palestina, enligt denna himmelfärd, inte har någon relation till Jerusalem. I detta fall är det fakta som räknas och i Koranen förekommer inte någon himmelfärd från Jerusalem. Men däremot nämner traditionen en himmelfärd från Jerusalem, men detta är tradition och inte fakta. Under alla dessa år var Jerusalem bebott.

Vad jag förstår bör Israel och Palestina ensamma diskutera tvåstatslösningen om Jerusalem som huvudstad. Frågan är varför just Sverige just nu ska vara med om tvåstatslösningen, när vi befinner oss i den nya världsordningen, pandemin och rader av naturkatastrofer av olika slag. De är tillräckligt stora problem.

Men frågan är fortfarande varför Sverige vill lösa tvåstatsfenomenet mellan Israel och Palestina. Om man tittar tillbaka till Israels historia och analyserar den, kanske man får fram lösningen. Kungariket Israel delades i två delar under kung Salomons regeringstid till Kungariket Israel, huvudstad Samaria och Kungariket Juda, huvudstad Jerusalem. Året var 922 f.v.t.

Kungariket Israel föll med sin huvudstad Samaria år 721 under kung Hoseas regeringstid. Hans föregångare och bror Salmanassar V besegrade Kungariket Israel, störtade kung Hosea och därmed föll kungariket.

Samma år, 721 f.v.t, fortsatte Sargon II erövringen av kungariket Israel på ett mycket brutalt sätt. Efter tre års belägring skingrades dess invånare. Många dödades, andra flydde och Israels härskande klasser fördes bort till en grym slavtillvaro. Därmed försvann 10 av Israels 12 stammar från den världshistoriska scenen. Han gjorde likadant med andra staders befolkning, tog folket som fångar och behandlade dem brutalt, grymt och omänskligt. Den här känner världen till. Vem var den assyriska konungen Sargon II? Hans ursprung fanns i Akkad, Sargon av Akkad som skapade Akkads imperium. Han var en mycket grym kung och kallade sig för **Akkads Gud** och **Universums Gud**. Han satte sig själv i händelsernas centrum. Ledtråden är från **Sargon av Akkad/Sargon den store – Sargon I – Sargon II - Belsassar – Herodes Antipas – Carl XVI Gustaf**. Gemensamt för alla dessa kungar är att de är en och samma person i olika tidsperioder, de hade problem med faderskapet, tog makten via kupper eller fusk, behöriga kungar var de aldrig. De satte sig själva i viktiga händelsernas centrum och kallade sig för **Gud**. De var bland historiens största massmördare och hatade och dödade bl.a. judar och israeler. Kungen Carl XVI Gustav är bl.a. en reinkarnation av Sargon av Akkad, som ödelade kungariket Israel och förde bort dess tio stammar. Kung **Belsassar** var släkt med kung Nebukadnessar II som krossade Konungariket Juda, dess huvudstad Jerusalem år 587, förde bort Judas kung Sidkia, dödade honom och många andra judar. Då började judarnas fångenskap i Babylon. Belsassar var den sista kungen i den kaldeiska dynastin. Områdena som Sargon tog bort tillhörde Israel och Judéen. Sargon av Akkads verksamhet och brutalitet liknade Satans, och möjligen var han den ursprungliga Satan enligt historien om honom. Se bl.a. sidorna 15 - 41 ovan.

Nu har vi en bra ledtråd till kung Carl XVI Gustavs bakgrund och förflutna. Han är Kungariket Sveriges statschef, ordförande i Utrikesnämnden, sammanträdena sker bakom stängda dörrar, är hemliga och han själv bestämmer över Sveriges utrikespolitik. I sitt förflutna hatade han bl.a. judar, israeler, dödade dem och rörde bort dem, han ville ha hela tiden ha vägen för att nå sitt yttersta mål som Universums ensamme Gud. Han sätter sig i Människans centrum fast han är ett vilddjur. Det verkar vara så att Israel som judisk stat står i vägen för honom p.g.a. att han vill ha en tvåstatslösning mellan Israel och Palestina. Vad jag förstår har han en mörk plan avseende Israel och Palestina om de skulle lyckas få fram en tvåstatslösning. Kungariket Sveriges tredje största mysterium är Estoniakatastrofen. Låt oss nu titta lite närmare på vad som hände med passagerarfartyget Estonia 1994.

Estoniakatastrofen var en stor sjöolycka i Östersjön den 28 september 1994, då färjan och passagerarfartyget M/S *Estonia* förliste på öppet hav under färd från Tallinn till Stockholm. Enligt den officiella rapporten fanns 989 personer ombord.

Jag hänvisar nu till det bästa Estoniaprojektet: "The Baltic Sea, 28 September 1994", Östersjön 28 september 1994. En tv-serie i fem delar som visades på Discovery-kanalen i oktober månad 2021, jag hänvisar nu till den fjärde och femte delen.

Estonia lämnade Tallinns hamn den 28 september 1994 kl. 19.15 och sjönk i Östersjön mitt i natten. Orsak: Militärtransport.

Team Baltic Sea. Eller Monster och dess team.



Stephen Davis: "Jag är från Nya Zeeland, men jag har jobbat över hela världen. Jag har utforskat många företeelser, men alla har de en sak gemensamt: myndigheter, bolag och inflytelserika personer som mörklägger saker. Det som driver mig är människorna man pratar med som har matats med lögnar eller inte fått några svar och som desperat söker sanningen. Det var uppenbart att fakta mörklades i Estoniakatastrofens efterdyningar. Under min granskning av händelsen upptäckte jag att det fanns ett avtal gällande gravplatsen. Samtliga tre regeringar: Estlands, Finlands och Sveriges är överens om att vi skall betrakta det här som en gravplats. Eftersom det är på det sättet, är det kriminellt att gå ner till vraket. Avtalet skrevs under av länderna runt Östersjön samt av Storbritannien, udda nog, Storbritannien ligger inte vid Östersjön och det är rätt märkligt att de skrev under avtalet. Jag kontaktade britterna för att ta reda på varför avtalet skrivits på och fick kalla handen. Varför skrev britterna på detta avtal som hindrade utforskning av färjan? Vi ska titta närmare på Richard Tomlinson.



Stephen Davis: ”Pojken från Ngaruawhia som blev spion och slutade som nationellös. Han lever i exil i södra Frankrike, kan inte återvända till Nya Zeeland, och är efterlyst i Storbritannien. Richard Tomlinson var en M16-agent som fick sparken under mystiska omständigheter. Han bar på många hemligheter, men skulle han verkligen avslöja dem? Men briterernas agerande gjorde honom upprörd och han hade något att berätta för mig. Tomlinson hade ett nyzeeländskt pass. Han var född i Nya Zeeland. Vi ordnade så att han kunde åka till Paris och flyga till Auckland med sitt nyzeeländska pass för att träffa mig.”



R. Tomlinson: ”Saken har växt sig större och större i mediernas, offentlighetens och vad värre är, polisens ögon.” ”Visste du om det här?” **Stephen Davis:** ”Han tog fram ett dokument och räckte fram det till mig. Det handlade om förlisningen av Estonia. Han frågade: ”Känner du till det här?” ”Jag svarade, ja, det känner jag till, men är verkligen ni inblandade?” **R. Tomlinson:** ”Du borde kolla upp det här. Vi var inblandade i en smugglingsaktion på Estonia. Det finns dolda fakta här, du borde undersöka saken.” **Stephen Davis:** ”Vi” betyder M16?” **R. Tomlinson:** ”Ja.”

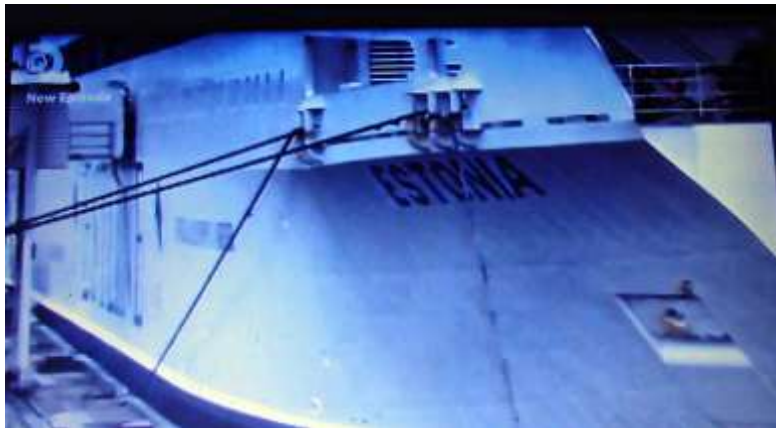


Mihkel Kärmas. Tallinn, 20 augusti 1991. ”Efter 6,5 år vid makten bekräftade Michail Gorbatsjov i kväll sin avgång. Sovjetunionens symbol avlägsnades. Den röda flaggan ersattes med den ryska när Michail Gorbatsjov officiellt blev Sovjetunionens sista ledare. Jag hade turen att växa upp vid samma tid som Estland återtog sin självständighet. Det var som ett feberförore. Folk var euforiska. Den mest symbolladdade händelsen var bildandet av människokedjan. Kedjan började i Tallinn och sträckte sig ända till Litauens huvudstad. Det kallas för den sjungande revolutionen på grund av massmötena under vilka hundratusentals människor sjöng tillsammans. Vi hade återerövrat vår plats på kartan och togs på allvar.”





LARS GRUNDBERG
SWEDISH AMBASSADOR TO ESTONIA 1991-1995



Lars Grundberg: "1991 blev jag utnämnd till Sveriges och inte bara Sveriges, utan den allra första ambassadören i Estland som några dagar innan hade återupprättat sin självständighet. Landet var beroende av färjetrafik. Efterfrågan, både på passagerarplatser och bilplatser blev större än man kunde erbjuda. Man behövde ett nytt fartyg och det blev det som döptes till Estonia. Fartyget var helt avgörande för att Estland så snabbt kom på fötter."

Mihkel Kärmas: "Många människor fick sitt första möte med västvärlden ombord på Estonia. Många såg ostron och ananas för första gången på buffébordet. Man gick ombord på Estonia och steg samtidigt in i västvärlden och det kapitalistiska samhället."



CARL ERIC REINTAMM
SURVIVOR

Carl Erik Reintamm: "Att fartyget fick namn efter Estland, Estonia, visar hur viktigt fartyget var för Estland."



LARS BORGNÄS
JOURNALIST



Lars Borgnäs: "Efter de baltiska staternas frigörelse avvecklades de sovjetiska baserna. Det betydde att väldigt mycket vapen och militär materiel av sovjetisk och ryskt ursprung plötsligt skulle flyttas och väldigt mycket kom på drift. Det beskrevs som "Vilda Västern". Det såldes, det köptes, det fördes ut ur landet. Det fanns ingen kontroll över vart vapen och materiel tog vägen. Situationen var den att svenska och västliga intressen var ute efter att komma över sovjetiska system och vapen."



Stephen Davis: "När estländarna blev självständiga undrade de hur länge friheten skulle bestå och bad västvärlden om hjälp. De ville att västvärlden skulle beskydda dem gentemot Ryssland. De prioriterade bildandet av en bra underrättelsetjänst. De bad M16 om hjälp med etablerandet av denna nya underrättelsetjänst. M16 hade sen länge starka band till den svenska underrättelsetjänsten. Därför var det naturligt att Sverige och Estland samarbetade med M16. Materialet fraktades från Ryssland över gränserna till Estland. Det fördes till hamnen, lastades på fartyg och fraktades till Sverige. Se bilderna ovan. Det var en mycket framgångsrik rutt som användes under många år."

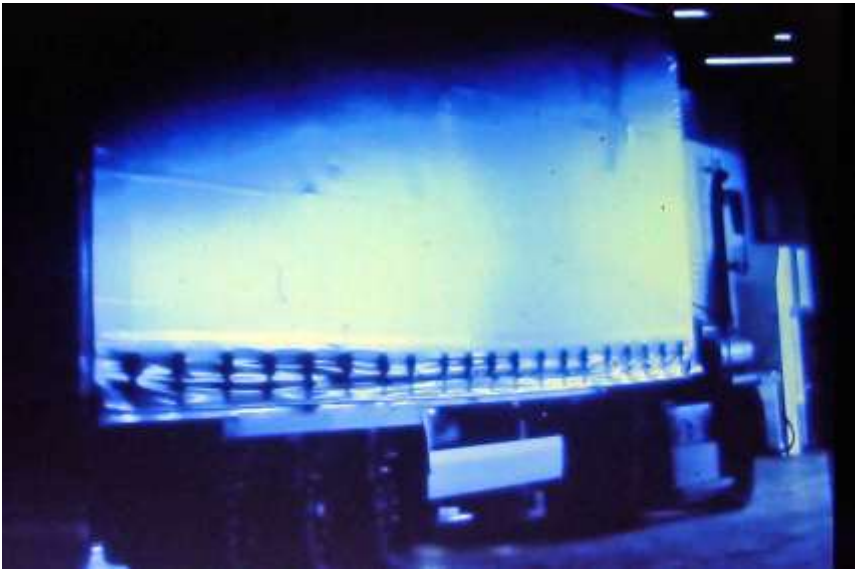


TV4-nyheter, Sverige: Den 28 september 1994. Den estniskflaggade passagerarfärjan Estonia med 867 passagerare ombord sjönk i natt, sydväst om finska Utö. Estonia kantrade och sjönk på några få minuter. Hur kunde detta hända?"



Ryssarna sprängde Estonia

Lars Ångström: "Samma dag som Estonia förliste ryktades det att färjan utnyttjades för att smuggla krigsmateriel. Det avfärdades som rena konspirationsteorier."



Uno Laur: "Lasten kan omöjlig ha haft något samband med olyckan."



Lars Borgnäs: "Jag förstod ju redan där och då att om det gick att styrka att man hade använt Estonia för att smuggla hemligt militär materiel, förmodligen sovjetisk materiel, skulle det vara en oerhört stor sak."



Lars Borgnäs: "Till tioårsdagen av olyckan fick jag ett mejl från Lennart Henriksson som hade varit tullchef i Värtan, dit kom Estonia och andra färjor. Han hade något att berätta. Några veckor före olyckan blev han uppkallad sin chef. Tillsammans hade de gått till chefen för tullregionen här i Stockholm."



Lennart Henriksson: "Chefen sa: "Det kommer några bilar som du ska släppa in utan att visitera". "Inte visitera? Vem har sagt det?" "Det är en order", fick jag till svar. "Från högsta ort", så högt upp man kan komma." "Är det från kungen?" "Nej, men det är väldigt högt upp".

Lars Borgnäs: "Den första bilen kom den 14 september, två veckor före olyckan. Han blev uppringd och man sa: "Nu kommer en av de bilarna." Han gick ner till färjeterminalen, färjan kom in. Han fick se vilken bil som inte skulle kollas men tittade in i den ändå."

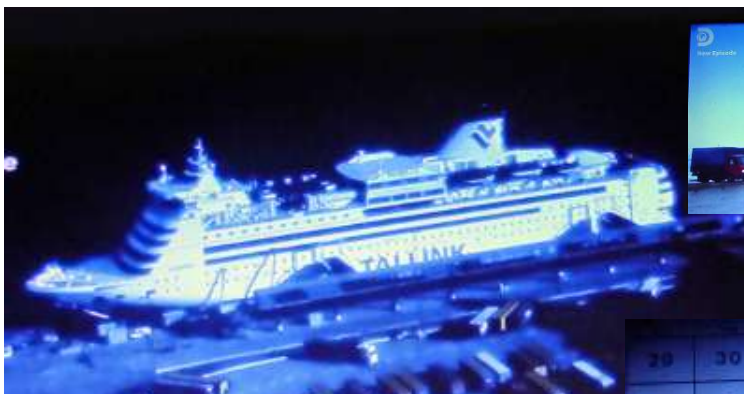
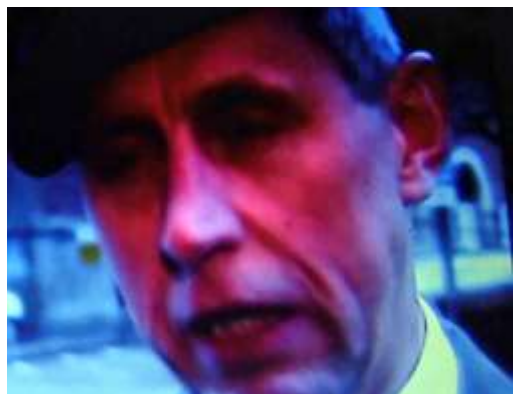


Lennart Henriksson: "Jag sa att tullen höll kontroll. Han såg på mig men ställde inga frågor. Jag sa "Jag vill titta lite i bilen" och öppnade några kartonger. Som jag uppfattade det var det militär elektronik i kartongerna."

Lars Borgnäs: "Den 20 september, sa Henriksson, hände det här för andra gången. Han blev uppringd. "Det kommer en bil till som du ska släppa igenom". Det var en större bil med dubbelt så stor last som första gången men som han kunde se var det samma typ av last. Han gick på semester, så när olyckan skedde var han inte i Stockholm. Han vet alltså inte om det var någon last då, den natten. Det hade ryktats att det hade varit militära transporter på Estonia. Men det hade varit obekräftat. Nu satt jag med en man framför mig som kunde berätta, från sin egen erfarenhet."



Rapport, SVT (2004): "Veckorna före Estonias förlisning för drygt tio år sen användes färjan för hemlig frakt av militär utrustning. Spekulationerna visade sig vara sanna. Nu bekräftar man att det fraktats militär materiel ombord på Estonia."



ANDERS HEDGREN
CHIEF INFORMATION OFFICER,
SWEDISH ARMED FORCES

29	30	31	1	2	3
5	6	7	8	9	10
12	13	14	15	16	17
19	20	21	22	23	24
26	27	28	29	30	1

Anders Hedgren: "Försvarmakten bedriver verksamhet som är delvis hemlig. Det är ganska naturligt att vi har sådan verksamhet. Det här är en del av en sådan verksamhet som jag inte kan kommentera."

Göran Persson, f.d. statsminister: "Vi vill veta vad som hände, och vi är lika överraskade som andra av nyheten som damp ner häromdagen. Det är anmärkningsvärt och chockerande."

Lars Ångström: "Vanligtvis kringgärdas transport av militär materiel av rigorösa regler. Men här har Försvarmakten använt sig av en civil passagerarfärja för att frakta militärt gods. Det är helt oacceptabelt att smuggla krigsmateriel på en passagerarfärja, man utsätter då civila människor för en uppenbar fara. Det slog ner som en bomb i samhället. Regeringen tillsatte en utredning för att konstatera om det här hade skett."



GÖRAN PERSSON



Johan Hirschfeldt

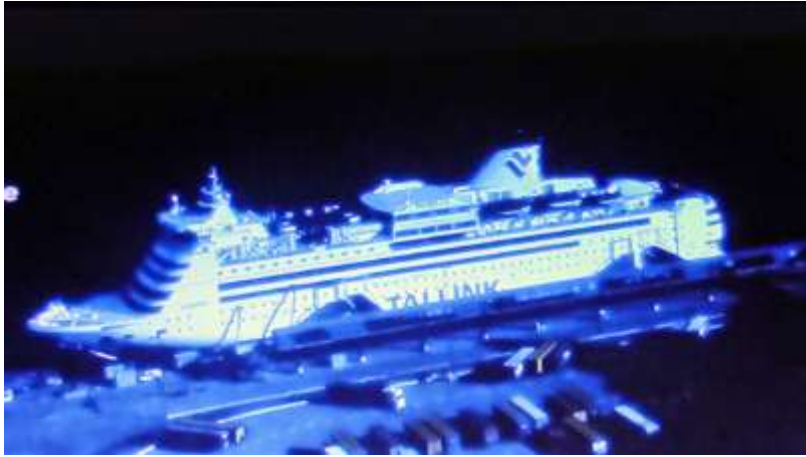
Sveriges Statsminister 1996-2006

"All den stund vi av och till, genom åren, har hört denna typ av påståenden, har vi alltid fått dem tillbakavisade. Därför har regeringen beslutat att tillkalla Johan Hirschfeldt och ge honom uppdraget att gå igenom september månad för olycksåret 1994 och därvid utröna: Har det funnits den typen av transporter ombord på Estonia?"

Lars Borgnäs: "Mona Sahlin, som hade hand Estoniafrågan, blev väldigt upprörd. Jag intervjuade henne, och hon visade att det här hade skakat om henne. Att man hade transporterat, i hemlighet, militär materiel så nära olyckan utan att försvaret hade berättat något efter olyckan."



MONA SAHLIN



Mona Sahlin, ansvarig minister för Estoniaolyckan.
”Här hade det suttit människor på tullen och inom försvaret och vetat saker som var väsentliga för utredningen för de anhöriga och inte sagt något.”



Mihkel Kärmas: ”Intervjun med Lennart Henriksson i svensk tv förändrade allt. De rykten som hade väckt ett sånt löje under tio års tid sågs plötsligt trovärdiga och var inte länge fria fantasier.”



MARGUS KURM
FMR. STATE PROSECUTOR, ESTONIA

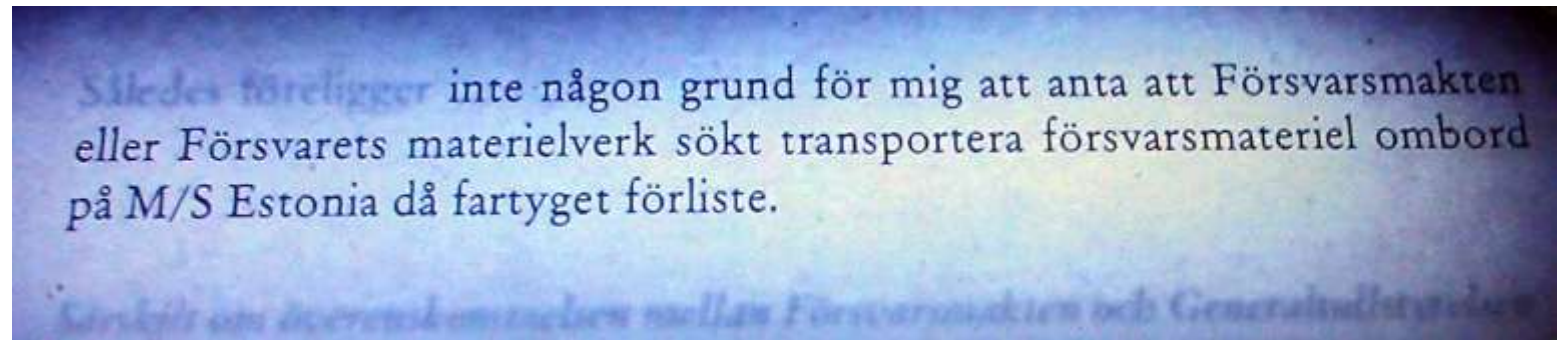


Tallinn 2005.



Margus Kurm: ”År 2005 etablerade den estniska regeringen en kommission i syfte att utreda smugglingen av militär materiel på Estonia. Jag ledde kommissionen. De svenska myndigheterna lovade först att samarbeta med oss, men när vi började gå in på detaljer gällande den hemliga operationen gav de oss motstridig information. Min slutsats var att informationen inte var tillförlitlig.

Vi kom inte fram till särskilt mycket. Vi lyckades inte ta reda på vad det var frågan om och varifrån det kom. Det berodde till stor del på att de svenska myndigheterna inte var villiga att samarbeta.”



Johan Hirschfeldt: ”Det har klarlagts att Försvarsmakten vid två tillfällen under september månad 1994 transporterat försvarsmateriel på M/S Estonia. Det ägde rum den 14 och 20 september. Materielen har bestått av elektronisk utrustning utan anknytning till vapensystem och utrustningen har inte till någon del varit av explosiv beskaffenhet. Exakt vad är hemligstämplat, liksom från vilket land utrustningen kom. Bara försvarsministern fick i dag den informationen. Uppgifterna är knapphändiga, allt med hänvisning till sekretess. Vad gäller natten då Estonia förliste, heter det att man inte hitta något som tyder på att Försvarsmakten transporterade något. Jag känner mig säker på det. Men du ser hur har jag formulerat mig i papperet. De gav mig ingen grund att anta att de sökt transportera materiel.”

Lars Borgnäs: ”Det Hirschfeldt kom fram till var, att transporterarna Henriksson berättat om den 14 och 20 september hade ägt rum och det var svenska försvaret som hade stått för dem. Han visade också att inget tyder på att försvaret hade haft någon transport på olycksnatten. Det blev en oerhörd besvikelse. Det kände jag också. Det blev liksom inget av det hela. Man sopade det hela under mattan trots det jag hade uppfattat från Mona Sahlin: Att hon var väldigt intresserad av att gå till botten med det här.”

Lars Ångström: "Hirschfeldt har ju varit känd för att ha ett gott minne och hans utredning var väldigt kort och begränsad. När vi hade en hearing i riksdagen några veckor senare, ställde vi frågan om hur ordergivningen hade gått till. Vem gav tulltjänstemannen order om att släppa igenom smuggelgodset? Hirschfeldt sa att han inte hade något minne av det, han kom inte ihåg. Då vi frågade om bakgrundsmaterialet som inte är med i själva rapporten, sa han att han hade bränt upp det."

Johan Hirschfeldt: "Bakgrundsmaterialet är inte bevarat. Jag valde att inte redovisa något sånt. Jag valde att redovisa rapporten."

- Av vilka skäl finns inte bakgrundsmaterialet kvar? Jag kom fram till att det var på det sättet uppdraget skulle genomföras.

Lars Ångström: "Mig veterligen har det aldrig skett i svensk förvaltningshistoria att en statlig utredning förstör sitt bakgrundsmaterial. Det är inte något som man ifrågasätter: "Det kanske man ska förstöra!" Någon måste uttryckligen säga: "Allt bakgrundsmaterial ska förstöras". Det som gjordes visade tydligt att Försvarsmakten inte hade något intresse av att nå fram i den här frågan. Man utredde inte om privata företag varit involverade eller andra länders underrättelsetjänster. Man tog inte reda på någonting som visar att Hirschfeldts utredning stämmer, den är helt ointressant. Det bekräftar bara vad tulltjänstemannen hade erkänt men utredningen tog inte reda på nåt annat".

Lars Borgnäs: I det nya Baltikum rådde vildavästern- stämning med vapen och alla möjliga saker som såldes och köptes och forslades ut ur landet. En som upplevde den här situationen var svenska militärattachén på den tiden i Baltikum: Sören Lindman."



Sören Lindman, SVT UG 2004: "Det kan ha funnits varor i Ryssland som fördes över gränsen till Estland och skeppades vidare till Sverige, kanske utan myndigheternas vetskap." UG = Uppdrag Granskning.

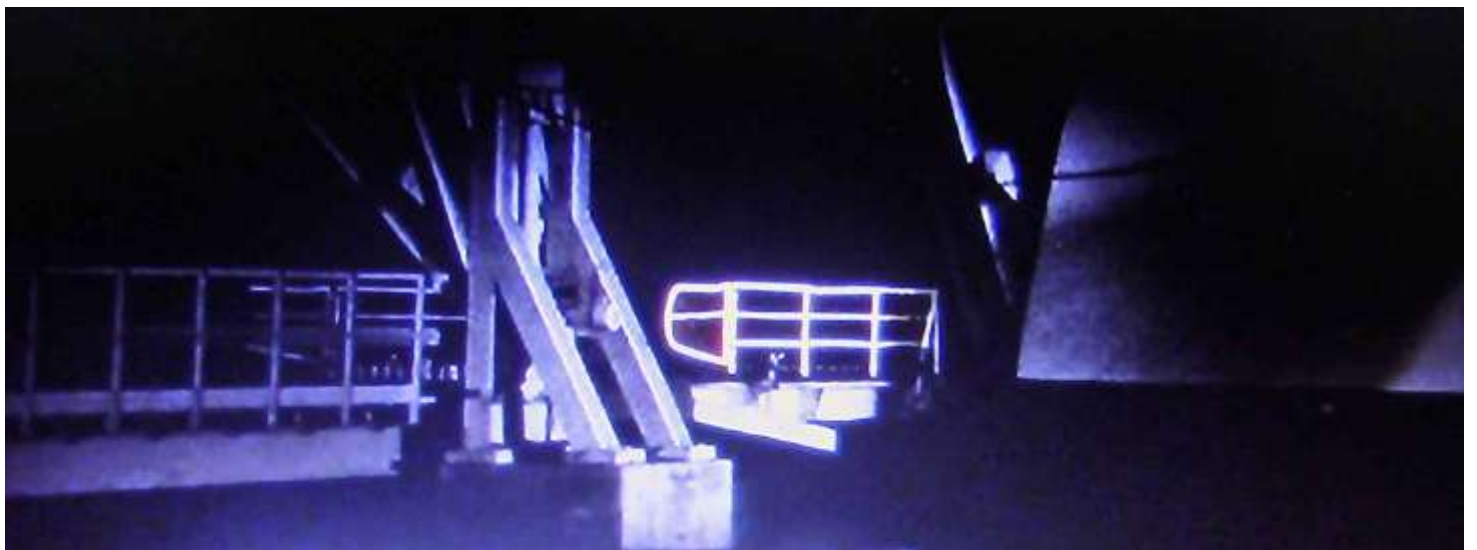
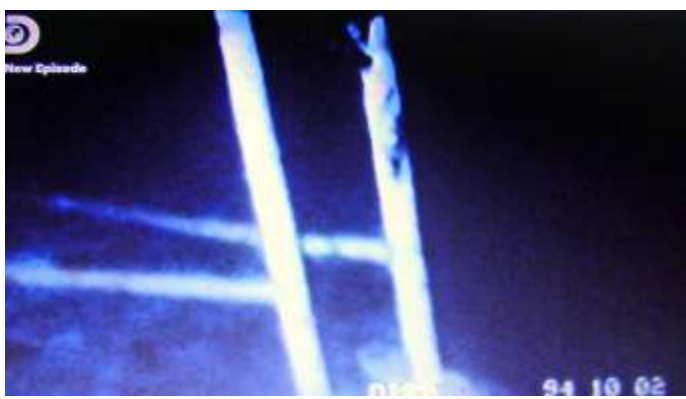
Lars Borgnäs kände inte till transporterna som skedde med Estonia kort före olyckan. Han drog slutsatsen att det inte var den normala underrättelsetjänsten som hade organiserat dem. Det hela måste ha varit organiserat av den allra hemligaste av den svenska militära underrättelsetjänsten, den vanliga underrättelsetjänstens aktiviteter skulle han ha känt till. Men det gjorde han inte. Det måste ha varit KSI, Kontoret för särskild inhämtning, Sveriges hemligaste spionorganisation. Det förklarar den oerhörda sekretessen kring transporterna om KSI var inblandat. Inget fick komma ut som skulle avslöja detaljer om KSI:s verksamhet."

Sören Lindman, SVT UG 2004. Fråga: "Samarbetade du med dem?" **SL:** "Jag vet att de fanns där." "Men samarbete eller inte?" **SL:** "Det lämnar jag öppet." "Hjälpte du dem att skaffa utrustning?" **SL:** "Den frågan svarar jag inte på." "1994 talar vi om nu, september 1994." **SL:** "Ja." "Hjälpte du dem att skaffa utrustning?" **SL:** "Den frågan svarar jag inte på."

Lars Borgnäs: "Estoniaolyckan är omgiven av så mycket sekretess och hemligstämplar. Det måste, som jag ser det, tyda på att man är rädd för vad sanningen ska visa sig vara."

Lars Ångström: "Det jag med säkerhet kan konstatera har hänt under de här 25 åren sen förlisningsnatten är att myndigheterna inte vill ta reda på vad som fanns ombord på Estonias lastdäck under färden."





Lars Ångström: ”Fyra dagar efter katastrofen görs de första undersökningarna av vraket. Det största frågetecknet rör bilderna som togs den 2 oktober, fyra dygn efter förlisningen. Bilderna visar att räckena på ombordkörningsrampen ligger avsågade utanför fartyget på havets botten. Här är någonting som är väldigt, väldigt fel. Jag funderade väldigt mycket över varför räckena låg utanför fartyget. De visar ju att någon har försökt ta sig in på lastdäcket. Varför då? Bara en försvarsmakt kan agera så kraftfullt och ta sig in på ett fartygs lastdäck. Det enda som kan motivera ett sådant tilltag är om det finns en statsangelägen eller militärt angelägen last ombord. Inget annat.”

Sveriges riksdag, juni 2005:

”I de här interpellationsdebatterna som jag tog initiativet till hoppades jag kunna driva fram svar och driva fram fortsatt utredning. Man ska kunna lita på sin försvarsmakt. Man ska kunna lita på sin regering, att de gör sitt yttersta i en sådan här situation. Kan man inte det, så är någonting grundläggande fel i samhället.

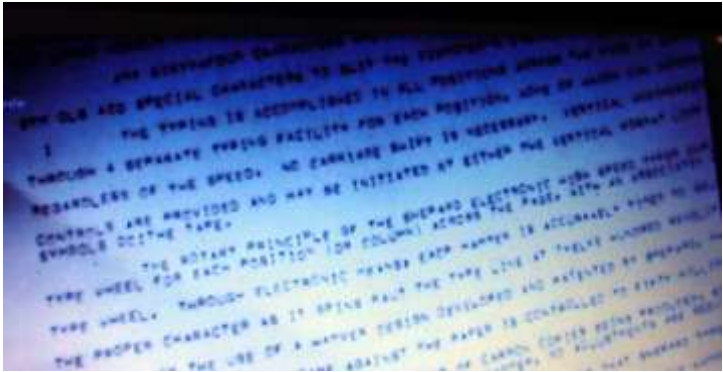
Tack, fru talman. Det är väldigt tydliga bilder som visar att någon har skurit av ombordkörningsrampens räcken något av de närmsta dygnen efter förlisningen. Det här är faktiska belägg för aktiviteter som vi inte känner till och som inte har skett under Haverikommissionens ledning. Varför har statsrådet inte funnit det angeläget att hitta svaret på: Vilka ligger bakom? Vad för sorts aktiviteter har de medverkat i och vilket var syftet? Tack, Samhällsbyggnadsministern.”

Mona Sahlin: ”Underförstått när Ångström uttrycker sig är, att här står en minister som medvetet skulle dölja sanningar. Det spelar ingen roll hur många gånger jag tittar honom i ögonen och säger: ”Sån är inte jag. Jag vet inte om några andra dykningar, punkt. Absolut inga andra dykningar. Mot bakgrund av vad jag här har anfört anser jag att det inte finns tillräckligt med skäl för att tillåta undervattensverksamhet vid vraket av M/S Estonia och heller ingen anledning att vidta åtgärder med anledning av eventuell aktivitet omkring vraket.”

Lars Ångström: ”Statsrådets svar på interpellationen om att inte göra någonting ger intryck, för många, av att regeringen medverkar till att mörklägga omständigheterna och Försvarsmaktens aktiviteter i samband med Estonias förlisning, och det känns inte bra. Även ett icke-svar kan vara ett svar. Om man inte vill utreda så kanske det säger någonting också. Allting tyder på att den svenska Försvarsmakten har kännedom om intrånget på landsdäcket mellan den 28 september och den 2 oktober. Varför kan man bara spekulera i, men det förutsätter ju någonting som är av stort statligt eller militärt intresse. Jag är övertygad om att sanningen om vad som fans på Estonia lastdäck är en fråga som också kommer att få ett svar.”

Auckland, Nya Zeeland, 1998.

Stephen Davis: ”Grunden till mina kontakter inom olika underrättelsetjänster är enkel: De vet att de kan lita på mig. Tomlinson berättade om smugglingen ombord på Estonia 1998, vilket var sex år före den svenska tulltjänstemannens tv-avslöjande. Jag satt på ett hotellrum i Auckland för att göra en annan slags story när jag plötsligt fick information om en färjeförlisning i Östersjön och en smugglingsaktion som involverade M16. Jag bestämde mig genast för att gå till botten med den storyn. Vidare undersökningar ledde mig till en ny källa. En M16-agent i aktiv tjänst gav mig information om vad som faktiskt hänt. Ryssland hade, vid två tillfällen, krävt att länderna i väst skulle upphöra med smugglingen. Det första kravet nådde Estland 1993 via diplomatiska kanaler. De visste om smugglingen på färjan och beordrade Estland att sluta. Estland ignorerade kravet. Året därpå, strax före förlisningen, riktade sig Ryssland direkt till M16. ”Vi vet om smugglingen, och vi vet att den sker ombord på Estonia”. ”Upphör genast med detta, annars...” Medan svenskar och estländare sörjde sina döda som följt färjan till havets botten rådde panik bakom underrättelsetjänstens lykta dörrar.



Rysslands krav till M16

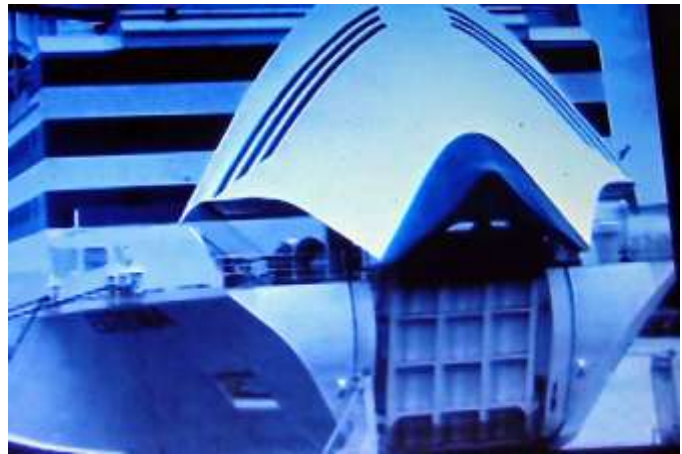


Rysslands missilprogram

Sverige erkände smugglingen ombord på Estonia veckorna före olyckan. Mina källor har dock bekräftat att smugglingen pågick under olycksnatten. Smuggelgodset var kritisk information om det ryska missilprogrammet samt elektroniska delar knutna till missilprogrammet. En högt uppsatt person inom Sveriges underrättelsetjänst måste ha sagt till statsministern: ”Ni tänker bärga färjan för att undersöka olyckan. Det får absolut inte ske.”



Gunnar Ränkel, 1994 i Tallinn: "Allt var väldigt slarvigt. Tull och gränsbevakning fungerade knappast. Man kunde frakta vad man ville vart som helst. De utredningsmappar jag kom i kontakt med inom polisen bekräftade att den offentliga version av olyckan som presenterats på intet sätt är sann."



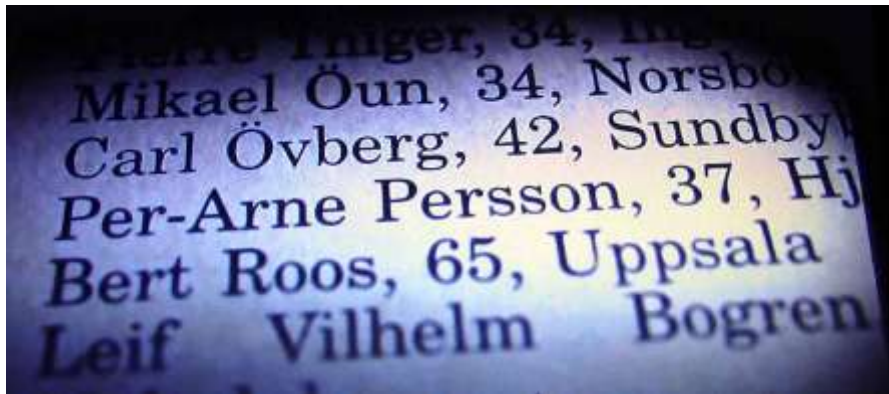
Sara Hedrenius, 1994 i Tallinn: "När jag kom ombord la jag av mig mina saker. Jag la av mig min väska och gick runt lite på båten. Sen förstår jag att båten är försenad. Jag tittar på kockan, och båten är sen vid det här laget. Då går jag ut på däck och tänker att kanske hinner jag vinka av min pappa. Så ser jag ut över parkeringen. Det är avspärrningsband uppsatta. Jag tror att man håller på att bygga om."

Gunnar Ränkel, 1994 i Tallinn: "En förklaring till varför Estonia var försenad var att det kom två eller tre lastbilar till hamnen som påstods komma från det estniska hemvärnet eller folk knutna till hemvärnet. Det blev bråk. Polisen ville inte släppa ombord dem. Hemvärnet, som kommit med lasten, gav sig inte"

Sara Hedrenius, 1994 i Tallinn: "Jag ser att det kommer en transport. Det är tre motorcyklar eller fyra, som kör ganska snabbt. De eskorterar militärfordon som åker på båten. Jag uppfattade det som att det var minst två, men det kan ha varit fler. De var grönmålade eftersom de var militära men där var också en bil med en ganska stor låda på. Eller ett flak med en presenning på, eller någonting."

Gunnar Ränkel, 1994 i Tallinn. "I korta ordalag, vad fanns det ombord på lastbilarna? På de två, eller tre lastbilarna, det finns olika bud om antalet, fraktades militär teknik, militär elektronik. Det pratades om topphemlig militär teknik som var helt ny på den tiden. Inom den ryska militären är det mycket som är hemligstämplat. Det är så hemligt att om något går förlorat eller lämnas kvar på främmande territorium, gör man allt för att destruera det så det inte hamnar i orätta händer."

Sara Hedrenius, 1994 i Tallinn: "När de är på så åker vi. Man stänger igen, så är det klart för avfärd. Jag tänker: "Det var därför vi var försenade, man väntade på fordonen." Det är konstigt att det är militära fordon på ett passagerarfartyg. Det som får mig att tycka att det är konstigt var just uppgifterna som framkom många år senare, att det var militära transporter på Estonia, men inte just den natten. Men det såg ju jag att det var. De måste ha varit många som såg det, det var andra som stod på däck. Personalen i terminalen, och de som arbetade på båten måste veta om det"



Kadir Kaymaz, Turkiet 2020: "Jag trodde aldrig att en journalist från Sverige skulle hitta mig men det gick. Mitt namn är Kadir Kaymaz. När olyckan inträffade var jag Carl Öberg. Estland 1994 var ..., man kan säga kaos. Man kunde köpa alla ryska militärgrejer, till och med helikoptrar. Jag sålde bilar till Estland och åkte med båten flera gånger, kanske tjugo. Men den här kvällen var lite annorlunda. Jag åkte från Tallinns centrum till hamnen med taxi, jag hade bråttom. Men när vi kom till hamnområdet var det militärer där. Militärpolisen stoppade taxin. Taxiföraren släppte av mig utanför hamnen. Jag sprang till båten, jag var den sista passageraren. När jag tittade ner framför båten såg jag några militärbilar, militär aktivitet. Nästan tio, femton militärer och militärfordon med kapell och röda ljus. Det var då jag tänkte: "Det kanske är någonting som pågår." Jag har inga bevis på att de smugglade vapen eller någon teknisk militär utrustning från före detta Sovjet. När jag kom tillbaka till Stockholm ringde min telefon det var en kille som sa: "Kom inte till Estland". Det var hotfullt, så jag slutade åka till Estland. Kanske tyckte de inte om mina observationer."

Sara Hedrenius, 1994 i Tallinn: "Det finns fortfarande många frågor som är obesvarade om Estonia. Varför bekräftar inte myndigheterna militärtransporten på Estonia? Jag var vittne till den händelsen."

Lars Ångström: "Om Estonia hade militär last hade det fått konsekvenser för utredningen. Det förklarar varför man ville gjuta in fartyget i betong. Man gick inte in i lastdäck och kontrollerade lasten. Man kontrollerade inte fartygets skrov, huruvida det hade fått skador. I och med att man fortsätter att förhindra ett fortsatt utredande kommer vi inte med hundra procents säkerhet kunna fastställa förlisningsorsaken. Det är bara genom att gå ner och inspektera hur fartygsvraket ser ut som man kan nå klarhet, och det går regeringen inte med på."

Rostock, Tyskland, 20 september 2019:

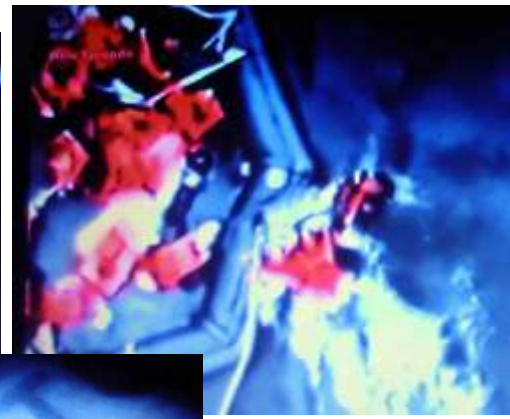
Lars Borgnäs: "Om hanteringen av Estonia ska fylla kraven på hur en rättsstat hanterar en sådan enorm olycka så måste myndigheterna vidta de åtgärder som har föreslagits för att undersöka färjan där den ligger och se vilka svar man kan hitta, där nere, på vad som orsakade olyckan."



Harald Setsaas: "Att skicka ner dykare på nytt för att undersöka färjan närmare vore bra. Med dagens teknik kanske vi kan få svar."

Margus Kurm: "Det krävs nya dykningar för att finna sanningen. Ju förr, desto bättre."

Stephen Davis: "Sanningen om vad som hände med Estonia ligger dold i Östersjön. En dykarexpedition krävs för att ta reda på vad som hände."



PAUL BARNEY
SURVIVOR



Paul Barney: "Jag tänker på vilken tur jag hade som lyckades ta mig därifrån. Allt känns så mycket mer äkta och man värdesätter allt mycket mer när man nästan har mist livet. Jag förstår fortfarande inte varför fartyget inte undersöktes ordentligt. Tänk på hur långsamt Titanic sjönk och hur snabbt det gick för Estonia."

Harald Setsaas: "Jag vill ha svar. Vad var det som hände och varför hände det? Jag får ingen ro förrän jag har fått svar."

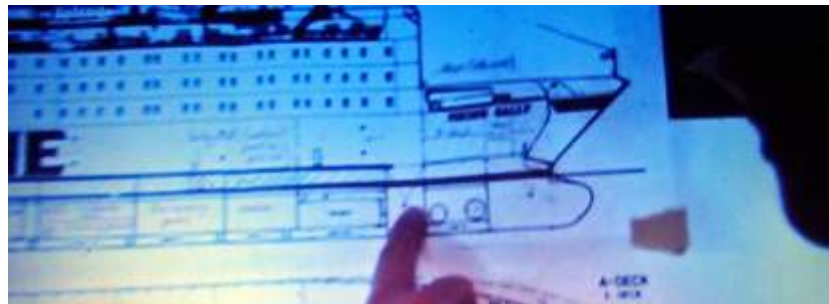
Carl Erik Reintamm: "Mitt önskemål som överlevande är att vi kommer närmare sanningen. Och jag tror att sanningen är någon annan än den som har serverats folket hittills. Jag tror inte på att det bara var ett bogvisir som gick sönder. Om detta var förklaringen skulle man inte vilja täcka fartyget med något och man skulle inte förbjuda filmandet av fartyget."

Lars Borgnäs: "Här har vi en färja som har sjunkit. Än i dag har man inte undersökt om skrovet var helt när hon sjönk."



ROLF IMSTØL
MARITIME CASUALTY ANALYST
AND STABILITY EXPERT

Rolf Imstøl: "Hur skulle fartyget kunna sjunka utan ett hål som släppte ut luft från fartygsbotten?"



JUTTA RABE
JOURNALIST

Jutta Rabe: "Fartyget sjönk inte utan orsak. Det måste finnas ett hål."



ANDERS ERIKSSON

SURVIVOR

Anders Eriksson: "Man vet ju inte om det verkligen var en olycka. Det kan faktiskt vara någonting annat som hände där ute."

Estonia. Dykning. Östersjön, den 21 september 2019:



HENRIK EVERTSSON

JOURNALIST AND DIRECTOR 'ESTONIA'

Henrik Evertsson: "Om man ska komma vidare måste man göra nytt dyk ner till Estonias vrak. Vi utgick från Rostock och satte kurs nordöver, mot vraksplatsen."



JAKOB OLSZEWSKI

DIVING CONSULTANT

"Jag heter **Jakob Olszewski**. Jag var dykare under de två tidigare expeditionerna till Estoniavraket. Den här gången är jag med i egenskap av dykkonsult."



Rostock, Tyskland
Fartyget Fritz-Reuter och dess team är på väg till förlisningsplatsen.



Rostock, Tyskland. Evertsson: ”Vi utgick från Rostock och satte kurs nordöver, mot vraksplatsen. I dag är det D-dagen, och jag tror att alla har sett fram emot det här. Nu är det äntligen dags. Vi kommer att vara på plats omkring klockan fem i eftermiddag. Området runt förlisningsplatsen, och även vraket, skyddas av gravfriden. Tidigare expeditioner (2000) har stött på stora problem. Båten är tyskflaggad och Tyskland har inte skrivit under gravfridslagen. Det här är internationellt farvatten, men vad som händer vet vi inte.”



Fritz-Reuters team: ”Oj! Det ser ut som om det ligger ett militärt fartyg alldeles ovanför vårt mål. De väntar på oss. De närvarade även vid de två förra expeditionerna så jag förväntar mig inga problem. Men helt säkert kan man aldrig vara. När vi kan läsa texten på skeppssidan ser vi att det är finska kustbevakningens största fartyg Turva.



Fritz-Reuters team: ”Turva har placerat sig ovanför vraket. Om de inte flyttar sig kan vi inte dyka.”



Fritz-Reuters team:

’Turva, Turva det här är M/S Fritz-Reuter’

Turva:

’Fritz-Reuter, detta är Turva som svarar.’

”Jag har en fråga: Tänker ni stanna på er position, eller kan ni flytta på er?”

”Jag ser att ni närmar er vår position. Vad har ni för avsikter?”

”Vi är ett dokumentärteam som gör en dokumentär om Estoniakatastrofen.”

”Jag förstår. Har ni för avsikt att ägna er åt undervattensverksamhet?”

Ja.

”I så fall måste jag informera er om att vraket betraktas som en maritim grav för alla som dog i olyckan.



Fritz-Reuter's team:

"Vi är medvetna om det, men vi seglar under tysk flagg. Därför tycker vi att vi ska kunna fullfölja vårt uppdrag."

"There are two Swedes on board."

"Turva, This is Fritz-Reuter. Uppfattar ni att vi är ett tyskflaggat fartyg som är på internationellt vatten?"

"Så bra. Tack så mycket. Wow! Det är ju jättebra! Jag sa ju att finnarna är riktigt schysta. Tack, Finland!"



Turva:

"I så fall måste jag informera er om att vraket betraktas som en maritim grav för alla som dog i olyckan."

"En sista fråga: Finns någon med svenskt, finskt eller estniskt medborgarskap ombord?"

Svaret dröjer.

"Turva här. Ja, det är uppfattat. Och med hänsyn till sjösäkerheten är vi beredda att flytta oss en halv sjömil bort från den här positionen."



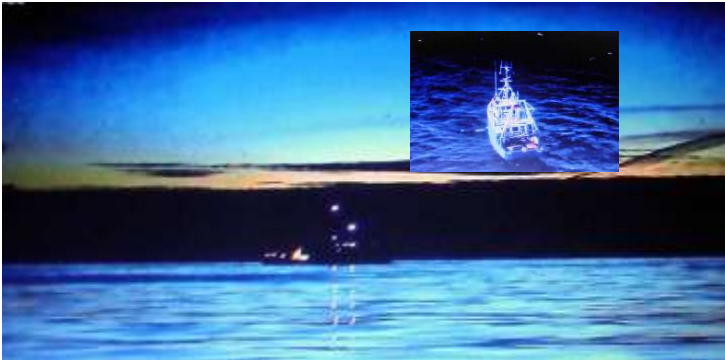
Fritz-Reuters team: "När Turva väljer att flytta sig känner vi en väldigt lättnad. Men de var kvar på platsen och observerade ju oss hela tiden."



Fritz-Reuters team: "För att ha en referens på havsytan så måste man kasta ut shotline eller en dyklina. Det är otroligt viktigt att dyklinan träffar så nära vraket som möjligt."



Fritz-Reuters team och dess dykrobot ROV för undervattensverksamhet. ROV-pilot Linus Andersson.



Turva **TV4, Sverige, 2019**



”Den finska sjöbevakningen meddelar i ett pressmeddelande att de tror att gravfriden över vraket Estonia ute i Östersjön har brutits. Man misstänker också att man har skickat ner en dykrobot trots uppmaningar att inte göra så, och trots att det råder gravfrid.
Vi har med oss Petteri Partanen från den finska sjöbevakningen.
Har någon gripits?”

Petteri Partanen: ”Nej. Vi har inga rättsliga befogenheter i internationella farvatten.”

”Övervakar ni fartyget?”

”Ja. Oavbrutet.”

”Tack.”



Fritz-Reuters team: ”Vi är nu nere på 67 m djup. ROV har visuell kontakt med vraket.. Dyklinan är perfekt placerad mellan oss och Turva. Det ser bra ut.”



Fritz-Reuters team: "Dyklinan ligger mellan bogtrustrarna."

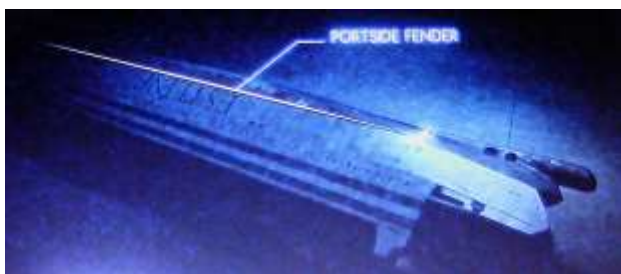




Fritz-Reuters team: "Vi kommer ut på bulben här. Runt 70 meters djup på bulben."



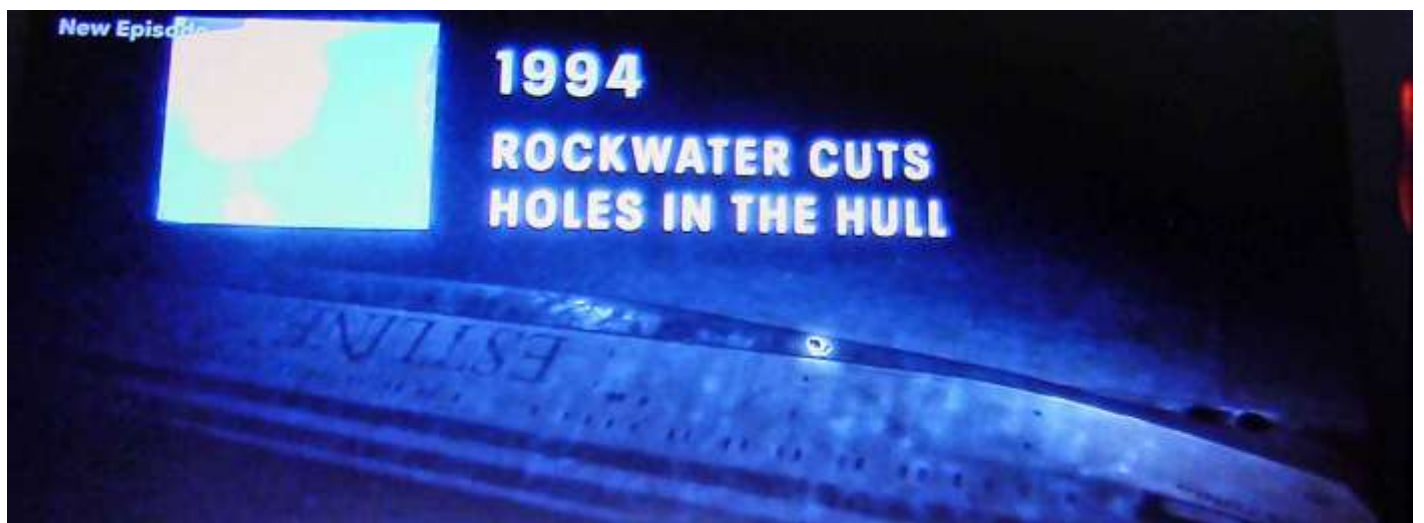
Fritz-Reuters team: "ROV har visuell kontakt med Estonias bulb. Bogen ser ju fint ut."



Fritz-Reuters team: "Vi följer fendern på babord sida i västlig riktning."



Fritz-Reuters team: "Vi följer fendern på babord sida i västlig riktning. – Vad är det där? Nu ska vi se här. Det här måste vara hålet som Rockwater-dykarna gjorde 1994."



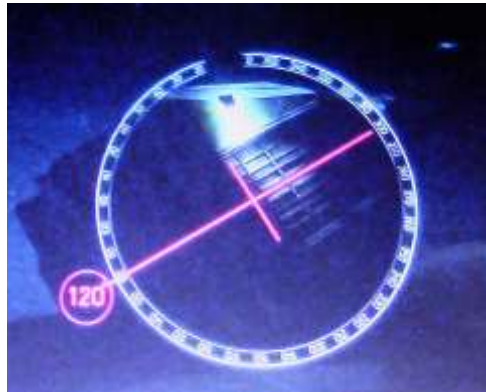
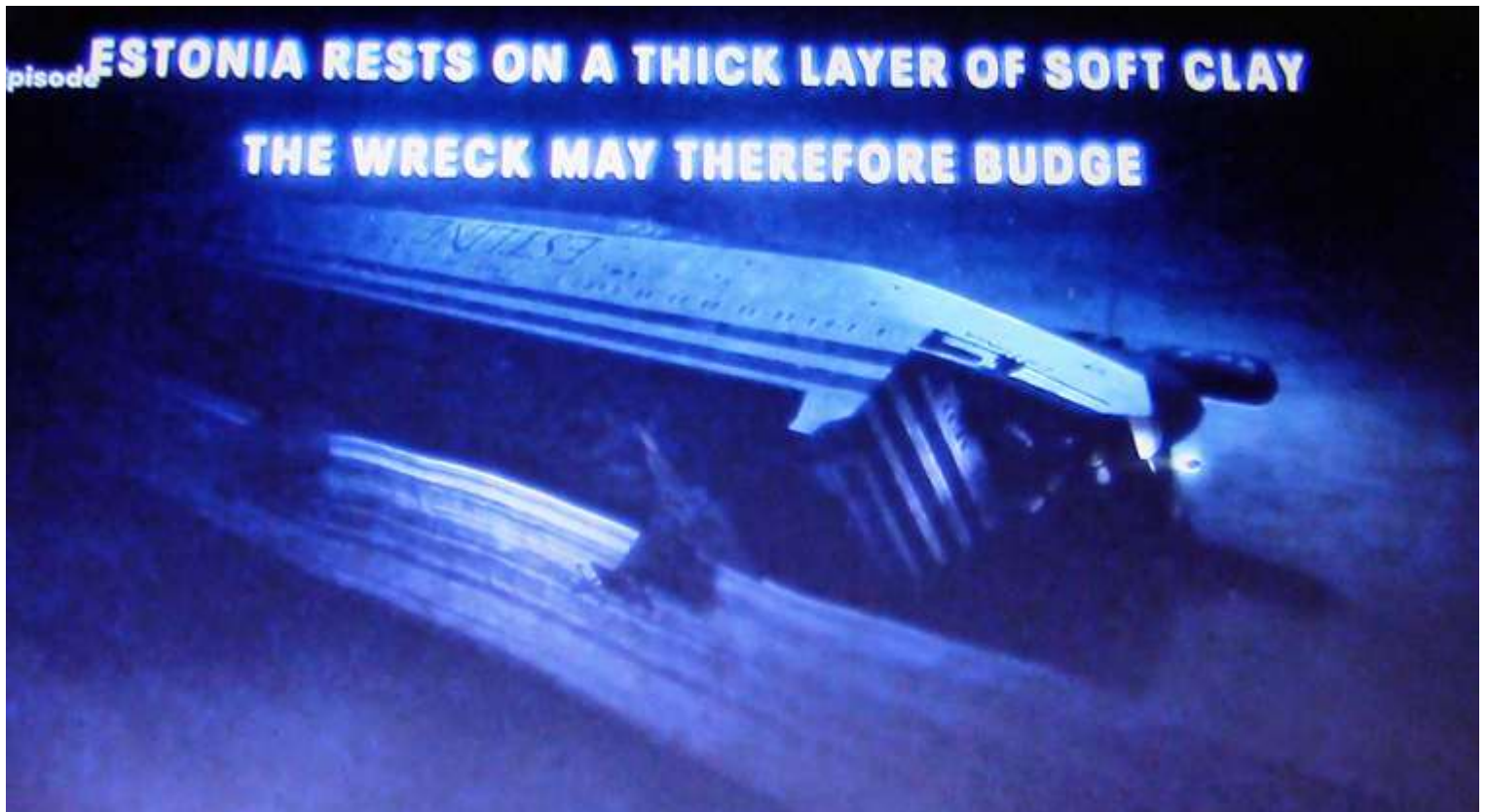
Fritz-Reuters team: "1994, Rockwater gör hål i skrovet."



Fritz-Reuters team: "Ja, och här är det andra hålet." Teamet har nu god dokumentation av de båda Rockwater-hålen. Rockwater skulle täcka igen hålen när man var klar, men det är öppet. Men det kan ha blivit gjort senare."



Fritz-Reuters team: "Den verkar ju ha tippat över en del. Den ligger i ganska mycket vinkel. Fartyget ser ut att ha ganska kraftig slagsida mot styrbord sida, skulle gissa på cirka 130 grader."



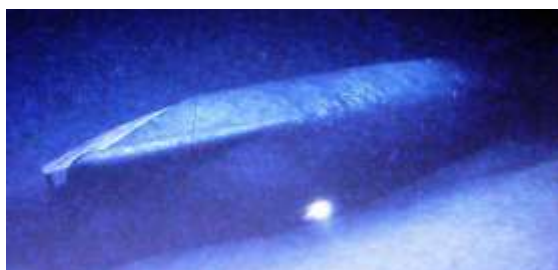
Fritz-Reuters team: "Estonia ligger i lös lera. Vraket kan därför röra på sig."



Fritz-Reuters team: "ROV befinner sig vid Estonias styrbords fender."



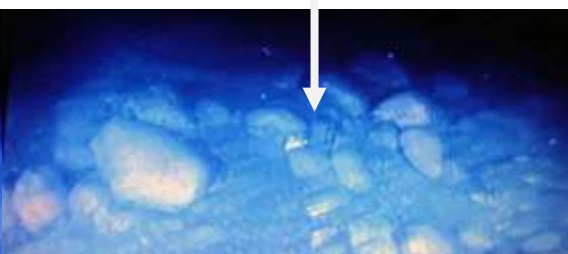
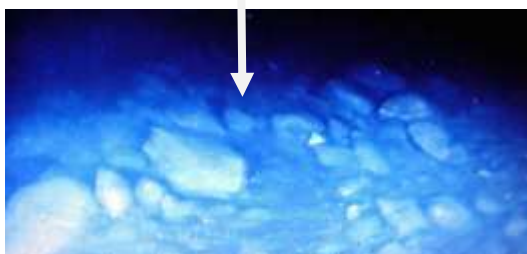
Fritz-Reuters team: "ROV befinner sig vid Estonias styrbords fender. Det ryktas om ett hål som förklarar varför båten sjönk så fort. Vi vet inte om det har filmats förut. Det här är den första granskningen av möjliga skador på den delen av båten."



Fritz-Reuters team: "Nu är vi på 85 meters djup. Det är ganska mycket färg kvar. Hon är helt vit ovanför den blå fendern."



Fritz-Reuters team: "Det här ser ut som lera. Det är östersjölera. Här har vi... Ja, det där är sten. Linan är nu 40 meter ifrån aktern. Ja, det här måste vara påfyllnadsstenen."





Fritz-Reuters team: "Men om vi följer fendern vidare, så har vi det som referens. – Vänta lite. Nu ska vi se här...Var fan är vi nu? Båten tar ju slut här."



Fritz-Reuters team: "Är det fendern? Det är ju helt intryckt här. Nu tittar vi rakt in i båten. Den är alltså helt uppfläkt. Ja, uppe på styrbord sida är den helt intryckt, typ en meter. Fendern är helt hopmosad."



Fritz-Reuters team: ”Vi kommer emot sandbanken bakom, så vi får gå upp och gå över lite. Där är vi ovanför fendern. Det är något runt där, som ett o eller s. Ett s eller ett o, någonting med en rund underkant. Det stod inte Estonia på sidan. Nej, det stod Estline, så det kan vara botten på ett s.”

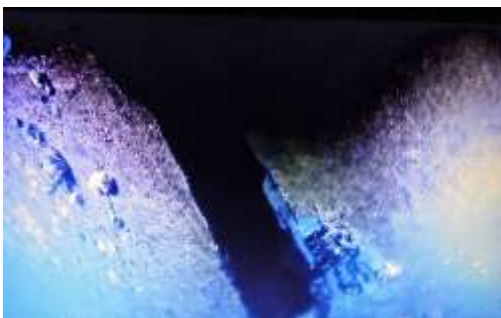


Fritz-Reuters team: ”Det är en handduk. Vi vet inte om vi är vid swimmingpoolen. Vi tror att vi är längre bak. Om vi är vid s:et på Estline är vi längre bak. – Men hur kan de ha missat det här? – Det kan de inte om de har dykt här.”





Fritz-Reuters team: ”Dyklinan är midskepps. ROV är midskepps på Estonia. Vi har gjort en intressant upptäckt och stannar vid den här positionen. Dyklinan är rakt över vraket. Där är fendern helt intryckt. Är det från själva förlisningen? Vi har ju sett en hel del vrak. Hon stod liksom upp ur vattnet. Det ser ut att vara riktigt mycket kraft i den här. Här finns stålbalkar som har gått av. Skrovet är helt utfläkt här. Det pekar ut en stor metallbit här. Det här är en väldigt tydlig och väldigt stor skada. Det sticker ut saker här, men vi försöker komma så nära som möjligt.”



Fritz-Reuters team: Men se på detta, alltså! Det är ju ett hål, hur stort som helst. Det ser inte ut som det bara har varit en ”tension”. Den är ju helt intryckt. Vilken sida hade hon slagsida på när hon sjönk? Hon får slagsida mot styrbord. Det är styrbords sida vi kollar på. Ja, och vi menar, det är liksom Skulle det vara ett hål någonstans i båten skulle det vara här. Det är ju långt också, riktigt långt. Oj, oj, oj!

Avbryter vi nu? – ja vi går upp till ytan, firar upp dyklinan. Vi tar upp ROV till ytan. Vi får kolla på 4-K videon också, men det var en skada vi såg där. Fendern var helt av. Ja. Ja. Vi trodde ju först att vi var vid akten, för båten tog bara slut.”

Så minns passagerarna Estonia vid förlisningen:

”Lite efter tolv, då smäller det till, två jättekraftiga smällar.

Det låter som om vi åker genom is.

Ganska snart efter det gör fartyget en häftig manöver åt styrbord.

Det var som om fartyget träffades av något.

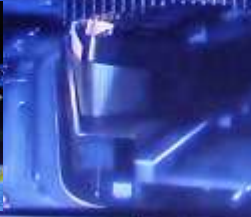
Så krossades allt glas i cafeterian bakom mig. Det kändes inte bra.

Kommer ni till undsättning? Det ser väldigt illa ut här nu!”

Fritz-Reuters team, Jacob Olszewski: ”Jag är väldigt nöjd med att vi, efter några få dagar verkligen kan säga att vi har gjort ett banbrytande fynd. Vi har hittat skador, mycket stora skador. Det här kan inte avfärdas som spekulationer, skadorna finns där.”

Henrik Evertsson: ”När vi väl dokumenterat skadan kom det helikoptrar och flygplan. Vi avslutade operationen.”

Estonia förliste på internationellt vatten och myndigheterna kan bara bevaka situationen.



HRH CROWN PRINCESS VICTORIA



SARA HEDRENIUS
SURVIVOR



STEFAN LÖFVEN
PRIME MINISTER OF SWEDEN

Sara Hedrenius:

"För tjugofem år sedan överlevde jag M/S Estonias förlistning. Jag fick komma hem till min familj och leva vidare. Tusentals människor återsåg inte delar av sin familj igen. Det var en tuff natt, men det var också svårt att leva vidare, att vara en överlevande, ett vittne. Jag stod inte ut med hur vi överlevde och att anhöriga inte blev lyssnade till, att våra vittnesmål inte räknades och anhöriga inte fick vara med och fatta viktiga beslut. Hur kunde ett land som Sverige agera på det sättet? För mig var det obegripligt. Dessvärre påverkar hanteringen oss fortfarande. Besluten som fattades eller inte fattades är som ringar på vattnet som fotplanterar sig i det oändliga. I dag går mina tankar till alla er som förlorade era kära den natten. till andra överlevande och till alla mina medpassagerare som aldrig fick komma hem igen."



HENRIK S. JÄRREL
FMR. MEMBER OF THE SWEDISH PARLIAMENT

Henrik S. Järrel: ”Flera av dem som yttrade sig vid minnesceremonin förde fram kravet på en ny, oberoende utredning. Justitiedepartementet deklarerade samma kväll, i ett pressmeddelande, att regeringen motsatte sig en ny oberoende utredning.”



KENT HÄRSTEDT

Kent Härstedt: ”Se på alla fakta som finns på bordet. Kom till den logiska slutsatsen att tillsätta en oberoende internationell utredning. Låt oss slippa alla konspirationsteorier.”

Överlevaren: Tillsätt ny utredning om Estonia

UPPDATERAD 28 SEPTEMBER 2019 PUBLICERAD 28 SEPTEMBER 2019

Tillsätt en oberoende internationell utredning om Estoniakatastrofen. Det uppmanar överlevaren Kent Härstedt till under en minnesceremoni på lördagen.

Mot bakgrund av de utredningar som redan har gjorts anser regeringen att det inte finns någon anledning att öppna en ny utredning, skriver Justitiedepartementet i ett mejl till SVT.



HENRIK EVERTSSON
JOURNALIST AND DIRECTOR "ESTONIA"



LINUS ANDERSSON
SHIPWRECK EXPERT

Henrik Evertsson:

"Vi är på väg till Linus Anderson, som var med ute på Östersjön som ROV-pilot. Han är utbildad inom skeppsteknik och en av Nordens ledande experter på skador på vrak. Han har analyserat materialet från Estonia."

Vi ska för första gången få se vad han har hittat.

Linus Andersson:

På bilderna och filmerna har jag lyckats få fram positionen av skadan på vraket och storleken på skadan. Som vi kan se på den här 3D-modellen så har vi skadan på den här punkten.





Det är definitivt ingen liten skada.”



Henrik Evertsson: ”Kan du förklara hur vi körde på Östersjön?” **Linus Andersson:** ”När vi kom fram satte vi ner dyklinan, den hamnade helt perfekt här vid fören, mellan trustrarna. Sen gick vi upp längs skrovet till fendern, så vi har nån typ av referenspunkt. ROV körde vidare ungefär en tredjedel akteröver, där vi såg den här skadan. Något jag har märkt när jag har kollat på diverse ritningar är att Estline-texten har varit på olika ställen. Jag har inte använt mig av texten, utan av fönsterrader och gluggar. Det är fasta punkter som är där de ska vara på ritningarna.”



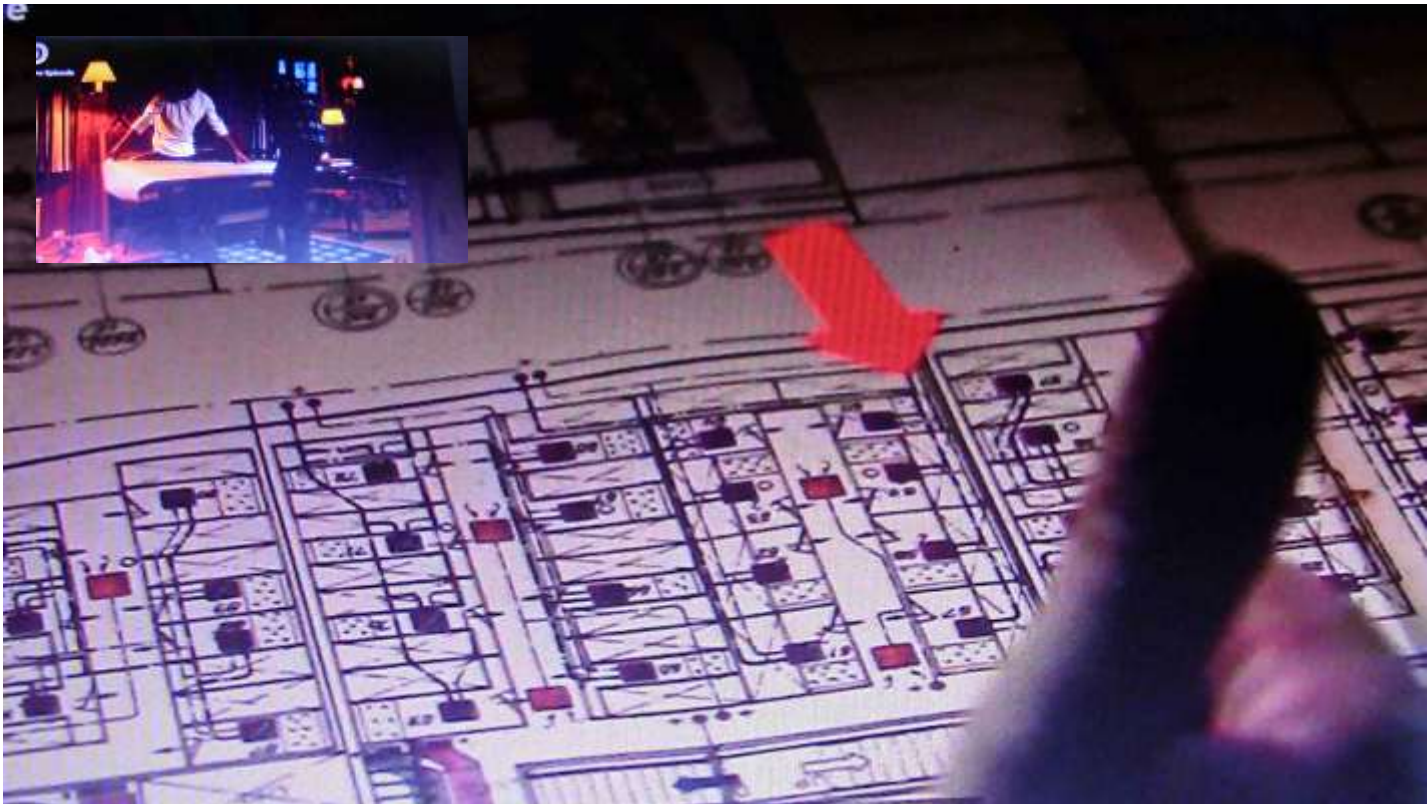
Linus Andersson: ”I den här modellen ser vi bara öppningen i själva skrovet.” **Henrik Evertsson:** ”Hur långt är det härifrån och dit?” **Linus Andersson:** ”Det kan ju fortsätta längre, men minsta måttet är fyra meter.”



Henrik Evertsson: ”Fyra meter i verkligheten. Om vi ser hur högt det är i taket här.... Det är 2,5 meter till taket här inne. Så skadan fortsätter 1,5 meter till. Det är stort.” **Linus Andersson:** ”Riktigt stort.”



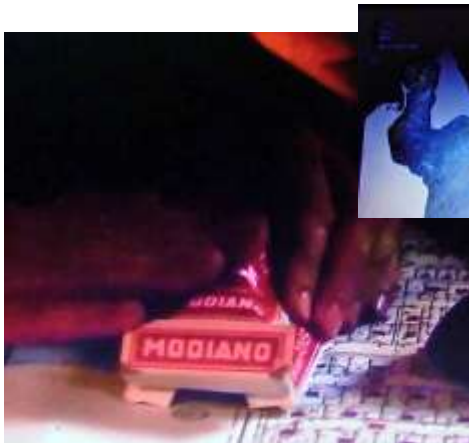
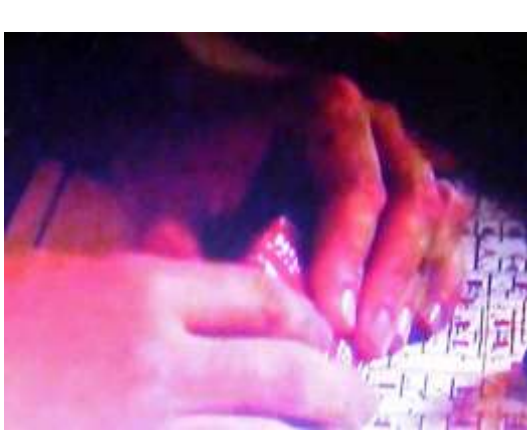
Linus Andersson: ”Sträckan från utsidan av gardinen och hit motsvarar bredden på skadan. 1,5 meter högre än taket. Riktigt stort.”



Linus Andersson: ”Var är skadan som vi har observerat?” **Henrik Evertsson:** ”Skadan sitter här. Här borta. Så det är ju...Här har vi ett skott. Ser du? För ett otränat öga ser det ut som om det är där folk ligger och sover. Mitt i natten är det fullt med folk i hytterna. Det är mitt bland passagerarna.”



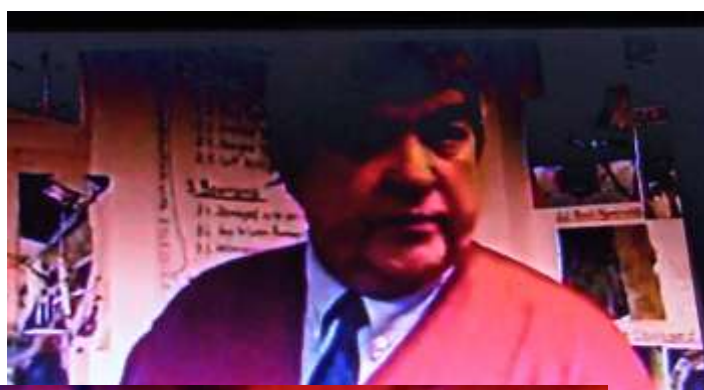
Linus Andersson: ”Det här känns som en Impact-skada för mig. Så som den är intryckt här.... En kraft har verkligen mosat in den och fått den att vika sig dubbel. Och som det ser ut där....”



Linus Andersson: ”Det här känns som en Impact-skada för mig. Så som den är intryckt här.... En kraft har verkligen mosat in den och fått den att vika sig dubbel. Och som det ser ut där.... Så. Det är nästan exakt så fendern ligger här – vikt över sig själv.” (gör en enkel modell). ”Frågan är ju hur och när det har uppkommit.”



TV4 Sverige: "Meyer-varvet som byggde Estonia hävdar att det fanns flera sprängladdningar ombord som detonerade under katastrofen. Någon placerade, enligt varvets experter sprängladdningar ombord på Estonia, som detonerade när båten sjönk."



WERNER HUMMEL
HEAD OF THE MEYER SHIPYARD'S INVESTIGATION



Werner Hummel: "Enligt rapporten är det sannolikt att skadorna i vissa områden har orsakats av explosioner."



JUTTA RABE
JOURNALIST

Jutta Rabe: "Tyska experter upptäckte att två, tre explosioner orsakade hål i skrovet. Det hördes en hög smäll, och så ännu en, varpå fartyget krängde till. Det här tyder på explosioner."



Frank och Henrik
2019



Frank och Henrik
2019



FRANK BØRRESEN

LIEUTENANT COMMANDER, ROYAL NORWEGIAN NAVY

Frank Borresen, Bergen, 2019: "Jag heter Frank Borresen och är örlogskapten. Jag arbetar som stabsofficer för min-dykningsoperationer. Jag har sett ett stort antal explosioner och hur de påverkar motorfordon och fartyg. Jag är expert på röjning av explosiva föremål, dykning samt marina minåtgärder."



Frank Borresen: "Ja, där ser jag att skadan börjar. Det som är karaktäristiskt här är att den är väldigt avlång."



Frank Borresen: "Kan man se avståndet här?" **Henrik Evertsson:** "Ja, det är fyra meter upp dit."



Frank Borresen: "Grafiken visar tydligt att fartygsidan har pressats in."



USS Cole



Frank Borresen: "Om man jämför med kända explosioner på USS Cole eller tankfartygen i Persiska viken i år ser man att metallen alltid böjs inåt av explosioner från utsidan. Som om något slår ett hål i skrovet."



Frank Borresen: "Jag kan inte utesluta en explosion men jag tycker det verkar mycket osannolikt att så är fallet. I så fall skulle metallen i långt högre grad ha varit böjd inåt. Jag ser inte heller den avskalning av färg som explosioner orsakar. Baserat på bilderna och grafiken framstår det som om en yttre kraft har pressats in i skrovsidan. Det är ju mitt i ... Skadan är ju placerad precis vid vattenlinjen." **Henrik Evertsson:** "Vilket tyder på?" **Frank Borresen:** "Med tanke på placeringen kan fartyget ha träffats av ett annat föremål. Men det har jag inte kompetens nog att uttala mig vidare om."





Henrik Evertsson besöker Trondheim



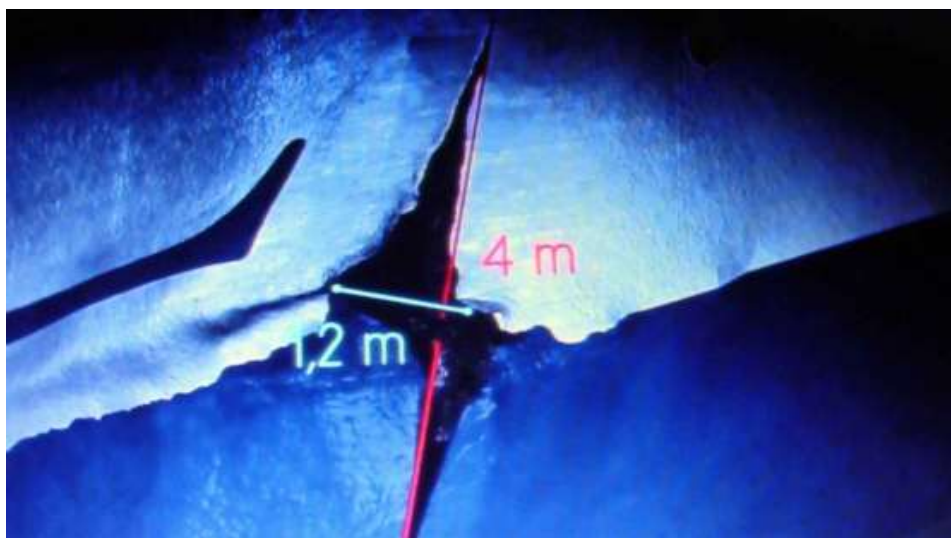
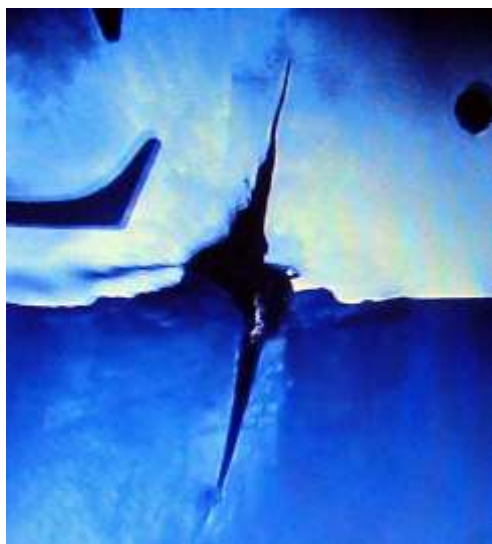
Jørgen Amdahl, Trondheim, 2019: ”Jag heter Jørgen Amdahl och är professor i marinteknik vid NTNU. Mitt arbete består till stor del av analyser av följderna av kollisioner mellan fartyg, och mellan fartyg och oljeplattformar.”



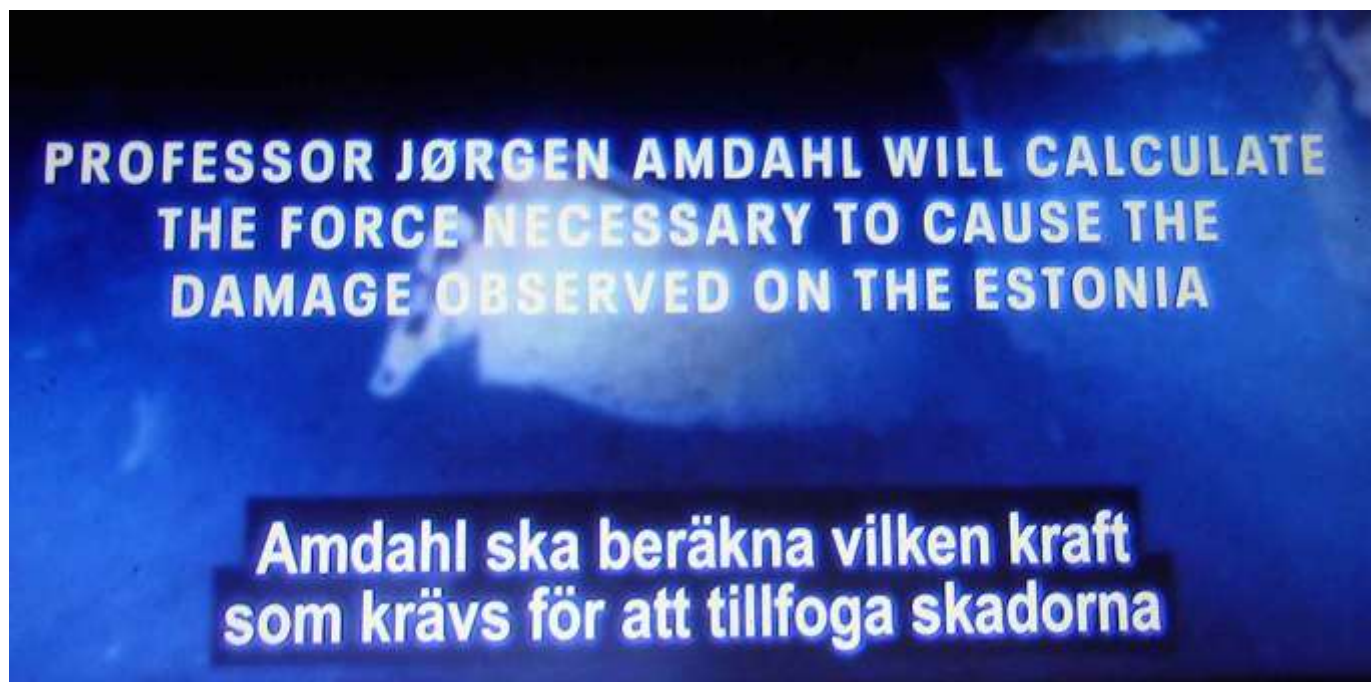
Jørgen Amdahl: ”Det är en ganska omfattande skada. Det ser ut som om färgen har fläcks av vilket kan tyda på en kollision med ett eller annat föremål, en yttre påverkan. Frågorna man gärna ställer sig är: Hur kan det här ha gått till? Och vad är orsaken? Det finns många möjliga förklaringar till hur det här kan ha gått till. Fartyget kan ha träffat något som flöt i vattnet. Det skulle kunna vara bogvisiret.”



Jørgen Amdahl: "Det borde finnas skador på bogvisiret om det var det som träffade sidan." **Henrik Evertsson:** "Ja, det finns ju betydande skador på bogvisiret." **Jørgen Amdahl:** "Då ska vi se....Det är förmodligen bulben som har orsakat det här. På den här sidan ser jag inte särskilt stora skrapmärken. Jag ser inga märken som tyder på att bogvisiret orsakade skadan. Det är märkligt. Det är troligt att man kolliderade med bogvisiret. Kan det ha legat något annat på havsytan?"



Jørgen Amdahl: "Skadan är så stor att man inte kan utesluta att den haft inverkan på sjunkförloppet. Man kan beräkna, med ganska stor exakthet, vilken kraft som krävs för att orsaka en sådan skada. Man kan även beräkna vilken massa föremålet som träffade fartyget hade. Så det här bör nog undersökas närmare."



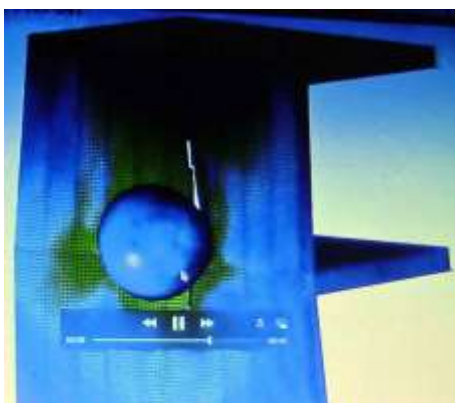
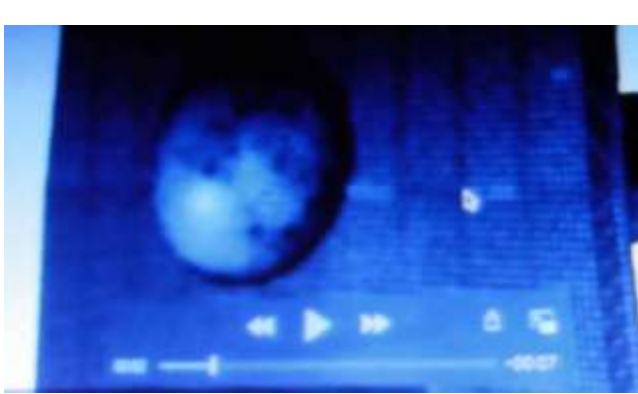
Henrik Evertsson, Trondheim



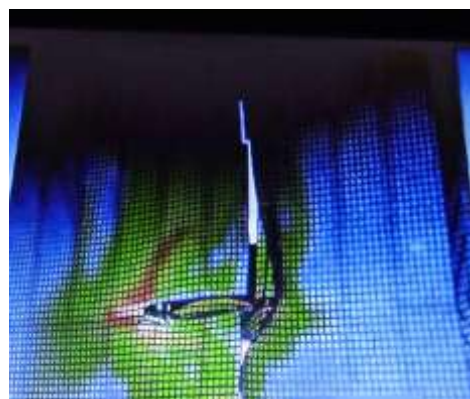
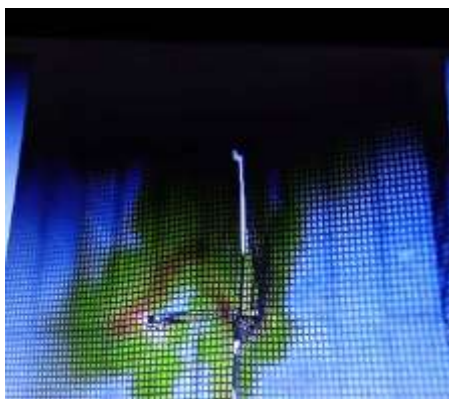
Professor Jørgen Amdahl, Trondheim



Henrik Evertsson: "Jag är spänd på vad du har hittat." **Jørgen Amdahl:** "Ja, det förstår jag. Då ska vi se.... Det vi har gjort är att vi har byggt upp en elementmodell av fartygssidan av en viss längd."



Jørgen Amdahl: "Sen har vi kørt in ett föremål i fartygssidan för att se vilka krafter och energier som krävs för att åstadkomma den skada som ni har observerat med ROV. Vi ser att fartygssidan trycks in. Vi får också ett brott på fartygets sidoplatå och en omfattande deformation av spanten och halvspanten."



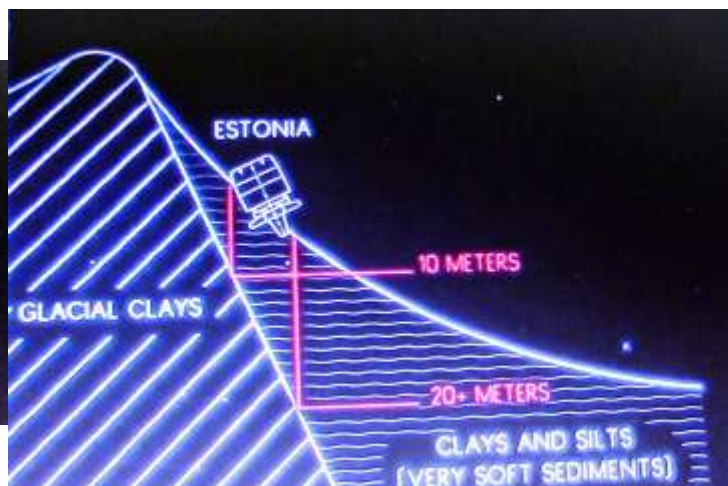
Jørgen Amdahl: "Här har vi avlägsnat kulan för att få en bättre inblick i skadeförloppet. Det är väldigt påtagligt hur lik animation är verkligheten. Skadeområdet har stor likhet med det som har observerats med kameran. Vi upptäckte att den maximala kraften vi får här ligger på ca 500 - 600 ton. Det är den kraft som krävs för att den sortens skada ska uppstå. **Henrik Evertsson:** "Herregud, **det** är ju en enorm kraft." **Jørgen Amdahl:** "Ja, det är en ganska stor kraft."



Henrik Evertsson: "Vad innebär det här, egentligen?" **Jørgen Amdahl:** "Det kan motsvara ett föremål som väger 1 000 ton och rör sig i fyra knop. En stor fiskebåt, kanske. Det kan även vara ett föremål som väger femtusent ton som rör sig i 1,9 knop. Det motsvarar ett medelstort supplyfartyg."



Jørgen Amdahl: "Rör det sig om ett föremål som flyter i vattnet är det inget litet föremål. Även om det väger tusen ton rör det sig om ett stort föremål. Det är helt otroligt." **Henrik Evertsson:** "Vi pratade ju sist om att bogvisiret kan ha träffat skeppssidan. Bogvisiret väger 55 ton." **Jørgen Amdahl:** "55 ton är en väldigt liten massa i det här sammanhanget. Det är det. Om vi talar om tusen ton skulle det motsvara tjugo bogvisir. Bogvisiret har inte orsakat skadan. Så pass mycket vågar jag nog hävda. **Henrik Evertsson:** "Ska vi öppna dörren? Jag är lite chockerad." "Vi pratade om att jag skulle fråga dig en massa grejer men jag blev faktiskt lite "satt ut" av det här." **Jørgen Amdahl:** "Jag blev lite överraskad själv medan jag jobbade med det" **Henrik Evertsson:** "Ni har inte tagit i så ni spricker?" **Jørgen Amdahl:** Nej, vi är måna om att vara sakliga. Det är vi verkligen. Det är även möjligt att en sten på havsbotten träffade fartyget vilket kan tänkas öka kraften. Men det förutsätter att det finns sten där som har stöd mot havsbotten. Men den möjligheten finns." **Henrik Evertsson:** "Det gjordes en bottenundersökning när man skulle täcka över med betong. Där slår man fast att det är ett djupt segment med lös lera som sen följs av något hårdare moränlera."



Henrik Evertsson: "Man går ju väldigt djupt ner i botten. Inget tyder på att det är stenar där. Det finns inte omskrivet i dokumentationen, i alla fall." **Jørgen Amdahl:** "Nej."

Henrik Evertsson: "Vi har pratat med förstahandskällor, speciellt de som överlevde olyckan. De har gjort spännande observationer. Här har vi **Carl Eric Reintamm**, som är överlevande. Han är också väldigt tidigt uppe på promenaddäck. Vi kan se lite grann."



Carl Eric Reintamm: "När jag kommer ut ur fartyget ser jag inga människor. Där jag är finns det inga människor. Jag var en av de första som kom dit. När jag står där så tittar jag naturligtvis ut i havet, och ner. Och då ser jag någonting konstigt i vattnet. Jag ser något vitt som är flera gånger flera meter stort. Det här rör sig till vänster och samtidigt går det vågor över det. Jag har aldrig gjort militärtjänst och jag har ingen aning om hur ubåtar ser ut i vattnet, det var ju mörkt. Jag har ingen aning om en ubåt kan se ljusare ut än vattnet. Men uppenbarligen körde fartyget på något. Vad kan annars förklara att man hör ljud som låter som att fartyget kör genom is när man är där nere där man hör allting som slår emot fartyget?"

Jørgen Amdahl: "Ja, det gör naturligtvis intryck. Och det är vissa saker som kan få en att fundera lite extra. Särskilt med tanke på de observationer som gjorts på botten." **Henrik Evertsson:** "Låter det rimligt, det han säger?" **Jørgen Amdahl:** "Jag kan inte säga att det inte gör det. Han ser något. Och det är ju klart att det är.... Det är inte säkert att han ser allt. En ubåt är ju ganska lång, men han måste inte ha sett hela ubåten. Ubåtar kan väga mindre än tusen ton, eller flera tusen ton."



Kobben, ubåt



I Ula-klassen



Jørgen Amdahl: ”Vi kan se om vi kan hitta några bilder. ”Kobben ubåt”. **Henrik Evertsson:** ”Står det hur stor den är?”
Jørgen Amdahl: ”Det är en ganska liten båt. Vi får se om jag kan hitta mer information om ubåtens deplacement. Ubåtsvikt.... I Ula-klasen, kanske? Tusen ton. Dessa ubåtar väger 1 000 ton. Man kan inte dra några helt säkra slutsatser utifrån det här. Men hur som helst bör alla vittnesmål utvärderas.” **Henrik Evertsson:** ”Det här vittnesmålet har aldrig blivit värderat.” **Jørgen Amdahl:** ”Det är en observation som bör tas på allvar, det är det. Det är ett mysterium hur fartyget fick skadan. Om det skedde innan fartyget sjönk är det ett ännu större mysterium.” **Henrik Evertsson:** ”Utifrån fynden som vi har gjort, vad tycker du att man bör göra nu?” **Jørgen Amdahl:** ”Utifrån en teknisk och professionell uppskattning av skadan anser jag att man bör utreda vad som kan ha orsakat den och om den kan ha bidragit till händelseförloppet och dess utgång. Den här är ny evidens som ingen har rapporterat om förut. Därför måste man försöka hitta en förklaring, det anser jag. Olyckor följs som regel av olika teorier och förklaringar, vilka är beroende av olika människors kunskaper och, kanske, syften. Estonia är förknippad med de många teorier som har dykt upp men man måste vara öppen för att diskutera allt. Det är, i vilket fall som helst, orätt att sopa saker under mattan för att man räds debatten.”

Åter till Överlevande



HARALD SETSAAS
 NEXT OF KIN

Harald Setsaas: ”Varje höst, vid den här tiden, känner jag av en oro i kroppen. Den har jag gjort varje år sedan 1994. Efteråt fick jag höra av ögonvittnen att Hjørund var tillsammans med sin mamma när båten sjönk. Det var en så brant trappa att Hjørund inte orkade klättra upp. Hans mamma valde att inte lämna honom. Hon var inte stark nog för att få med sig Hjørund uppför trappan. Jag har utsatts för två övergrepp. Det ena är att färjan sjönk och jag förlorade min son. Det andra är att svenskarna beslutade att färjan skulle lämnas där den låg. Det måste finnas en orsak till att de inte har bärgat den.”



ROLF SÖRMAN
SURVIVOR

Rolf Sörman: "Varför är det här viktigt än i dag? För att vi inte vet hur olyckan gick till. För mig handlar det här om framtida sjösäkerhet för mina barn, barnbarn och efterkommande, i olika delar av världen."



ANDERS ERIKSSON
SURVIVOR

Anders Eriksson: "I en sån här stor katastrof som Estonia är, måste man veta vad det var som hände och varför det hände och framför allt se till att det inte händer igen. Och jag är övertygad att om att sanningen kommer fram till slut."



Henrik Evertsson sammankallar överlevande och anhöriga till ett möte i Sjöhistoriska Museet, Stockholm, den 15 augusti 2020 för att visa information som berör Estoniakatastrofen.



HENRIK EVERTSSON
JOURNALIST AND DIRECTOR "ESTONIA"



LARS ÅNGSTRÖM
FMR. MEMBER OF THE SWEDISH PARLIAMENT

ANDERS ERIKSSON
SURVIVOR

Lassa Johns,
Caritas pappa



Henrik Evertsson: "Vi har en presentation där vi önskar informera om några fynd rörande Estoniakatastrofen. Under vårt arbete har vi insett att det finns fler frågetecken än svar runt vad som hände med Estonia den 28 september 1994. Ni kommer att få se en **ROV-inspelning** av Estonias styrbordssida. Det kommer att sätta Estoniakatastrofen i ett nytt ljus. Om du följer fendern vidare så har vi det som referens. Båten tar ju slut här. Oh, titta! Det där ser ju ut som en ... Nej. Det är för ---!"
Efter filmvisningen reagerade några av Överlevande, de mänskliga reaktionerna följer nu.

Rolf Sörman: "Huvuden måste rulla här. De går inte att snacka bort det här. Det är en oerhörd skada."

Lennart Berglund: "Det är ju en riktig skandal som inte liknar någonting. Jag blir inte bara upprörd, jag blir förbannad."

Harald Setsaas: "Det är dramatiskt. Särskilt att det inte upptäcktes när haverirapporten skrevs. Chockerande, faktiskt."

Carl Eric Reintamm: "Det är ju någonting jag har väntat på i alla år. Det verkar vara revolutionerande."

Lars Ångström: "Nu får man tåmjutas erkänna och berätta vad som verkligen hände. Den kunskapen finns, och vi vill veta! En ny utredning är egentligen inte nödvändig. Men det är nödvändigt att man talar sanning och berättar: "Det här vad som hände".

Harald Setsaas: "Det här måste tas så långt upp det bara går. Vilka konsekvenser det än får."

Jaan Metsaveer: "Det är svårt att säga vad som orsakade hålet eftersom det är något som har träffat fartyget från utsidan. Det här visste vi inte om tidigare, det är ett helt nytt fynd. Varför det inte har upptäckts tidigare kan jag inte svara på."

Carl Eric Reintamm: "Alla myndigheter borde ta en titt, absolut också estniska myndigheter."

Margus Kurm: "Jag betraktar det här som ett banbrytande fynd. Efter det här tror jag att det är omöjligt för de estniska myndigheterna att inte agera."



KALLE MUULI
Advisor to the Minister of Justice



MART LUIK
Advisor to the Minister of Foreign Affairs

Henrik Evertsson: "Det är ju helt intryckt här. Ja, nu tittar jag rakt in i båten. Det var det. Vad tror ni om saken?"

Mart Luik: "Jag tror att jag måste få tid att smälta de omskakande bilderna. Jag känner mig osäker eftersom jag inte är sjöfartsexpert. Jag är inte säker på vad det är jag har sett och hur jag ska tolka det. Huvudproblemet är förstås att tre länder har kommit överens om att det varken ska vara tillåtet att dyka vid eller att filma vraket."

Henrik Evertsson: "Men kan det vara så att avtalet i fråga utgör ett hinder när det gäller att ta reda på vad som hände med Estonia?"

Mart Luik: "Vi saknar befogenhet att uttala oss om den saken. Det här är helt ny information som vi måste få tid att smälta. Vi kommer att vidarebefordra den här informationen till våra experter. Sen får vi se vad nästa steg kommer att bli."

Åter till Överlevande och deras synpunkter:

Lennart Berglund: "Att förlora en anhörig i en sådan här katastrof är svårt, det tar tid att komma över. Att sen, nästan tjugosex år efteråt får reda på att det förmodligen har förekommit en enorm mörkläggning och allt att man har gjort som varit så konstigt i Estonia-frågan beror på att man ville dölja orsaken till förlisningen."

Harald Setsaas: "Konspirationsteorierna som cirkulerat har jag bara ägnat flyktiga tankar. Men när man ser ett så stort hål i fartygsidan som ingen har undersökt eller följt upp, så tänker man att det kan vara en vändpunkt."

Carl Eric Reintamm: "Jag känner lite att det ha varit värt att vänta så länge. Att det finns mer hopp nu, att få veta. Jag skulle vilja komma fram till sanningen nu."

Lars Borgnäs: "För oss som har jobbat i många år med den här frågan på olika sätt så är det här ingen slutpunkt, utan det är en ny startpunkt. Det är en startpunkt för nästa fas när det gäller Estonia."



Nu har vi kommit till förlisningens verkliga dokumentation. Detta Estonia-projekt har världens bästa dokumentation och därmed bevis.

Nu tänker jag analysera hela det här Estonia-projektet och därefter sammanfatta det enligt min uppfattning. Som jag redan nämnt har den här dokumentationen allt för att utreda orsaken till båtens förlisning. Det fattas bara ett enda ord: ”kärnvapen”. Men till den riktiga orsaken återkommer jag vid avslutningen av denna analys. Låt mig nu redovisa Estoniakatastrofen på mitt sätt enligt dokumentationen ovan.

Efter Sovjetunionens sönderfall skapades ett visst kaos. Ryssland kom tillbaka som världsmakt. Deras militärverksamhet rasade ihop och även deras kärnvapen/atomverksamhet försvagades, riktig kontroll saknades. Den svenska hemligaste underrättelsetjänsten KSI och brittiska M16 smugglade ut kärnvapen och missiler från Ryssland tillsammans med den nybildade estniska underrättelsetjänsten. Det finns inga uppgifter om hur de kom åt världens hemligaste vapen. Inom underrättelsetjänsten finns ju kontakter och förmodligen kände KIS-agenten och M16-agenten de ryska kärnvapnens bevakningspersonal, och förmodligen fick en av dem bra betalt för att lämna ut kärnvapen och missiler. Ryssarna kände väl till att på Estoniafärjan transporterades ryskt militärmaterial bl.a. till Sverige. Enligt en M16-agent varnade ryssarna redan 1993 den estniska regeringen att sluta smugla ryskt militärmaterial. Estland ignorerade kravet.



Ryssarna märkte säkert att kärnvapen saknades och strax före förlisningen riktade sig Ryssland direkt till M16. ”Vi vet om smuglingen, och vi vet att den sker ombord på Estonia. Upphör genast med detta, annars.... (sänker vi färjan).”





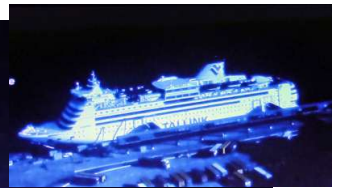
Två militärlastbilar med var sin missillast. (symboliskt)

Militärlastbil med en stor låda (symboliskt)

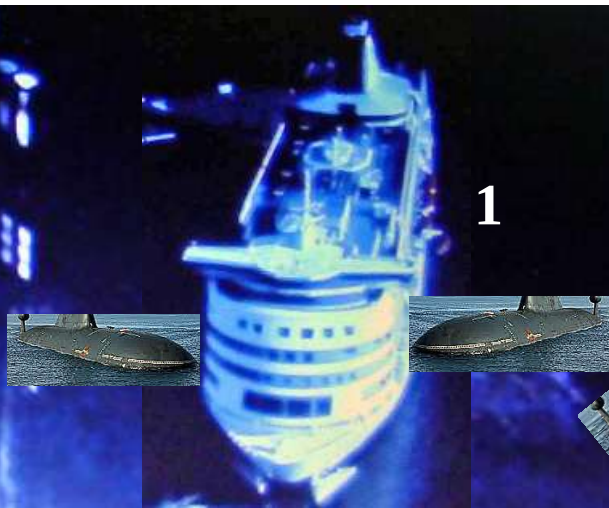
I lådan finns kärnvapnen anpassade till missiler

M16 förstod precis vad som var på gång. De tog kontakt med Tullen i Tallinn och bad dem att stoppa militärfordonen för vidare transport till Stockholm den 28 september 1994. Militärfordonen kom från hemvärnet som inte godkände att tullen ville stoppa dem och tillkallade militärpolis. Slutligen kördes tullen över och alla tre militärfordonen körde på färjan för vidare transport till Stockholm med var sitt topphemliga materiel. Färjan avgick med ca 15 minuters försening.

När M16 inte kunde stoppa militärtransporten med topphemligt gods ombord på färjan till Stockholm, gav ryssarna (förmodligen KGB) order till två av sina atomubåtar som befann sig i Östersjön att vid ett lämpligt tillfälle sänka färjan Estonia för att deras topphemliga gods inte skulle komma fram till Stockholm.



Episode
Carl Eric Remtamm” ”När jag står där så tittar jag naturligtvis ut i havet, och ner. Och då ser jag någonting konstigt i vattnet. Jag ser något vitt som är flera gånger flera meter stort. Det här rör sig till vänster och samtidigt går det vågor över det. Jag har aldrig gjort militärtjänst och jag har ingen aning om hur ubåtar ser ut i vattnet. Det var ju mörkt i vattnet. Jag har ingen aning om en ubåt kan se ljusare ut än vattnet. Men uppenbarligen körde fartyget på något. Vad kan annars förklara att man hör ljud som låter som att fartyget kör genom is när man är där nere där man hör allting som står emot fartyget?



1



1a

Det hördes ljud och två smällar nästan samtidigt

2

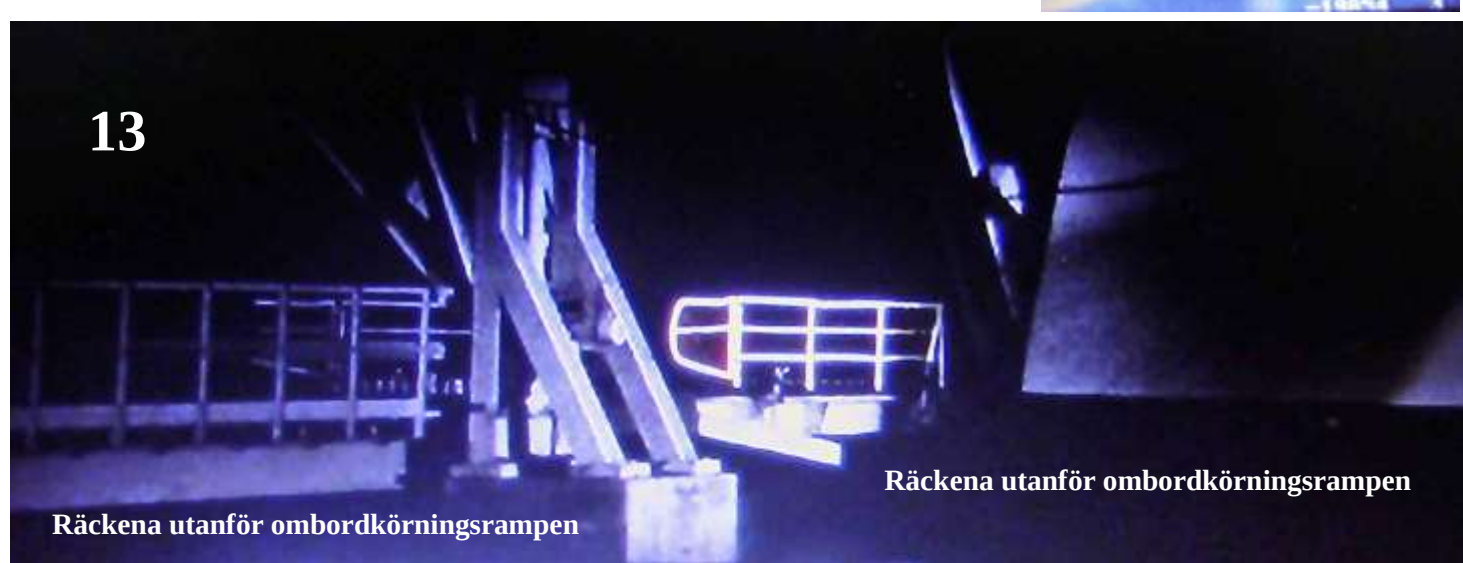


3





Räckena utanför ombordkörningsrampen



Räckena utanför ombordkörningsrampen

Räckena utanför ombordkörningsrampen



När Estonia förliste, och relevanta underrättelsetjänster fick information om att båten sjönk, utbröt panik bland dem bakom lyckta dörrar. För ryssarna var detta det bästa läget att plocka bort det hemliga godset från lastdäck medan räddning av överlevande pågick ovanför. Ingen har tänkt på att ryssarna redan höll på att avlägsna sitt hemliga militära gods från bildäck.



För att komma in på lastdäck skadade de bogvisirets låsanordningar och gångjärn genom att försiktigt köra en ubåt på bogvisiret. Därmed lossnade det från fartyget, och därefter sågades räckena på ombordkörningsrampen av (se bilderna 3 - 16). Vi ser skadan på bogvisiret. Ryssarna hade gott om tid att med dykarnas hjälp avlägsna sitt hemliga gods från bildäcket, föra det till en eller två ubåtar och sedan lämna färjan på havsbotten. Militärfordonen lämnades kvar på lastdäck.



Kort efter förlisningen spreds nyheten i Sverige att ryssarna sprängde Estonia. Estonia sjönk på mindre än en timme.

Bevis på Estonias förlisning: Journalisten **Stephen Davis** från Nya Zeeland skildrar trovärdigt varför Estonia sjönk. Med andra ord: hans enastående information om Estoniakatastrofen är överlägsen alla andra. Han kände personligen två brittiska M16-agenter, den ena vid namn Richard Tomlinson, som gav Davis ett dokument om katastrofen samt nämnde att M16 var involverat i smuglingen. Den andra, en M16-agent i aktiv tjänst, gav honom information om vad som faktiskt hänt. Davis källor bekräftar att smuglingen pågick under olycksnatten. Smuggelgodset var kritisk information om det ryska missilprogrammet samt elektroniska delar knutna till programmet. Men Davids nämnde inte kärnvapnet som tillhörde missilprogrammet, alltså de missiler som gjorde hela transporten topphemlig. Ryssarna visste om smuglingen på färjan och beordrade Estland att sluta. Estland ignorerade kravet och strax före förlisningen riktade sig Ryssland direkt till M16: "Vi vet om smuglingen, och vi vet att den sker ombord på Estonia. **Upphör genast med detta, annars.... (sänker vi färjan).**" M16 försökte stoppa smuglingen, men det gick inte. Och det blev som ryssarna skrev till M16.

När estländarna blev självständiga prioriterade de bildandet av en bra underrättelsetjänst. De bad M16 om hjälp med etablerandet av denna nya funktion. Förmodligen hade estländarna kännedom om KGB:s kontaktnät. M16 hade sedan länge starka band till den svenska underrättelsetjänsten. Därför var det naturligt att Sverige och Estland samarbetade med M16. På det viset kunde de komma i kontakt med högt uppsatta militärer i Ryssland vad gällde missiler och kärnvapen. Man säger att kärnvapen/atombomber är jordens hemligaste och mest hårdbevakade vapen.



Läs mer om **Stephen Davis** sidorna 60-61, sidan 63 och sidan 71 ovan.

Tullen i Stockholms hamn 1994

Lennart Andersson är tullchef i Värtahamnen i Stockholm, dit kom Estonia och andra färjor. Han blev uppkallad till chefen för tullregionen här i Stockholm. Den chefen sa: ”Det kommer några bilar som du ska släppa in utan att visitera”. Andersson frågade: ”Vem har sagt det?” ”Det är en order”, fick han till svar. ”**Från högsta ort**, så högt upp man kan komma.” ”Är det från kungen?” Vi vet att ’Kung’ är den högsta befattningen, eftersom han är statschef, högre än honom finns inte i detta land.

Den första bilen kom den 14 september, två veckor före olyckan. Tullchefen blev uppringd och så sa man: ”Nu kommer en av de här bilarna.” Han gick ner till färjeterminalen, och färjan kom in. Han fick se vilken bil som inte skulle kontrolleras, men tittade in i den ändå. Han öppnade några kartonger och han uppfattade det så att det fanns militär elektronik i dem. Den 20 september, hände det här för andra gången, han blev uppringd igen. Det skulle komma en bil till som han skulle släppa in. Det var en större bil med dubbelt så stor last som första gången men såvitt han kunde se var det samma typ av last. Därefter gick han på semester, när olyckan skedde var han inte i Stockholm.

Nu bekräftades att militärgods smugglades till Stockholm ombord på passagerarfartyget Estonia från Ryssland. Order kom från ”högsta ort” att släppa in militärgodset utan kontroll, alltså hemlig frakt av militär utrustning.

Anders Hedgren, Försvarmakten: Försvarmakten bedriver verksamhet som till del är hemlig. Det är ganska naturligt att vi har sådan verksamhet. Det här är en del av en sådan, som jag inte kan kommentera.” Ingen säger emot Anders Hedgren angående hemlig militärtransport och att den bör ske via speciella transporter endast för militära ändamål, utan passagerarfartyg.

Sören Lindman, militärattachén på den tiden i Baltikum, sa följande: ”Det kan ha funnits varor i Ryssland som fördes över gränsen till Estland och skeppades vidare till Sverige, kanske utan myndigheternas vetskap.” Han drog slutsatsen att det inte var den normala underrättelsetjänsten som hade organiserat transporten. Det måste ha varit organiserat av den allra hemligaste delen av den svenska militära underrättelsetjänsten. Den vanliga underrättelsetjänsten skulle han ha känt till, vilket han inte gjorde. Det måste ha varit KSI. Kontoret för särskild inhämtning: Sveriges hemligaste spionorganisation. Det förklarar den oerhörda sekretessen kring transportererna. Inget fick komma ut som skulle avslöja detaljer om KSI:s verksamhet.

Man ställde frågan till **Sören Lindman**: ”Samarbetade du med dem?” **Lindman**: ”Jag vet att de fanns där.” ”Men samarbete eller inte?” **Lindman**: ”Det lämnar jag öppet.” ”Hjälpte du dem att skaffa utrustning?” **Lindman**: ”Den frågan svarar jag inte på.” ”1994 talar vi om nu, september 1994.” **Lindman**: ”Ja.” ”Hjälpte du dem med utrustning?” **Lindman**: ”Jag svarar inte på den frågan.”

Av vad som framkommer av Sören Lindmans samtal kan man konstatera att Försvarmakten inte kände till smugglingen från Ryssland och Estland ombord på Estonia. Det var inte Försvarmakten som organiserade den hemliga frakten med Estonia. Det var förmodligen KSI som stod bakom organisationen och smugglingen av det hemliga godset som följde med Estonia till havsbotten. Vad jag förstår kände Sören Lindman till vad som pågick den kvällen i Tallinn innan Estonia avgick. Vem var svensken som tillkallade militärpolisen och såg till att militärfordonen körde ombord på Estonia?

Nu kan vi återgå till Johan Hirschfeldts rapport den 21 januari 2005. Hans dokument är svårtolkat, man bör känna till hela händelseförloppet för att förstå vad han skrev i samband med Estonias förlisning. Han skrev bl.a. följande: ’Det har kartlagts att Försvarmakten vid två tillfällen under september månad 1994 transporterat försvarsmateriel på M/S Estonia. Det ägde rum den 14 och 20 september. Materialet bestod av elektronisk utrustning utan anknytning till vapensystem och utrustningen har inte till någon del varit av explosiv beskaffenhet, exakt vad är hemligstämplat, liksom från vilket land utrustningen kom. Bara försvarsministern fick i dag den informationen. Uppgifterna är knapphändiga, allt med hänvisning till sekretess. Vad gäller natten då Estonia förliste heter det att man inte hitta något som tyder på att Försvarmakten transporterade det. Jag känner mig säker på det. Men du ser hur har jag **formulerat** mig i dokumentet. De gav mig ingen grund att anta att de sökt transportera materiel.’

Om vi utgår att ryssarna sänkte Estonia och strax därefter förde bort hemligt militärt gods, då fanns inte längre gods ombord färjan på olycksnatten. Det som inte finns kan inte transporteras. Vad gäller natten då Estonia förliste, heter det att man inte hittade spår som tyder på att Försvarmakten transporterade något, skriver han. Självklart, fanns inget gods ombord på färjan, då fanns ingen transport heller. Det är vad han menar. Han skriver om två försvarsmakter, dels den statliga Försvarmakten som inte kände till smugglingsfrakten och han gav då försvarsministern information om den. Dels fanns den andra Försvarmakten som var hemlig och dess verksamhet ombord på Estonia sekretessbelagd. Vad jag förstår är detta ingen försvarsmakt utan en privat KSI-verksamhet och efter misslyckandet fördes den privata hemliga verksamheten över till det statliga försvaret som, i likhet med regeringen, alltså inte kände till Estonias hemliga smuggeltransporter.

Hirschfeldt skriver tydligt. Det ägde rum den 14 och 20 september. Materielen bestod av elektronisk utrustning utan anknytning till vapensystem och utrustningen var inte till någon del av explosiv beskaffenhet. Den sista, tredje transporten kom aldrig fram och på det viset blev den elektroniska utrustningen värdelös utan vapensystem (kärnvapen, missiler).

Han skriver också att han inte minns vem som gav order att släppa in smuggeltransporten utan kontroll. Dessutom saknas hela bakgrundsmaterialet, det hemliga godset, som inte är med i själva rapporten, hade han bränt upp. Den är en privat/KSI topphemlig verksamhet och har ingenting med Försvarmakten att göra. –Se hur han formulerar sig i dokumentet:

För det första har Försvarsmakten sina egna beställningar och transporter enligt lag och regler, även om dessa är hemliga. Försvaret följer alltså gällande lagar och regler och använder inte passagerarfärjor och andra civila transportmedel för att transportera sina militära beställningar, och framförallt inte från Ryssland.

Det framgår mycket tydligt att Estoniakatastrofen ägde rum bortom lagar och regler. Hela transportplanen var ogenomtänkt, dumt och brottslig utförd. Den här var ingen proffsverksamhet, inte professionellt genomförd från början till slut. Därför användes passagerarfärjan Estonia som transportmedel av militärt gods. Frågan är vem som bestämmer i KSI? Säkert är det kungen själv, eftersom han är Statschef. Han kan begå vilket brott som helst, han får göra vad han vill, lagar och regler gäller inte för honom. Han har makt utan kunskap. Om kungen begår brott som avslöjas, mörkläggs det och förs över till berörda politiker och myndigheter, exempelvis Palmemordet. Det har avslöjats att ett flertal s.k. KSI-chefer mördats eller begått självmord. Estoniakatastrofen är en typiskt kunglig, privat, hemlig aktivitet som åsidosätter lag och regler. Den är totalt omänsklig också. Där dödades ca 800 oskyldiga människor i onödan på grund av kungens brottsliga verksamheter i det fördolda. Där Estonia förliste är en brottsplats.

Den viktigaste frågan är orsaken till vapensmugglingen som misslyckades. Varför behövdes den? Vad ville kungen med den? Som jag redan nämnt är världshistorien på vår planet en rak linje från början till slut. Känner vi till den här raka linjen, eller vissa delar av den, bör vi få fram orsaken till kungens smuggling av vapen på Estonia. Om vi tittar tillbaka på kungens förflutna och analyserar hans dåvarande verksamhet, så kan vi jämföra dåtid med nutid.

Hans förflutna hittar vi i det forna Akkad i det forna Assyrien. Han kallades för **Sargon av Akkad** och grundade Akkads imperium. Hans namn Sargon betyder **"kungen är legitim"**. Han kände inte sin biologiska fader och blev kung genom en blodig kupp. Han kallade sig för Universums Gud och regerade i 56 år. Vi vet inte så mycket om **Sargon I**, men hans kungliga blodiga krigsverksamhet var likadan som Sargon av Akkads. Frågan är vilka som var hans biologiska föräldrar, makten tog han förmodligen genom en blodig kupp. Han regerade i 40 år. Både Sargon av Akkad och Sargon I var emot Babylon och dess gud Marduk. Nu kommer vi fram till **Sargon II:s** regeringstid. Kort kan vi nämna att han var emot israeliter och judar. Han störtade Kungariket Israel och förde bort dess tio stammar. Men Kungariket Juda stod emot honom tills Nebukadnessar II kom och besegrade Kungariket Juda också och förde bort judarna i fångenskap. Hans avkomling Belsassar, (reinkarnation av Sargon II) sopade bort bl.a. Jerusalem. Då försvann Israel (kungariket Juda och Israel). Målet för Sargon var att tillintetgöra både judar och israeliter. Kung Carl XVI Gustav är en reinkarnation bl.a. av Sargon av Akkad, Sargon I, Sargon II, Belsassar och Herodes Antipas. Med andra ord: Kungen Carl XVI Gustaf = Sargon. Vad jag förstår är Norden, Skandinavien en reinkarnation av det forna AKKAD i en modernare form. Kungen har stor makt i Sverige men kan påverka hela Norden, till exempel Estoniakatastrofen. – Alltså var vapnet som kungen smugglade ombord på Estonia, vad jag förstår, inte avsett att användas mot Ryssland. Se sidorna 15 - 60 ovan.

Kungens mörka plan avser Israel som judisk stat i Palestina. OBS! Det här är min personliga uppfattning enligt starka ledtrådar rörande Sargon. Kungens mörkaste plan är att förintä Israel som judisk stat i Palestina. Smuggelvapnen var alltså riktade mot Israel i Palestina. Någon har föreslagit att en tvåstatslösning med Palestina och Israel som judisk stat skulle skapas med Jerusalem som huvudstad. Det är en nygammal idé, historia, samtidigt är det en utopi. När temat tvåstatslösning med Jerusalem som huvudstad i Palestina diskuteras, brukar bråk och missförstånd uppstå. Det har hänt att palestinier skickat missiler över Israel för att förstöra och döda. Kungens mörka plan var att, förmodligen via KSI, transportera missiler med tillhörande kärnvapen till Palestina och låta palestinerna släppa dem över Israel. Palestinierna skulle inte veta att det var kärnvapen på missiler utan vanliga, med ny typ av sprängämne. I ett sådant fall skulle hela Palestina försvinna, och ingen skulle tro att kungen av Sverige verkade bakom atommissilerna i hemlighet. Om jag minns rätt var det på 90-talet som man diskuterade kärnvapen i Sverige. Frågorna ställdes: Har Sverige kärnvapen? Kan Sverige skaffa kärnvapen? Kan Sverige framställa kärnvapen i hemlighet?

Du som läser raderna ovan ställer dig frågan: Finns det ytterligare bevis eller ledtrådar? Svaret är ja, se nedan.



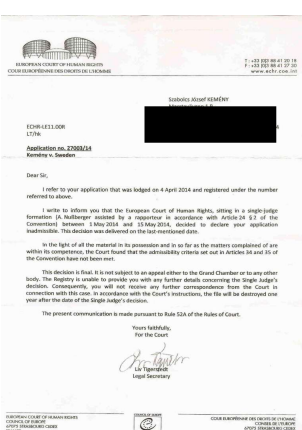
Colorado 1995. Efter flera års förseningar var Denvers flygplats färdigbyggd. Den är störst i USA och den tredje största i världen. Ovan jord är området 85 kvadratkilometer, dubbelt så stort som Manhattan. Vissa tror att där finns en hemlig underjordisk stad som sträcker sig djupt ner. Vissa tror att där också finns en underjordisk militärbas, som blir startpunkten för den Nya världsordningen.



Flygplatsens hörnsten lades på plats av frimurare. Den liknar en kontrollpanel för den **nya världsordningen** och innehåller blindskrift. Det står till och med: ”**Nya världens flygplatskommission**”. Vinkelhaken och passaren finns med, så frimurarna var inblandade. Daterad: **19 mars 1994**. – **19 mars sammanfaller med timmermannen Josefs namnsdag** (Skatteverkets brev ang. förfrågan var också daterat **19 mars 2018**. Se vidare



Finns det verkligen en hemlig stad under flygplatsen? Ska den nya världsordningen i så fall införas därifrån? Skriften kanske finns på väggen? En väggmålning visar en soldat med gasmask som spetsar en duva. En lång rad med döende kvinnor med barn finns nedanför. Den är hemsk. Coronavirus-pandemin. Det finns scener med fördärv, krig, barnlik, flyende människor, pest, död, nazism, rasism, diktatur... En kommande ny världsordning som är början till det tredje världskriget. Tror frimurarna på en förutbestämd apokalyptisk händelse? Är det vad unionens fäder förberedde sig på? Vissa tror att svaret är ja. Se vidare Den här är den nya världsordningen som ska styras från USA, daterad den 19 mars 1994 av bl.a. Frimurarna. Kungen är frimurare, han är Överstormästare och bestämmer allt inom föreningen, även i den hemliga gruppen. Nu återvänder vi till Sverige, till år 2014.



Den **22 maj 2014** avvisade Europadomstolen min ansökan angående brott mot mänsklighet. **3 oktober 2014** var det konselj på Slottet, en ny regering installerades, och kungen visade upp Frimurarnas vapen för hela världen. **30 oktober 2014** erkände Sverige Palestina som en ny stat och därefter bröt Israel de diplomatiska förbindelserna med Sverige. Den **18 oktober 2021** meddelas att utrikesministern ska besöka Israel och Palestina ang. en tvåstatslösning med Jerusalem som huvudstad i Palestina.



Frågan är: Varför är det viktigt för kungen att ha kontakt med Israel igen? Varför lägger han sig i Israels och Palestinas inre angelägenheter? Varför är det viktigt för kungen att igen föreslå en tvåstatslösning för Israel och Palestina med Jerusalem som huvudstad för Palestina? Varför just nu? – Nu befinner sig hela världen i en pandemi, i den nya världsordningen, och naturkatastrofer äger rum världen över. Den **1 mars 2021** höll kungen en minnesgudstjänst från Drottningholms kyrka angående pandemin. Han var den enda i denna värld som önskade en minnesgudstjänst för Coronaviruset. Han återopade David genom psalm 139, just av David. Vad jag förstår höjde han sig över David och förklarade sig vara Gud, även över David. Själva minnesgudstjänsten hade alltså ingenting med Coronaviruset att göra. Nu befinner vi oss i den nya världsordningen, pandemin, i minst sju år och naturkatastrofer fortsätter världen över. Nu vill kungen via Sverige upprätta en tvåstatslösning i Palestina. Frågan är om kungen har kärnvapen och missiler i hemlighet? Tvister och bråk om en tvåstatslösning för Palestina och Israel med Jerusalem som Palestinas huvudstad skulle vara ett perfekt läge för honom att i ett lämpligt tillfälle slå till och genomföra sina mörka tankar om att utrota judar, israeler och förstås palestinier också. I staden Malmö har judarna minskat från 5000 till 500 efter 2014. De flesta har flyttat till Israel och USA, några till Stockholm. Nu får judarna och de andra se upp.

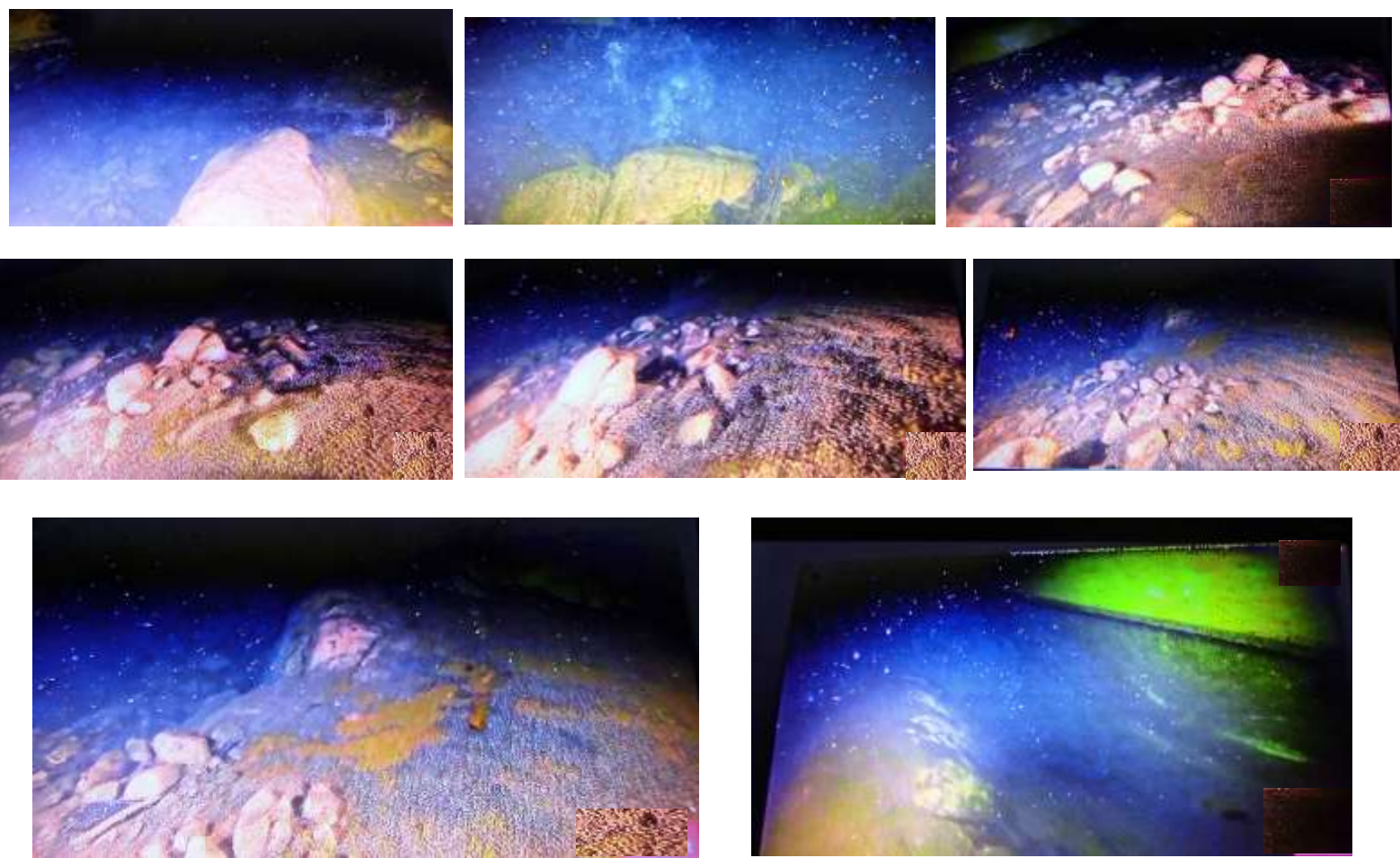
Tillbaka till Estoniakatastrofen. Nu måste vi skilja på kungens mörka, brottsliga privataffärer och Statens Försvar. Så länge monarkin finns får inte Estonia upprättelse. Teamet runt Estonia-projektet, inklusive de överlevande, har tagit fram Skandinavians största och viktigaste dokument med bl.a. professionella bevis: experter, professorer, journalister som Stephen Davis, Henrik Evertsson, överlevaren Carl Eric Reintamm som själv såg ubåten träffa fartyget samt bl.a. Sara Hedrenius och Kadir Kaymaz som själva såg militärfordonen köra på Estonias bildäck är basen för dokumentet om Estonias förlisning. Här finns alltså vattentäta bevis för Estoniakatastrofen, bevis som räknas och inte påhittade lögnar. Bara ordet 'kärnvapen' saknas Dessa människor, alla de som ingår i teamet Estonia, kämpar mot kungen, mörkets furste, Carl XVI Gustaf. Han älskar uppenbarligen att uppträda bland ljus, och hänvisa till ljuset precis som om han skulle vara Ljusbringaren som ersätter Människan. För honom gäller mörkret som ljus och ljuset som mörker. Som jag förstår är han den ursprungliga Satan, idag kallas han för den lilla Satan i den absolut hemliga världen.

1994. Självt reste jag till Ungern, till min födelsestad Baja, två gånger. På sommaren för att träffa mina skolkamrater för att fira 30-årsminnet av grundskolan (1957 - 1964) och på hösten, i slutet av september. På resan tillbaka följde mig min mammas arbetskollega (på 60 - 80-talen vid ett statligt bolag som motsvarar Vattenfall/Sjöfartsverket) vid namn Toni, en civilingenjör och hans son som studerat på universitet till diplomat. Den 28 september befann vi oss nära Stockholm, vi reste med en speciell ombyggd turistbuss (Scania) när vi hörde på radion att passagerarfärjan Estonia sjunkit. Toni arbetade då med turism tillsammans med sin hustru. Jag märkte att Tonis ansikte förändrades. Självt visste jag inte mycket om Estonia bara att fartyget pendlade mellan Tallinn och Stockholm. Estonia, sa han med låg röst. Omöjligt. Estonia var min favorit som passagerarfärja. Det visade sig att han kunde mycket mer om Estonia än jag själv, så jag höll tyst och lät honom att prata istället. Han kunde inte förstå hur bogvisiret kunde lossna från färjan. De tillbringade en vecka hos oss, jag ordnade en båtresa till Toms son med Viking Line till Helsingfors, han fick även låna vår bil. Även sonen ville komma så nära Estonia som möjligt, och till Helsingfors i Finland var hans bästa resa.

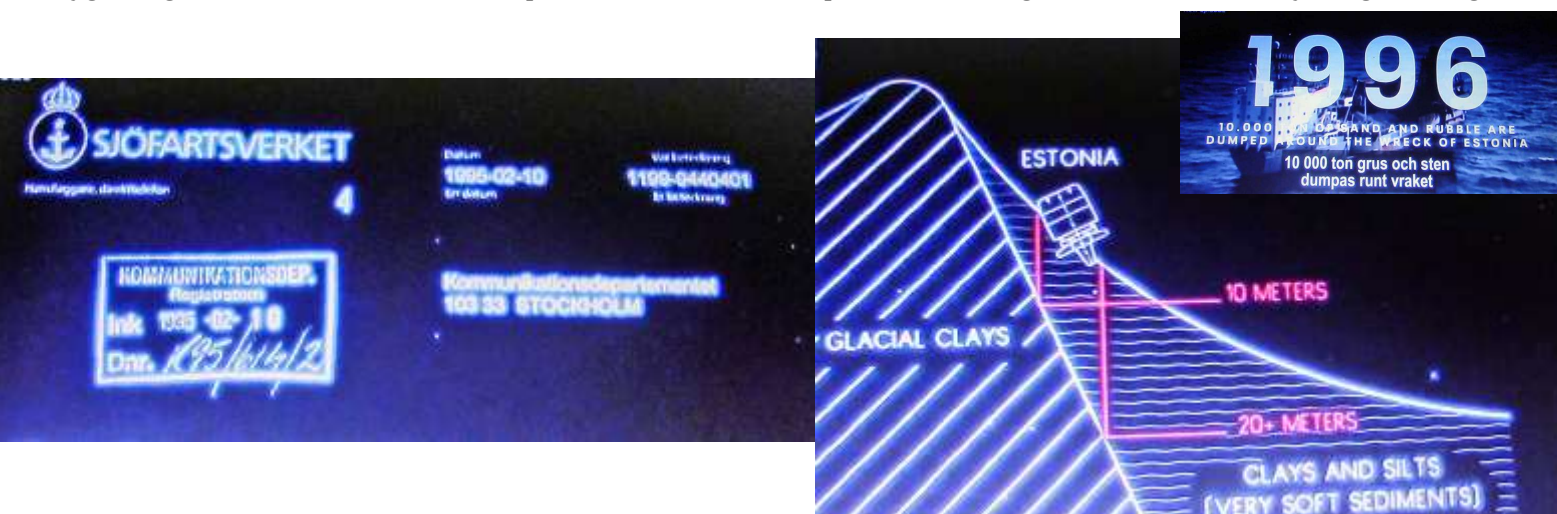


I Tallinn, den 16 november 2021, presenterade haverikommissionerna i Sverige och Estland den senaste utredningen om Estonias förlisning. Berggrund kan förklara hålen. Skador i skrovet orsakade inte förlisningen, enligt myndigheterna..

Bilder från Estlands utredningsmyndighet OJK.



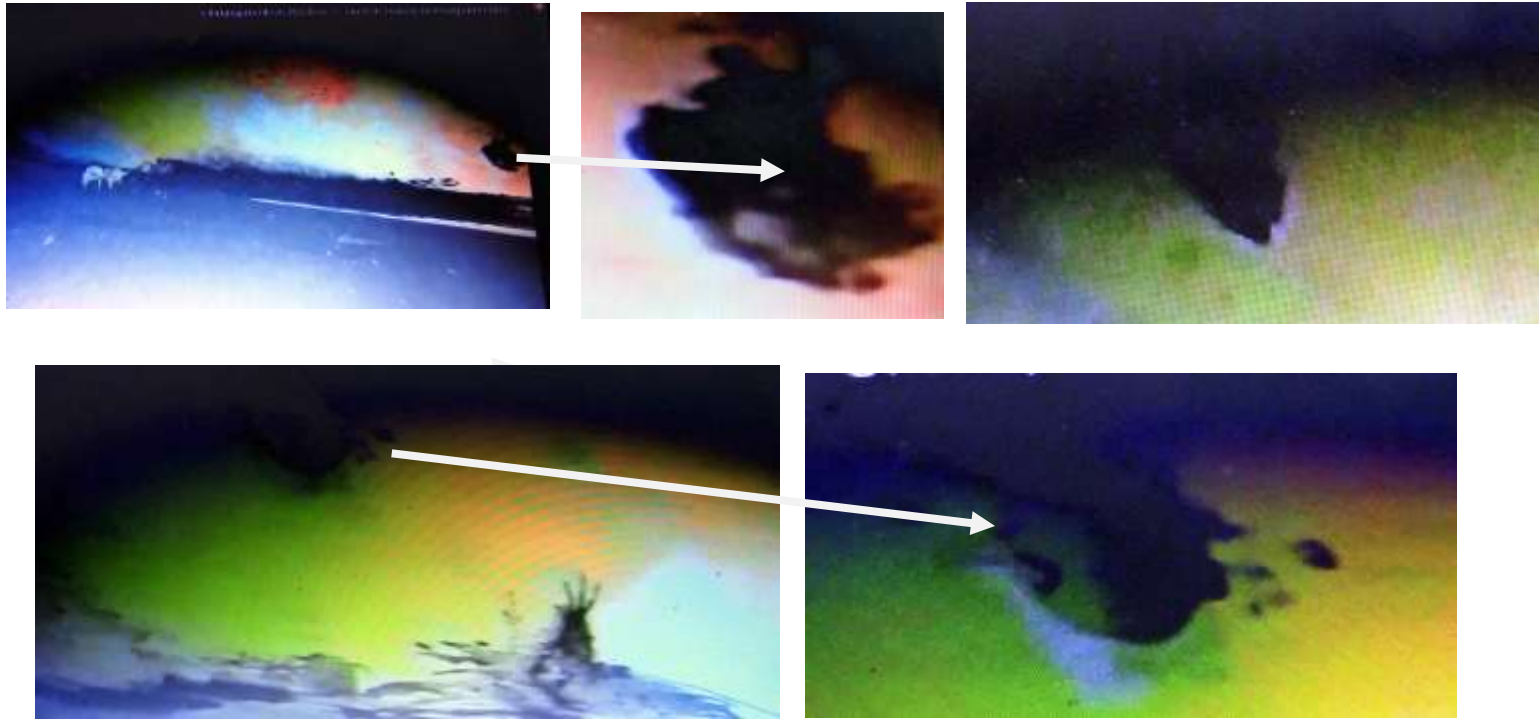
Haverikommissionen. Estonias skrov vilar delvis mot en fast havsbotten där berggrunden ser ut att sticka upp på flera ställen. Enligt haverikommissionen kan det tala för att skadorna på skovet och de uppmärksammade hålen uppkommit i samband med att fartyget slog i botten. Detta konstaterades på haverikommissionens pressträff i Sverige och i Estland. Fler dykningar skall göras.



Sjöfartsverket/Henrik Evertsson: Man går väldigt djupt ner i botten, inget tyder på att det finns stenar där. Det finns inte omskrivet i dokumentationen, i alla fall. Det här ser ut som lera, det är östersjölera. Här har vi... Ja, det där är sten. Linan är nu 40 meter ifrån aktern. Ja, det här måste vara påfyllnadsstenar. År 1996 dumpades 10 000 ton grus och sten av olika storlekar runt vraket. Bilderna ovan visar detta tydligt. Någon berggrund på havsbotten där vraket ligger finns inte. Estonia gick ner med aktern först och lade sig sedan mjukt ner, varefter luften gick ut ur fören.”



Estland, Tallinn. Haveriutredarna: ”Deformationen har samma form som klippformationen på styrbordssidan. Först ska Haverikommissionen bevisa var berggrunden finns vid Estonias vrak.”



Haveriutredarna påstår fortfarande att det var visiret som orsakat olyckan den mörka natten.

Nu beskrivs skadorna vara totalt 22x4 meter stora, förutom två stora hål som Rockwater-dykarna gjorde **1994**.

1996: Tyska experter upptäckte att två eller tre explosioner orsakat hål i skrovet.

När Estonia förläste fanns inga spår av explosioner i skrovet. Då måste man ha sprängt skovet mellan 1994 och 1996, alltså efter att fartyget förläste.



Rockwater-dykarnas hål 1994.

Analyserar vi den här situationen så finner vi svaret på varför Rockwater-dykarna gjorde hål i skrovet när det redan fanns två, tre hål i det strax efter förlisningen. Om det hade funnits hål i skrovet, som utredarna påstår, så skulle Rockwater-dykarna aldrig göra fler, man kan använda det som redan finns. Det betyder att någon/några sprängt hål i skrovet efter oktober 1994 och före 1996. Frågan är varför. Vem eller vilka genomförde sprängningarna i skrovet?

Det visar sig att de statliga utredarna fortsätter mörklägga Estoniakatastrofen. Man brukar säga att den som mörklägger en händelse är skyldig. I detta fall bör det vara kungens order att fortsätta mörklägga Estonias fruktansvärda förlisning. Det visar sig vilken makt kungen har, även Estland böjer sig inför honom. Det var förmodligen kungen som gav order att spränga nya hål i skrovet för att vilseleda smuglingen ombord på Estonia från Estland och Ryssland, och hitta på nya lögner. Det är kungens stil.

Platsen där Estonia ligger i Östersjön är ingen begravningsplats utan en brottsplats, så uppfattar jag situationen. Det är skamligt att låta flera hundra bortgångna vara kvar vid en brottsplats, som döpts om till viloplats. Myndigheterna hade planer på att gjuta in hela vraket i betong. Förmodligen visste inte dessa om att kärnvapnen redan tagits bort från Estonias vrak. Det var ett fruktansvärt misstag att planera att gjuta in ett passagerarfartyg i betong för att världens hemligaste kärnvapen inte skulle upptäckas och föras bort av obehöriga. Som jag redan nämnt har fallet med Estonia ingenting med Statens Försvar att göra.



Bild A

Gilgamesh

Det här är ytterligare bevis på den mänskliga kunskap och uthållighet som överlevarna och deras anhöriga hittills uppvisat samt ytterligare insatser av bl.a. journalister och experter som satte stopp för mörkläggning och lögner om passagerarfartyget Estonias förlisning. Av hela mitt hjärta och kunskap stödjer jag er. Ni är mänsklighetens förstärkning. Den dag då Monarkin avskaffas i Sverige kommer er upprättelse att ske omgående.

När jag började avsluta detta tema: ”Att erövra rymden 18, extra, ägde nästan samtidigt Förintelsekonferensen i Malmö rum, Utrikesnämnden meddelade att utrikesministern skulle besöka Israel och Palestina och på Discovery Channel började Estonias förlisning i fem delar visas. Allt hände nästan samtidigt. Då fick jag uppdraget att avsluta Estonia på mitt sätt. – På **bild A** ser vi Gilgamesh, Sumer/Mesopotamien, som håller ormen i sin högra hand och i sin vänstra Lejonet Marduk. På **bild B** ser vi Sargon II, Assyrien som också håller ormen i sin högra hand och Lejonet Juda/David i vänstra hand. – Märkvärdigt, eller hur?



Bild B

Sargon II

Skifteskonselj på kungliga Slottet 2021-11-30



I Riksdagen den 30 november 2021 levererade den nya Statsministern sin regeringsförklaring. I detta fall var utrikespolitik det viktigaste temat, bl.a. tvåstatslösningen mellan Palestina och Israel som måste upp på bordet.



Ny regering och ny statsminister hos kungen på Slottet, skifteskonselj.



Det var ett mycket kortfattat möte, Kungen sa inte mycket och lät talmannen prata i stället.



Han kunde knappt uttrycka sig, hans beteende var inte normalt, han var aggressiv och bilderna visar att hans tankar var långt borta, han var inte riktigt närvarande. När talmannen pratat färdig avbröt han sändningen efter cirka fem minuter. Det gamla tricket med V-tecknet/frimurarvapnets emblem, är borta. 2014 var kungen mycket säkert på sin sak, men det var då. I dag, 2021, är han det inte längre. Nu använder han det nya tricket, lyfter upp sin högra hand, hälsar folket och avbryter skifteskonseljen. Han fortsätter sin verksamhet bakom stängda dörrar. Det är demokrati, kunglig demokrati.



Utanför slottet står journalister och andra som väntar på att skifteskonsejen, som folket borde se i sin helhet, ska avslutas bakom stängda dörrar. Vad var så hemligt med det kungen förmedlade till den nya regeringen och som folket inte fick veta? Hemlighetsmakeriet fortsätter runt kungen.

Efter hemlighetsmakeriet samlades den nya regeringen på Lejonbacken utanför slottet, traditionellt. Nu kan regeringen börja arbeta, kanske enligt kungens anvisningar. I Regeringsförklaringen nämndes flera gånger att vända på varje sten. Hur hittar man sten i mörkret? Om stenarna är svarta, tunga, hemliga, som exempelvis Palmemordet och Estonia, då hoppar man över dem. Frågan är: Hur många sådana svarta stenar finns oupptäckta kvar?

Av Regeringsförklaringen fick vi veta att regeringen fortsätter att försöka påverka judar i Israel för en tvåstatslösning med Palestina. Vad jag förstår vill kungen genomföra sin mörka plan mot Israel, som också skulle beröra Palestina.



Sargon av Akkad,
Ca 2334 – 2279 f.v.t
Kallade sig för
Universums Gud



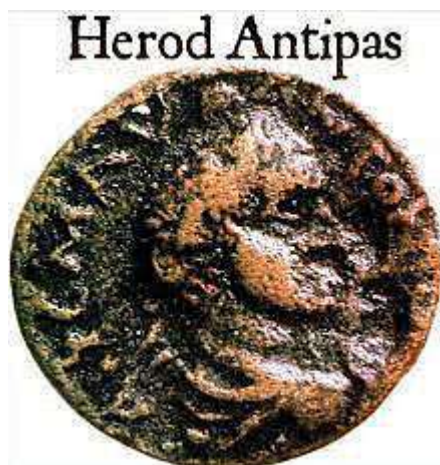
Sargon I.
Ca. 1920 - 1881 f.v.t.
Kallade sig för
Gud av Akkad



Sargon II, 722 - 705 f.v.t
Kallade sig för
Högste Gud



Belshazzar 552 - 541,
539 f.v.t. Bel-sar-usur
Världsregent, Gud

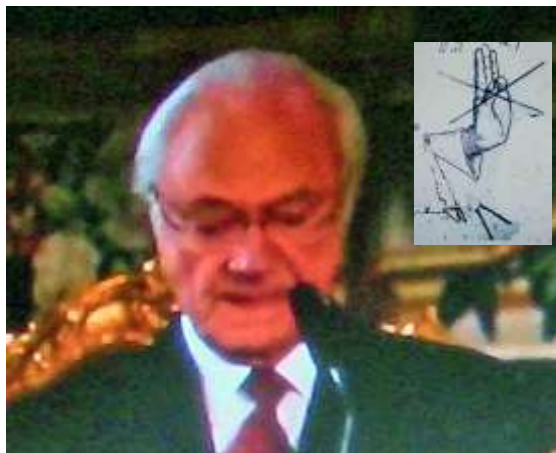


Herodes Antipas, 4 f.v.t. – 39 e.v.t.
22 f.v.t - 39 e.v.t.
Tetrark över Galileen,
Pereen.
Kallade sig även för Gud



Carl XVI Gustaf, 1973 -
Kung av Sverige
Kungariket Sveriges statschef
Förklarade sig vara Gud 2021

Bilderna ovan visar en och samma monark, som förtryckare, massmördare i olika tidsåldrar, med olika namn i en enda individ. Gemensamt för de sex monarkerna är att de är en och samma person vid olika tider. Han verkar i den fördolda, mörka världen, kallas för Mörkrets furste. Mörkret är ljus för honom, och ljuset är mörker. Han kämpar mot andra gudar, bl.a. Israels Gud, Gud Jehova, Tjurguden och Människan. Han sätter sig själv i händelsernas centrum. Han verkar vara rasist och nazist och judehatare. **Hans mor och hennes familj var ju nazimedlemmar, stod nära G. Hitler, hatet mot bl.a. judarna finns även i hans blod.** Han har makt utan kunskap. Lagar och regler gäller inte för honom. Han saknar kunglig förankring, i början var Bernadotte en vanlig familj. Han har även problem med sitt faderskap, precis som i det förflutna. Men, han är här och verkar fortfarande i den nya världsordningen, pandemitiden som han känner väl. Kungen som Mörkrets furste är en skam för Monarkin bl.a. i Europa; en skam för Sverige som nation; en skam för mänskligheten och en skam för Människan. När monarkin avskaffas bör Sverige övergå till republik och börja om från början, så länge tiden håller. Eller finns kvar och naturkatastroferna är inte riktigt igång. Han ska inte till Himmelriket, till den nya mänskliga världen, utan till förintelsen som vilddjur. Se **Jes.14: 5 - 20 Sång över Babylons konungs fall**, ovan sidan 24.



Carl XVI Gustaf
För Sverige - i tiden



Gustaf VI Adolf
Plikten framför allt



Carl XVI Gustaf
För Sverige - i tiden

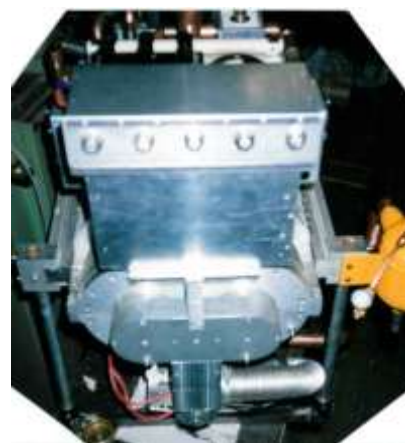


Kronprins Gustaf VI Adolf, i mitten. Den första bilden på honom togs på hans son prins Gustaf Adolfs bröllop i Nazityskland i Coburg 1932. Kungens ansikte visar att kronprinsen var mycket bekymrad, vad tänker han på? Samma sak gäller på hans dotter, prinsessan Desirées bröllop 1962. Bilden visar att hans tanke är så långt borta från bröllopet som möjligt. Sonen dödades i en flygkrasch 1947, judegossen, den världsliga Messias, föddes i Linköping 1958. Det verkar vara så att han såg dagens situation som bl.a. sonsonen skapade. Även kungen ser bekymrad ut. Se sidan 39 ovan och sidan 40.



Viking Sally 1980.

M/S Estonia har en historia bakom sig. Estonia hette tidigare Viking Sally och den 5 juni 1980 sattes hon in på Viking Lines sträcka mellan Stockholm, Mariehamn och Åbo, fram till 1991. Jag nämnde i **Att erövra rymden, Extra**, sidan 40 att jag då hade en finsk väninna från Åbo. Hennes släkt levde bl.a. där. 1985, för första gången, åkte jag med henne till Åbo för att besöka hennes släkt. Jag kom mycket bra överens med hennes bror som hade eget företag i Åbo. Med henne åkte jag till Åbo ett flertal gånger under 80-talet. 1988 åkte jag ensam till Åbo med Viking Line, Viking Sally och bodde då på ett fint hotell som jag tyckte om. På resan hem till Stockholm träffade jag en kvinna, hon var anställd hos ett företag som ekonomichef och marknadsförare. Hon hade släkt i Stockholm som hon besökte då och då.

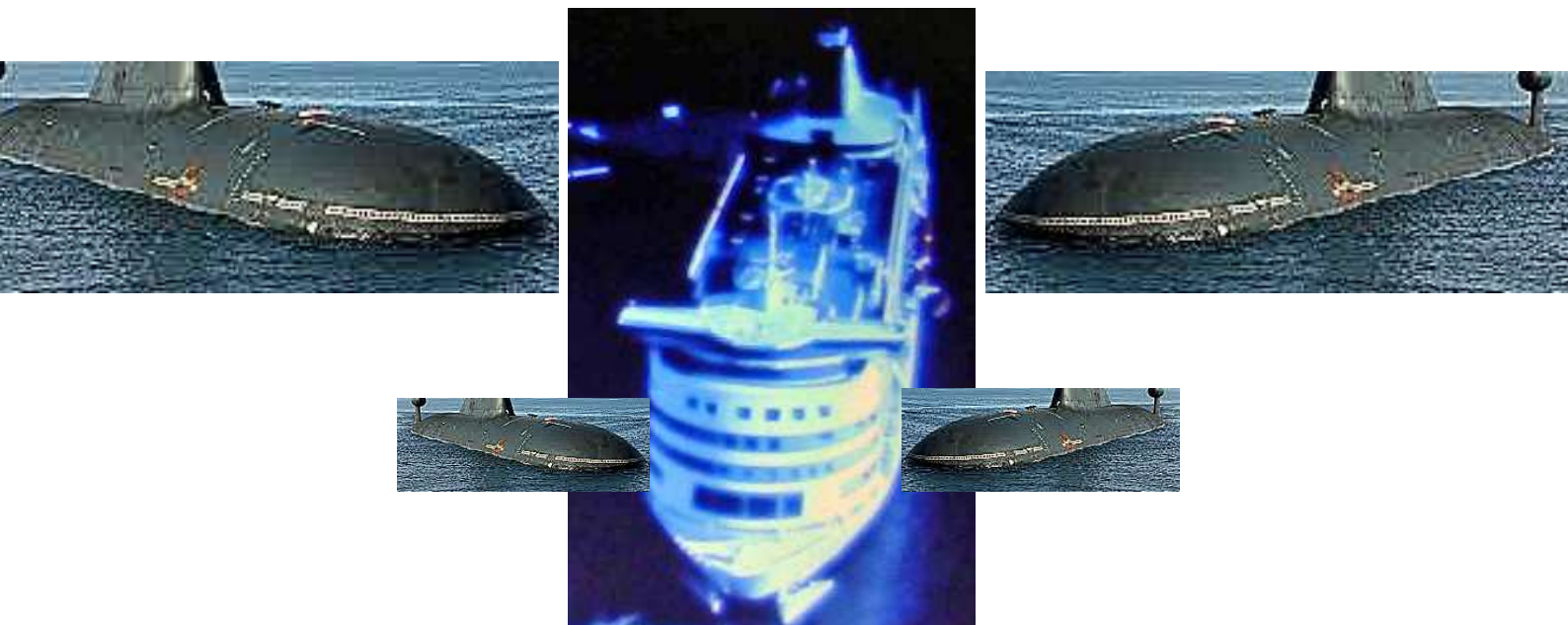


Efter det att hon presenterat sig gjorde jag det också. Jag nämnde att jag tog examen 1970, är fackskoleingenjör och jobbade då på Ahlsell VVS AB i Hammarbyhamnen. Vid sidan av jobbet byggde jag upp bl.a. ett motorutvecklingsföretag, Aries Motor Co, ett familjeföretag, i vilket min far arbetade på att framställa en prototyp av en patenterad ny typ av motor, 'Expansions-turbin Motor', ETM, med slutbränslet destillerat vatten, en ljudlös motor. Min roll i företaget var bl.a. finansiering och marknadsföring. Jag berättade för henne hur jag byggde upp företaget från grunden utan banklån och andra typer av lån. Jag tjänade bra hos Ahlsell och jag investerade pengarna i bl.a. verkstadsmaskiner och hade bra kontakt med några företag som sålde verkstadsmaskiner. Hon gillade mitt sätt att bygga upp ett företag och blev intresserad av vårt projekt. Vi kom överens om att nästa gång vi skulle träffas skulle det bli i Åbo, på det lilla hotellet där jag bodde. Det blev så, vi träffades på mitt favorithotell. Jag tog med mig materiel så hon kunde se hur den nya motorn såg ut. Senare bjöd jag henne hem till oss, där pappa och min syster bodde, hon fick se verkstaden och en del prototyper, samt kunde prata med min far om motorn.

Vi träffades nästan varje månad på samma hotell i Åbo till 1991. Vi skapade ett omfattande marknadsföringsprojekt i vilket även min fars vän, smålänningen Ivar Gustafsson, skulle gå in med finansiering av projektet. Se länken **Vetenskap, Självbiografi**, sidorna 6 - 7. Parallellt byggde jag upp ett annat företag, ett affärsutvecklingsföretag, Aries Business Development Co, för bl.a. nya affärsidéer och marknadsföring. I detta företag utvecklade vi marknadsföringen av ETM. Året var 1991 då min gode fader gick bort och tog med sig bl.a. ETM.

1991 slutade Viking Sallys färjetrafik mellan Stockholm, Mariehamn och Åbo, och färjan sattes in mellan Vasa, Umeå och Sundsvall med namnet Vasa King. 1992 behövdes färjetrafik mellan Tallinn och Stockholm. Ett svensk-estniskt företag köpte färjan Vasa King för 320 miljoner kronor och verksamheten flyttades över till Tallinn i Estland den 15 januari 1993. Färjan döptes om till M/S Estonia, Estline. Samtidigt skedde ett skifte från finsk flagg till estnisk.

När Estonia förliste visste jag inte om att den genomfört tidigare färjetrafik mellan Stockholm, Mariehamn och Åbo och att jag rest jag många gånger med den. Efter en tid, när jag träffade min väninna, berättade hon att hon hört att Estonia hade färjetrafik mellan Stockholm och Åbo under 80-talet och att vi också rest med den. ”Det var som fan”, svarade jag.

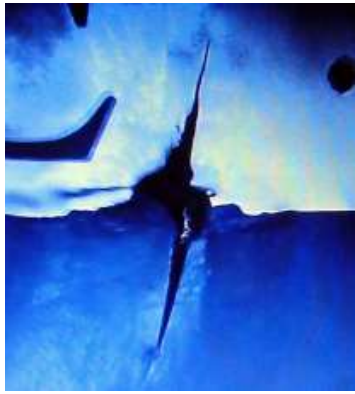


Som avslutning av detta tema.

Extra tillägg: 2011 gavs boken som handlade om kungen, Carl XVI Gustaf ut: *Den motvillige monarken*. Den 15 december 2021, i en radiointervju, berättade författaren till boken hur han förföljdes och hotades av kungens kriminella gäng. Först ville kungen stoppa utgivningen, men det lyckades inte. Därefter angrep kungens gäng alla som skapat boken, framför allt författarna till den. Det var riktigt kriminella, brottsliga hotelser riktade till aktuella journalister och författare, ytterligare bevis på att kungen är Mörkrets furste. Även i Sverige hotas journalister. Författarna och alla som var involverade i bokens framställning och utgivning gjorde ett mänskligt och viktigt jobb, ett riktigt journalistarbete. Nu förstår vi varför det varit tyst om boken i massmedia i Sverige den senaste tiden. Frågan är: Hur många i detta land är utsatta för kungens skräckvälde!?

Se mer i länken **Industri, Människan, Gud och vetenskap**, sidorna 11 - 21.

100-procentigt bevis på Estonias förlisning



Estonias bogvisir



I början av december 2021 kolliderade det skotska handelsfartyget med det danska. På grund av kollisionen vände sig det danska fartyget upp-och -ner i vattnet..



Det skotska handelsfartyget klarade sig ganska bra efter kollisionen medan det danska råkade illa ut. Det skotska körde in i det danska fraktfartyget som därefter vände sig i vattnet. Det var en riktig kollision mellan båtarna.



Skadan syns tydligt på det danska fartygets visir



Samma typ av skada på Estonias bogvisir.

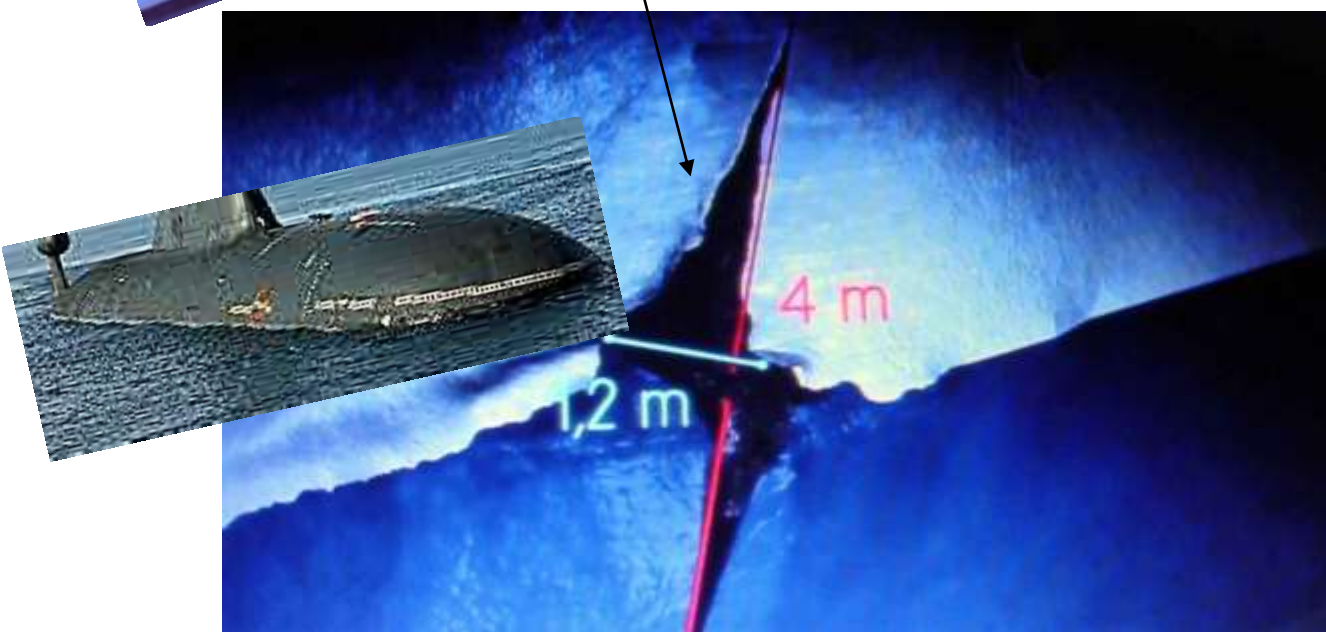
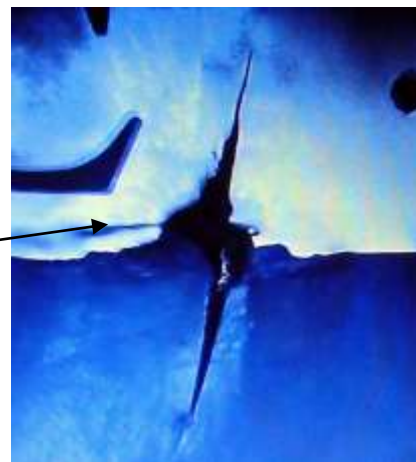


Samma typ av skada på Estonias bogvisir. Det danska handelsfartyget utgör ytterligare ett bevis på att Estonia sänktes av två ryska ubåtar.

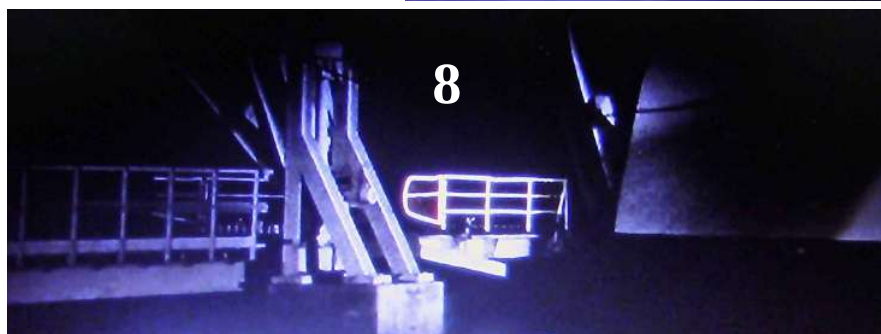




Samma typ av skada på Estonias bogvisir. Det kan man se tydligt på bilderna. I bägge fallen styrde ett annat fartyg in på det andra, det danska och det estniska skeppet. I det estniska fallet är det fråga om en ubåt.



Bilderna visar också att fartygssidan på Estonia har samma typ av skada, från en kollision med ett annat fartyg, i detta fall en ubåt på över 1 000 ton, som sänkte Estonia. Det bör finnas en liknande skada på Estonias motsatta sida.



För att komma in på lastdäck skadades först bogvisirets låsanordningar och gångjärn genom att en ubåt försiktigt körde på bogvisiret som därmed lossnade från fartyget, se **bilderna 1 - 4**. Därefter sågades rackarna på ombordkörningsrampen av, se **bilderna 5 - 8**. Vi ser skadan på bogvisiret. Ryssarna hade gott om tid att med dykarnas hjälp avlägsna sitt hemliga gods (kärnvapen och tillhörande missiler) från **bildäcket**, föra dem till en eller två ubåtar samma natt och sedan lämna färjan på havsbotten. Militärfordonen lämnades kvar på lastdäck. Den fjärde oktober 1994, vid den första dykningen, hittades bogvisiret strax utanför Estonia och rackarna på ombordkörningsrampen var avsågade, det var fritt fram till bildäcken. För att dölja verkligheten bärgades bogvisiret 1994. Det påstods att det skadats av oväder och trycket av hårda vågor som orsakade att bogvisiret lossnade och därmed förläste Estonia. - Vid kollisionen mellan det skotska och det danska handelsfartyget var skadan av samma typ den på Estonia. Estonias skada har ingenting med oväder och hårda vindar att göra. Det bevisar att Estonia sänktes av ryska ubåtar.

Det återstår fortfarande en viktig fråga: Varför har den dåvarande Haverikommissionen hänvisat till att bogvisirets låsanordningar skadades i hårda vindar och vågor och själva bogvisiret lossnade som orsakade Estonias förlisning? Det måste finnas någon anledning till att kommissionen bestämt sig för oväder. Det måste ha hänt något före 1994.

M/S Diana II, Estonias systerfartyg

En analys av passagerarfartyget Diana II.



M/S Diana II, byggdes 1978 - 79 i Tyskland av Jos. L. Meyer GmbH, nästan samtidigt som M/S Estonia, 1979 - 80. 1993 gick *Diana II* för TR-Line och var insatt mellan Rostock–Trelleborg.



En stormig natt i januari 1993, när *Diana II* gick för TR-Line mellan Rostock och Trelleborg, så skadades bland annat låsanordningarna till bogvisiret i den höga sjögången, det läckte även in vatten förbi bogrampen in på bildäck. Men ingen katastrof inträffade, mycket tack vare att fartyget hann gå in i hamnen innan skadorna blev alltför stora. Dock fick fartyget repareras innan återfärd till Rostock



På bilderna syns att Diana II:s bogvisir och dess låsanordningar uppenbarligen skadats under ett riktigt stormigt oväder. Bilden visar att färjan är under reparation och vatten rinner ut bl.a. ur bildäcken. Vi kan klart och tydligt se att Diana II:s bogvisir sitter kvar trots hårda vindar och kraftiga, 5 – 6 meter höga vågor, som ständigt träffade bogvisiret under färden. Vi kan också se att det stormiga ovädet lämnade inget spår av skadan på bogvisiret. Ingen katastrof inträffade.

Estonia. Natten då *Estonia* sjönk var det stormigt på Östersjön (signifikant våghöjd 4–6 m och högsta observerade våg 12 m), Haverikommissionen JAIC menade att Estonias bogvisir lossnade på grund av ovädet och kopplade Estonias förlisning till Diana II:s tidigare färder i ovädet utanför Trelleborg. Kommissionen nämnde inte passagerarfärjan Diana II vid namn. Men Haverikommissionens stora problem är fortfarande att skadan på Estonias bogvisir inte orsakades av det stormiga, hårda vädet, eftersom det inte åstadkom kollisionsskadan som finns på Estonias bogvisir. Det är ytterligare bevis på att det Svenska Försvaret aldrig var inblandade i Estonias smuggling av militärgods. Det var kungens privata olagliga, brottsliga affärer. Det är dags att skilja kungens privata affärer från de statliga och avskaffa monarkin i Sverige.

Efter Estonias förlisning, under Haverikommissionens utredning, vimlade det av olika orsaker till förlisningen bl.a. att uran smugglades från Ryssland via Estonia och därför sprängde ryssarna Estonia. **Uran** är ett radioaktivt grundämne och ett sådant transporteras inte på ett passagerarfartyg. Sveriges berggrund är rik på uran så att smuggla den från Ryssland är inte sant. Men däremot används uran i kärnvapen, så kärnvapen med tillhörande missiler täcktes över med topphemliga skydd. Det var så hemligt att inte ens Försvaret kände till det.



M/S Diana II sattes in på Viking Line 1979 - 1980 mellan Åbo-Mariehamn-Stockholm, 1980-1987 mellan Kappelskär-Mariehamn-Nådendal.



M/S Mare Baltikum 1994 - 1996. Insatt för Estline mellan Tallinn - Stockholm.

M/S Meloodia. 1996 - 2007. Insatt i Tallinks trafik mellan Helsingfors - Tallinn.



Passagerarfärjorna, systrarna M/S Estonia och M/S Bluefort. Den ena hamnade på havsbotten och den andra på stranden. Det vekar vara så att de saknade tur.

M/S Bluefort. 2015 togs det över av det kanadensiska företaget Bridgemans Services Group LP. 2021-09-27 ankom till Alang, Indien för upphuggning. 2021-10-05. Fartyget kördes upp på stranden.

M/S Scandinavian Star är ett mysterium, 1990

En passagerarfärja som brann 1990, 159 passagerare dog ombord



Den eldhärjade Scandinavian Star, byggd 1971 av Dubigeon-Normandie SA I Nantes, Frankrike, med dopnamnet M/S Massalia. Den ursprungliga ägaren var då Nouvelle Compagnie de Paquebots (Paquet).



M/S Massalia köptes 1983 av Stena Cargo Line Ltd, Nassau, och döptes i januari 1984 om till M/S Stena Baltica, och togs till Florida för ombyggnation. I november 1984 fick hon namnet M/S Island Fiesta. Månaden efter döptes hon om till **M/S Scandinavian Star** och chartrades ut till Scandinavian World Cruises.

VR-gruppen

Vognmandsruten
K/S, A

Dansk
investeringsfond

SeaEscape Ltd,
Nassau, Bahamas



Henrik Johansen,
Skeppsredare och
ägare till VR-gruppen



Ole B. Hansen,
rederidirektör



Nils Erik Lund,
Stiftade
SeaEscape Ltd,
Nassau, Bahamas



Hugo Larsen,
Kapten,
Scandinavian
Star



**Heinz
Steinhauser**
Maskinist,
maskinchef
Scandinavian
Star

Assuranceforeningen
Skuld
(Försäkringsbolag)



Erik Mørk Andersen
Lastbilsförare, 37 år.
1,7 promille alkohol i blodet, han dog tidigt av
rökförgiftning. Det verkar vara så att han festade
och drack alkohol och dog själv i mordbranden.
Han kunde inte vara den som tände på fartyget. I
den första utredningen 1990 utpekades han som
de som anlade bränderna.





Kort om VR-Gruppens/Vognmandsrutens verksamhet enligt vissa källor och dokument.

Det var i mitten på åttiotalet som Ole B. Hansen och Henrik Johansen började driva rederiverksamhet. De stod bakom Vognmandsruten, en färjeförbindelse över Öresund. Ole B. Hansen var rederiets direktör, medan Henrik Johansen, som hade tjänat sina pengar på bostadsspekulation var rederiets huvudinvestorare och ägare. Han ägde Vognmandsruten genom sitt bolag VR-gruppen. Som alltid när det gäller Henrik Johansens affärer var ägandekonstruktionen svår att överblicka. VR-gruppen var en rad mindre bolag som hade det gemensamt att de alla ägdes av Henrik Johansens familjemedlemmar.

Den 1 mars 1990 sålde Henrik Johansen Vognmandsruten, till en dansk investeringsfond. Priset var 369 miljoner kronor. Under månaderna som föregick försäljningen, hade Henrik Johansens firma VR-gruppen påbörjat köpeförhandlingar med en amerikansk firma. Firmans namn var SeaEscape och hade sitt huvudsäte i Florida trots att den var registrerad på Bahamas. Köpeförhandlingen gällde kryssningsfartyget Scandinavian Star. SeaEscape, i sin tur stiftad av dansken Nils-Erik Lund, som också i en period hade varit firmans vd. 1990 var han inte längre vd, utan fungerade som extern skeppsmäklare i samband med firmans försäljning och förvärvande av fartyg. Det var Nils-Erik Lund som förmedlade försäljningen av Scandinavian Star mellan SeaEscape och VR-gruppen.

I januari 1990 förelåg det första försäljningsavtalet. Av det framgick att VR-gruppen skulle betala 21,7 miljoner dollar för fartyget vid det planerade övertagandet i slutet av mars, och dessutom skulle VR-gruppen betala en deposition på 2,5 miljoner dollar senast den 16 februari. När Henrik Johansen, efter att sista betalningsdagen hade förfallit, inte hade betalat den avtalade depositionen förlängdes den sista betalningsdagen med en vecka. Ännu en gång undvek Henrik Johansen att betala. I slutet av mars, när den totala köpesumman skulle ha varit betald, hade SeaEscape fortfarande inte mottagit några pengar för fartyget. Ändå gick SeaEscape med på att överföra fartyget till Henrik Johansen och VR-gruppen. I ett avtal som ingicks den 30 mars i samband med överförandet, fordrade SeaEscape att de skulle fortsätta vara registrerade som fartygets ägare, eftersom betalningen ännu inte var överförd, och dessutom att försäkringspengarna skulle utbetalas till SeaEscape om fartyget skadades.

I avtalet bestämdes också ett nytt betalningsdatum. Senast den 6 april skulle pengarna vara utbetalade, annars skulle Scandinavian Star återlämnas till SeaEscape.

Den 1 april seglade Scandinavian Star för första gången från Frederikshavn till Oslo Sex dagar senare, den 6 april, bröt Henrik Johansen ännu engång kontraktet och lätt bli att betala. Han fick ytterligare tre dagars uppskov. Medan Henrik Johansen tog hand om köpeförhandlingarna var det Ole B Hansen som, i egenskap av vd, reste till Florida och besiktigade fartyget. Det var också han som slöt ett avtal med SeaEscape om att en del av fartygets nuvarande besättningsmedlemmar skulle erbjudas fortsatt arbete på fartyget. Det var fartygets operativa maskinchef **Heinz Steinhauser**, som fick uppdraget att utfärda en lista över de besättningsmedlemmar han menade skulle arbeta kvar på fartyget.

I mitten av mars, innan Scandinavian Star formellt hade blivit överförd till VR-gruppen, seglade den i väg mot Cuxhaven i Tyskland. I Cuxhaven skulle fartyget byggas om inför etableringen på ruten mellan Danmark och Norge. Enligt flera anställda som gick ombord på fartyget i Cuxhaven var fartyget långt ifrån i ett skick som gjorde det lämpat för den typ av seglats som var planerad. Många hytter hade inte använts på länge och behövde repareras. Det var omöjligt att hinna färdigställa fartyget inom de tidsramarna som Ole B. Hansen och Henrik Johansen hade satt upp.

De 30 mars, samma dag som SeaEscape skrev avtal om att överföra Scandinavian Star till VR-gruppen mot de beskrivna kraven, köpte SeaEscape fartyget av det svenska rederiet Stena Line. Hur SeaEscape hade kunnat skriva under flera köpekontrakt om ett fartyg som de formellt ännu inte ägde förtäljer inte historien. Från 1984 och fram till den 30 mars 1990 hade Stena Line hyrt ut fartyget till SeaEscape, som hade kontrakt på att de kunde köpa fartyget till ett pris som skulle räknas av mot vad de under årens lopp hade betalat i hyra.

SeaEscape köpte fartyget av Stena Line för ett pris på 10,3 miljoner dollar, och Sea Escape skulle bara betala hälften. Samma dag skrev de alltså avtal om att överföra fartyget till VR-gruppen, men priset de begärde var mycket mer än dubbelt så högt som det Stena Line hade begärt. 21,7 miljoner dollar skulle VR-gruppen betala för Scandianian Star.

Det här är en av omständigheterna som har väckt frågor bland de anhöriga till mordbrandens offer och andra som har följt brandens efterspel. Skulle Stena Line ha felvärderat fartygets marknadspris så mycket att de begärde mindre än hälften av vad SeaEscape skulle sälja det vidare för samma dag? Eller var Henrik Johansen mycket väl medveten om att han hade skrivit avtal om att köpa ett fartyg till ett monumentalt överpris? Berodde VR-gruppens uteblivna betalning och SeaEscapes överseende med densamma, på att bägge parter visste att affären aldrig skulle genomföras?

Det nya och höga priset möjliggjorde hursomhelst att fartyget kunde försäkras för långt mer än vad som annars varit möjligt. En provisorisk kaskoförsäkring på 24 miljoner dollar tecknades. Den gällde till och med den 7 april 1990. När fartyget brann natten till den 7 april var det alltså inte, som Henrik Johansen yttrade i rätten, hans M/S Scandinavian Star, som ägde fartyget. I själva verket var det SeaEscape som stod noterad som ägare i Bahamas fartygsregister. Nils-Erik Lund stod registrerad som fartygets managing owner. Alltså blev försäkringspengarna, som i händelse av allvarlig skada uppgick till 24 miljoner dollar, också utbetalade till SeaEscape. Exakt hur stort det utbetalade beloppet var kan vi inte veta, eftersom dokumentationen, vilket försäkringsbyrån informerat om, har makulerats.

Den 1 april 1990, ett fåtal dagar innan Scandinavian Star brann, bildade Nils-Erik Lund, SeaEscapes före detta vd, som alltså hade förmedlat försäljningen av Scandinavian Star, ett nytt företag: ISP. Det var ISP som köpte upp vraket efter Scandinavian Star och ISP som sedan drev det restaurerade fartyget vidare.

Under åren som följde på mordbranden var VR-gruppen och ISP involverade i flera andra fartyg tillsammans. ISP:s tekniska förman var **Heinz Steinhauser**, den tidigare maskinchefen på Scandinavian Star. Det var bland annat **Heinz Steinhausers** beteende under brandsläckningsarbetet som gav insatsledaren för brandsläckningen intrycket att centrala besättningsmedlemmar försökte försvåra hans och hans teams arbete.

1991 inleddes ett konkursfall mot SeaEscape i USA. I rätten beskrev några av företagets aktieägare två andra fartygsaffärer som hade ingåtts med Henrik Johansen direkt efter branden på Scandivanian Star. De beskrev en konstruktion där Henrik Johansen på pappret köpte och ägde fartyget för att kunna få skattefördelar i Danmark. I själva verket skulle SeaEscape fortsätta driva fartygen och bevara kontrollen över dem.

Dessa vittnesmål blev först tillgängliga för en större allmänhet 1997, när en norsk och en dansk journalist publicerade en rad artiklar med syfte att avslöja ägarförhållandena bakom Scandinavian Star. Det var också först då som allmänheten fick veta att Henrik Johansen inte hade talat sanning när han i rätten påstod att det var hans företag K/S Scandivanian Star som ägde fartyget vid tiden för mordbranden.

90-talets första färjekatastrof som drog med sig 159 passagerare från Norge, Danmark och Sverige. Tre olika utredningar har ägt rum, 1990, 2013 och 2016. Av utredningen 2013 framkom att orsaken till färjebranden var försäkringsbedrägeri. Men vem eller vilka som hade det yttersta ansvaret till branden kom inte fram.



Alf Aronsson
Mästerlots från Fjällbacka
Pensionerad



Göran Thilander
Brandman från Åsa
Pensionerad

Det beskrivs som ”århundradets värsta brott”. Vittneshistorierna från branden på M/S Scandinavian Star är ohyggliga och fortfarande är mordbranden olöst. De lösa trådarna och obesvarade frågorna är fortfarande många.

Brandmannen Gösta Thilander var den första som kommit fram till det brinnande fartyget. Han beskriver den uppkomna situationen så här:

Göran Thilander: 'På båten rådde kaos. Många skulle åka med. Barnfamiljer, idrottare på väg mot träningsläger och en massa lastbilschaufförer. Besättningen var ny och många kunde inte prata engelska varför det var svårt att kommunicera. Men värst var kanske byggkaoset som rådde. Scandinavian Star var inte färdigrenoverad innan jungfruturen till Köpenhamn. Målarburkar, tapeter och byggmaterial låg lite här och var. Flera hytter var inte klara. Tanken var att fartyget skulle kasta loss klockan 19.30, men det blev försenat, främst på grund av att alla bilar och lastbilar inte var färdiglastade. Lite drygt två timmar försenade, klockan 21.45, la Scandinavian Star ut med sina 383 passagerare och 99 besättningsmän. En orkester spelade i restaurangen. Flera hade tagit sig dit för att äta buffén som erbjöds. Några stannade kvar i baren en stund, men ganska snart dröp folk av till sina hytter.

Första branden strax innan 02.

Klockan 01.55 hittades den första brandhärden. Någon hade tänt eld på en blå matta och sängkläder som låg intryckta i ett hörn på däck fyra. Rådiga passagerare var dock snabbt framme och släckte elden. Bara några minuter senare, strax efter 02, startade en ny brand, denna gång på däck tre. Den spred sig snabbt till däck fyra. Branden var våldsam och brandlarmet otillräckligt. Befälhavaren skickade ut SOS-meddelandet. ”Mayday, mayday, Scandinavian Star is on fire!”

Jag åkte med helikopter från Säve

Det var inget vanligt larm. Själv fick jag och kollegorna åka ut till Säve flygplats. Där väntade en helikopter som tog oss och brandmännen ut till den nödställda färjan.

Vinschades ner från tio meter

Men när jag fick syn på Scandinavian Star från helikoptern var det något annat. Det var egentligen helt ogreppbart. Jag var nog först ner från helikoptern, det var första gången jag vinschades ner. Det var väl åtta-tio meter till däck. Men det var full fokus på vad vi skulle göra. På och kring båten rådde ett fullkomligt kaos. Från havet sprutade båtar vatten för att försöka släcka elden. Vi var först ombord och visste inte så mycket egentligen, men första uppdraget blev att släcka i restaurangen där det brann rejält. En del passagerare hade räddats till Stena Saga, som hade kommit till undsättning. Den norska kaptenen på Scandinavian Star svarade sedan på direkta och upprepade frågor från Stena Sagas befälhavare att det inte fanns någon kvar ombord.

Kaptenen lämnade båten på morgonen

Klockan 03.38 lämnade Scandinavian Stars befälhavare båten. Kort därefter hade en ur räddningsstyrkan hittat tre personer döda, liggandes i en korridor. Vår chef, Ingvar Brynfors, kallade dit oss och sa att 'Det kan säkert finnas fler personer'. Vår tuffa uppgift blev att ta oss in i varje hytt och dokumentera om det fanns personer där. Det låg döda människor överallt. Folk låg på golvet och i sängar. Det var vuxna människor och bebisar som låg i sina vaggor. Vi skulle sedan märka varje hytt och skriva hur många som låg där inne. Ingen levde. Folk låg på golvet och i sängar. Det var ju inte roligt, det var det inte. Speciellt inte att se de riktigt små. Vi hittade sammanlagt 35 personer. Våra kollegor hittade ännu fler. Totalt var det väl runt 70 - 75 avlidna som jag och kollegorna hittade.'

Brandmannen **Göran Thilander** medverkade själv på den brinnande färjan med sin besättning. Han såg personligen hur färjan såg ut invändigt och utvändigt. Hans beskrivning kan räknas som ursprungligt dokument om det brinnande fartyget Scandinavian Star den 7 april 1990.

Mästerlotsen Alf Aronsson kom även han fram till den brinnande passagerarfärjan Scandinavian Star. Även han beskriver dåvarande händelsen om den brinnande färjan. Mysteriet Scandinavian Star.

Alf Aronson:

Brandkatastrofen i april 1990.

'Färjan avgick alltså från Oslo mot Fredrikshamn med 99 besättningsmedlemmar och 383 passagerare. Flertalet passagerare var normmän, några danskar och ett fåtal svenskar. I besättningen fanns blandade nationaliteter. Uppgifter pekar på att fartyget inte var riktigt redo för att gå till sjöss den ödesdigra aprilkvällen 1990. Åtskilliga hytter var inte städade. Den i hast nymönstrade besättningens kännedom om fartyget, dess säkerhetsutrustning och evakueringsplan var inte tillräcklig, eller reglementsenligt övad. Detta fick befälhavaren ombord, kapten Hugo Larsen, född ca 1935, plikta för i efterhand, liksom de avlidna och deras efterlevande.

Den första branden inträffade vid ett-tiden på natten, på babordssidan. Då befann sig fartyget på öppet vatten och flertalet passagerare låg i sina kojor. Sängkläder och mattor i en korridor hade antänts, men branden upptäcktes av passagerare och släcktes. Ytterligare en brand anlades ca kl. 02.00 i en annan korridor. Inom några minuter brann hela korridoren. Sedan utvecklades branden mycket snabbt och spred sig till trapphuset på styrbords sida och därifrån vidare till nästa däck. Tät rök spred sig i korridorerna på två av däcken. När inredningen på färjan brann bildades livfarliga blåsyra som i gasform spreds och dödade de flesta av de omkomna passagerarna.

Kapten Larsen ifrågasätter

Kapten Larsens automatstängde branddörrarna på de platser där brandlarmsannordningen ombord angav att det brann. Inget brandlarm hade tryckts in där branden startade så där stängdes inte branddörrarna. Elden isolerades därför inte utan kunde sprida sig. Enligt uppgift var brandlarmsknapparna fränkopplade på detta däck av oro för att berusade passagerare skulle kunna utlösa okynneslarm! Evakuleringen och förhållandena vid livbåtarna följde inte gällande regler. Kapten Larsen fick i efterhand hård kritik av Haverikommissionen; det saknades ordentligt ledarskap för att styra arbetet ombord och evakuleringen under tiden under från det att branden upptäcktes tills fartyget övergavs. Larmanropet "Mayday" (SOS) sändes ut från Scandinavian Star kl. 02.24. Den position som Scandinavian Star angav var felaktig, först på norskt vatten. Den rätta positionen var 11 sjömil väster om Väderöarna, alltså på svenskt vatten. Besättningen gjorde heller aldrig något samordnat försök att släcka branden. Detta skulle normalt ha skett under Larsens ledning. Inom 30 minuter sändes från Sverige 12 kustbevaknings-, lots- och sjöräddningsbåtar samt 3 helikoptrar. Norrmännen skickade ut 3 helikoptrar, kustbevakning och motortorpedbåtar. Det tog bara 26 minuter efter larmanropet tills två assisterande fartyg var på plats. Under den följande halvtimmen kom ytterligare ett antal fartyg till undsättning. Scandinavian Star brann nu rejält akterut.

Övergav sitt skepp

Klockan 03.28 rapporterade kapten Larsen till **Stena Saga**, som assisterade strax intill, att han gick i livbåt och alla som levde ombord hade lämnat Scandinavian Star. Detta var fel. Först vid sextiden firades rökdykare från Göteborg ned på färjan och upptäckte fem överlevande ombord, en passagerare och fyra manskap. De togs upp av en helikopter. Rimligen hade fler räddats om rökdykarna kommit tidigare, d.v.s. när kaptenen övergav skeppet och rapporterade att ingen fanns kvar ombord. Kritiken mot kapten Larsen blev förödande.

Hugo Larsen dömdes till sex månaders fängelse av dansk domstol, avtjänat i Norge 1993 för att inte hållit brand- och livsbåtsövningar med besättningen på Scandinavian Star. Två danska rederiföreträdare dömdes också till sex månaders fängelse. Efter att han förlorat äran då han lämnade sitt nödställda skepp utvandrade Hugo Larsen till Spanien, där han fortsatte kämpa för sin sak. Han erkände nämligen aldrig någon skuld för katastrofen och så sent som 2004 försökte han få resning och upprättelse.

'Jag orkar inte leva längre med en dom där jag indirekt eller direkt får ansvaret för att så många passagerare omkom,' sade Larsen till norska Dagbladet.

Jag assisterade haveristen

'Jag var denna aprilldag 1990 på väg till raffinaderiet i Brofjorden med den danska gastankern Danish Dart. Man hörde då på radion om den brinnande färjan. Lotsbåten bemannades och gick mot haveristen vid Väderöarna. Där fanns flera fartyg på plats, bland annat det lilla ryska lastfartyget **Fritzis Rozin**. Till henne fördes ett femtiotal passagerare från färjan. Jag gick ombord på ryssen men färden till Lysekil gick sakta. Fritzis Rozin hade omkastbar maskin och på grund av alla starter och stopp i maskin vid bordning av livbåtarna, hade ett topplock spruckit. På kvällen drogs den manöverodugliga och brinnande färjan med lots från öppen sjö till Grötökajen i Lysekil. Jag fick order att lotsa. Två stora bogserbåtar fanns på plats och en tredje kom lite senare.

När jag bordade färjan brann det på olika ställen. På vägen från äntringsdäcket passerade jag skadade och döda som låg på durken. En frän lukt av bränd plast och färg stack i näsan. På kommandobryggan stod befälhavaren Hugo Larsen som förklarade att maskin och allt elektriskt var ur funktion. Färjan var ett vrak. Vädret var lugnt och från bryggan dirigerade jag bogserbåtarna. Vid 21-tiden på kvällen passerade färjan Släggö och kom in på Lysekils redd. Tusentals åskådare hade samlats på kajerna. På var sin bryggvinge kunde åskådarna skönja kapten Larsen och mig. När färjan väl förtöjt fick den slagsida av allt vatten som fanns ombord. Jag lyftes iland av brandkårens kran. Min långa lotskarriärs märkligaste lotsning var därmed färdig. Jag förlorade lukt- och smaksinnet på grund av röken de timmar jag befann mig ombord och har inte återfått dem sedan dess.'

Scandinavian Star blir ett mysterium

’Som jag tidigare berättat uppstår ofta så kallade konspirationsteorier vid större fartygskatastrofer. Detta gällde t.ex. Ormen Friske som det berättas om i denna bok. Med många döda och efterlevande som, i fallen med Estonia och Scandinavian Star, blir det ofta en omfattande anklagelseakt som även innefattar utredande myndigheter. Haverikommissioner och polis får ofta skarp kritik för bristfällig kompetens eller ”mörkläggning” av fakta. Oavsett om det finns fog för misstankar eller ej i de enskilda fallen, vilket jag inte har någon egen uppfattning eller kunskap om, så accepteras inte de officiella förklaringarna av över- och efterlevande. Sorgen och frustrationen är naturligtvis stor och man vill att de skyldiga görs ansvariga. Det finns även efter Scandinavian Staren aktiv stödgrupp för efter- och överlevande som försöker driva saken vidare.’

Ökänt fartyg med många namn

’En mycket speciell lotsning för mig blev den eldhärjade Scandinavian Star, byggd 1971 av Dubeigon-Normandie i Nantes, Frankrike, med dopnamnet M/S Massalia. Färjan hade en ”rörig” historia som kom att diskuteras i samband med ansvarsfrågan efter katastrofen den 6 - 7 april 1990, den värsta i modern norsk sjöfarthistoria. 159 människor dog, varar tre svenskar och 29 danskar. Efterspelet efter olyckan pågår ännu. Ett 20-tal försök har gjorts att öppna rättsprocesser mot ägarna och försäkringsbolaget Assuranseforeningen Skuld. I början av 2005 avvisade den danske riksåklagaren kravet från överlevande och anhöriga (Stödgruppen) om en förnyad prövning av omständigheterna kring branden. I maj 2005 stämde Skuld åter i Oslo av en dansk överlevare, dansken Mike Axdal, 27 år 1990. Huvudfrågan i stämningsansökan var vem som egentligen ägde fartyget vid branden och därmed hade ansvaret. De efterlevande fick ut ersättning enligt skandinavisk norm, men om fartyget varit i amerikansk ägo, vilket nu hävdas, så skulle beloppet blivit avsevärt högre. Axdal förlorade i Oslo tingsrätt och fick betala 190 000 kr till Skuld för rättegångskostnader. Ägarfrågan är därmed en av oklarheterna kring Scandinavian Star. Man kan tycka att detta borde vara enkelt att klargöra, men här finns försäljningar, uthyrningar, och ”korsägande” mellan olika internationella rederier, med delvis samma (danska) styresmän. Alla inblandade skyllde då och alltså på varandra.’

I korthet ser fartygets historia ut så här:

’Hon köptes 1983 av Stena Cargo Line Ltd, Nassau, döptes i januari 1984 om till Stena Baltica, och kördes till Florida för ombyggnation. I november 1984 fick hon namnet Island Fiesta. Månader efter döptes hon om till Scandinavian Star och chartades ut Scandinavian World Cruise (SeaEscape Ltd, Nassau, Bahamas).

I mars 1990 uppges fartyget ha köpts av Vognmandsruten, Nassau, Bahamas. Hon sattes i trafik för DA-NO-linjen mellan Norge och Danmark. Redan under första månaden på den rutten inträffade katastrofen under resa från Oslo till Fredrikshavn. Haveristen drogs in till Lysekil av bogserare och man lyckades släcka elden. I Lysekil inleddes också uppröjningsarbetet ombord och en kriminalteknisk undersökning klargjorde att det var en pyroman som orsakat branden. Den utpekade mannen, en 37 årig dansk, tidigare dömd för mordbrand, omkom i branden. Fartyget bogserades sedan till Köpenhamn och vidare till Humbervarvet i Hull och varv i Southampton, England, där hon 1990 döptes om till Candi. Färjan renoverades och byggdes om av en italiensk köpare 1994, bl.a. togs pooldäcket bort och blev ett öppet bildäck. Detta skedde i La Spezia, Italien. Hon trafikerade sedan för olika rederier Medelhavet och senare Karibien under nytt namn, M/S Regal Voyager, innan hon såldes för sista gången till en indisk fartygsmäklare med hemmahamn Ulan Bator, Mongoliet, som Regal V. Detta blev den olyckliga båtens sista namn, hon högs upp i Alang, Indien, våren 2004.

Den 16 oktober 2001 visade norsk TV (NRK Brennpunkt) en dokumentär som ”avdekker oppsiktsvekkende mangler (brister) i jakten på de ansvarlige for dodsbrannen”. Man menar att den på alldeles för lösa grunder utpekade danske pyromanen som själv avled ombord var den ”perfekta syndabocken”. Programmet hävdade att ”samtidig er det klart at en rekke mystiske omstendigheter rundt de påsatte brannene på ”Scandinavian Star” ikke var en tilfeldig brannstifters verk”.

Aftonbladet hade en artikel om den norska dokumentärfilmen den 17 oktober. Där presenteras teorin om ett tänkbart försäkringsbedrägeri utförligt. Man hävdar att besättningen ombord hade underlåtit, motarbetat och sinkat släckningsarbetet och vidarebefordrade också uppgifter om att den norska polisen anklagas för mörkläggning. Det motiv som presenterades är att det amerikanska rederiet SeaEscape som köpte färjan vecka före branden för 10,3 miljoner dollar försäkrade den samma dag för 24 miljoner. Budskapet kan knappast missförstås. I klartext skulle alltså rederiet anstiftat branden och hindrat släckning för att få ut försäkringspengarna. Det egentliga ansvaret, menade man, låg inte hos en tidigare dömd, förvirrad, dansk utan högre upp, hos skrupelfria redare och miljonärer som offrade passagerarnas liv i jakten på fler miljoner. Dansken var bara en alltför lämplig syndabock för sammansvurna.’

Dessa uppgifter om försäkringsbedrägeri har nu funnits några år. Även dansk teve visat en dokumentär om de oklara händelser som ledde till katastrofen. År 2002 uttalade sig kapten Hugo Larsen för Ekstra Bladet om vem som kan ha varit ansvarig för brottet: **”Ingen av de faste medlemmene av manskapet kan ha påtent grannen. Det må i så fall være noen blant de åtte mennene som fulgte med båten fra SeaEscape i USA. De må jo være dem. Resten av manskapet har ikke noe med det å gjøre”**. Vi låter kapten Larsen få sista ordet om orsaken till katastrofen på Scandinavia Star för denna gång.

Alf Aronsson har själv varit på det brinnande fartyget, lotsade det till Lysekils hamn. Hans anteckningar bör vara värdefulla dokument om passagerar färjan Scandinavian Star och dess olycka.



**Asta Olivia
Nordenhof
Pengar på fickan**



Alf Aronsson
Mästerlots från Fjällbacka
Pensionerad



Göran Thilander
Brandman från Åsa
Pensionerad

Författaren till boken *Pengar på fickan* beskriver planeringen av brottet bakom passagerarfartyget nästan steg för steg. Jag hänvisar till den här planeringen på sidorna 129 - 130 ovan. Av boken framgår tydligt att brottet planlades av yrkesmän, rika affärsmän och proffs i yrket. Brottets utförande beskrivs av Alf Aronsson och Göran Thilander utifrån deras yrkesområden. Från dessa tre pålitliga källor ser vi att det var ägarna som planerade mordbranden på färjan och åtta flyktingar (från Portugal) som följde båten från Florida anlade elden. Vidare kan man förstå att kaptenen Hugo Larsen blev tvingad att förhindra elden på fartyget. Efter att han blev dömd som ansvarig för många människors liv, ändrade han sig och avslöjade vilka som tände på fartyget. Om någon vet, så är det han.



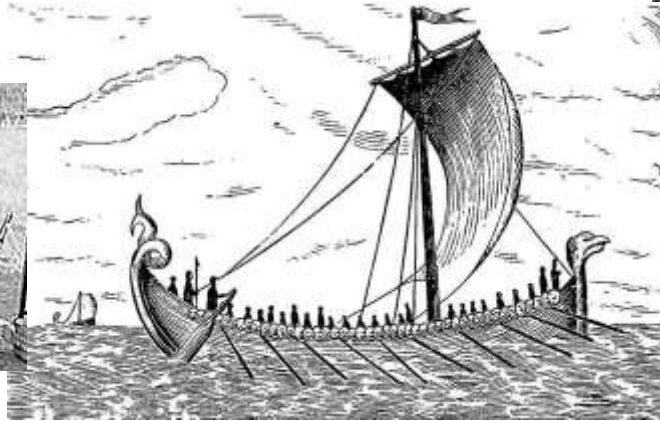
Syftet med berättelsen om M/S Scandinavian Stars tragedi är att jämföra ansvaret bakom färjorna Scandinavian Star och Estonia. Bakom Scandinavian Stars brott stod yrkesmän, affärsmän, proffs, ägare med noggrann genomtänkt planering. När det gäller Estonia nämndes Försvaret. Det framkommer klart och tydligt att Estonias förlisning inte berodde på Försvarets yrkesmän, affärsmän, proffs. Själva smuggligen av militärgods från Ryssland kännetecknas inte av Försvarets elitverksamhet som kostade massor av oskyldiga människors liv. Bakom Estonias förlisning står en ogenomtänkt planering som sammanfaller med brott och makt. I Sverige finns bara en enda person som har stor makt i det fördolda utan kunskap: Sveriges Statschef, kungen. Hans privata, brottsliga verksamhet stoppas in i Försvaret som skydd, ett exempel är Estonias förlisning. – Att förklara och stifta lagar om ett gravskyddat passagerarfartyg, att släppa tiotusentals ton stenar kring vraket och gjuta in hela vraket i betong är ett gigantiskt misstag. Den här diskussionen spreds världen över och ifrågasattes: Varför måste ett fartygsvrak gjas in i betong? Då måste där finnas ett topphemligt militärt vapen. Ett sådant topphemligt militärvapen är kärnvapen. Det beskriver inte Försvarets reaktion i samband med passagerarfärjan Estonia. Kungariket Sverige är mörkrets rike där kungen är mörkrets furste som älskar visa sig med stearinljus omkring sig. – ”För Sverige i tiden”. Det verkar vara så att kungen har ett mycket bra grepp om försvaret och utrikespolitiken.

Nu kanske läsaren förstår varför gör jag den här jämförelsen av brotten bakom passagerarfärjorna Scandinavian Star och Estonia. Det är en katastrof för Sverige som nation. Nu förstår ni varför jag är emot monarkin i Sverige, men inte mot Sverige som nation.

Segelbåten Ormen Friske, 1949 - 1950

och dess otroliga, tragiska historia

Mästerlotsen Alf Aronson nämnde här ovan, på sidan 133, bl.a. Ormen Friskes fartygskatastrof och konspirationsteorier. Jag har aldrig hört talas om denna fartygskatastrof och blev omedelbart mycket intresserad. Jag började titta bakåt i tiden och fann slutligen segelbåten Ormen Friske och dess otroliga, tragiska historia.



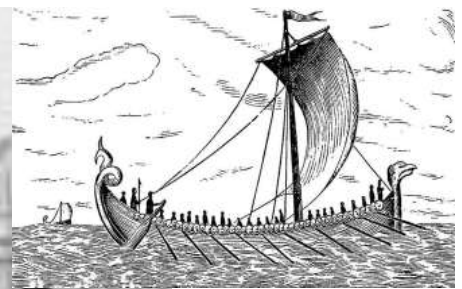
Gokstadskeppet är ett vikingaskepp från slutet av 800-talet. Det är Norges största bevarade vikingaskepp och finns idag på Vikingaskeppsmuséet på Bygdøy i Oslo. Skeppet hittades i gravhögen Kongshaugen på gården Gokstad i Sandfjord i Vestfold. Gravhögen grävdes ut 1880 under ledning av antikvarien Nicolay Nicolaysen.

Dendrokronologiske prøver visar att skeppet byggdes omkring år 890 och blev begravet cirka 10 år därefter. Skeppet består huvudsakligen av ek. Det är 23,8 meter långt, 5,2 meter brett och har 16 par åror. Seglet kan ha varit 110 kvadratmeter och var troligen tillverkat av vadmal. Skeppets toppfart anges vara 12 knop.





Vikingaskeppet på museum i Oslo, Norge



Redaktören för Norges Handels- och Sjöfartstidning, senare Sjöfartsdirektören Magnus Andersen, seglade **Viking** till Chicago 1893. Man brukar ju säga: Historien upprepar sig-



Vikingaskeppet Hugin 1949



Hugin är en dansk kopia av det norska Gokstadskeppet **före** 1949. Detta fick stor uppmärksamhet i juli 1949 när det seglade från Danmark till England. Fartyget visas nu i Pegwell Bay i Kent. Med en besättning på 53 danskar seglade Hugin från Jylland till England i juli 1949 för att delta i 1 500-årsfirandet av anglosaxarnas landstigning under Hengest och Horsa i England 449.

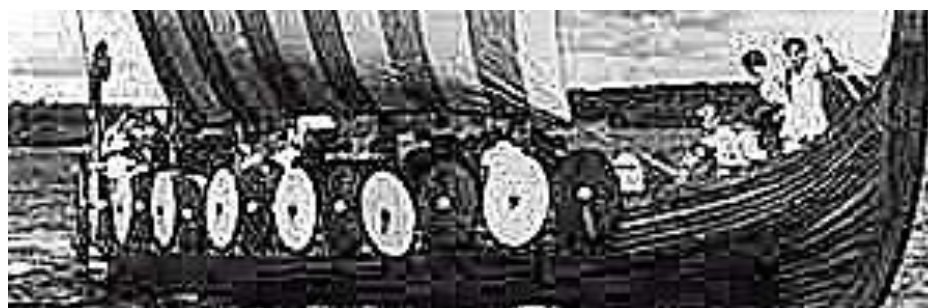
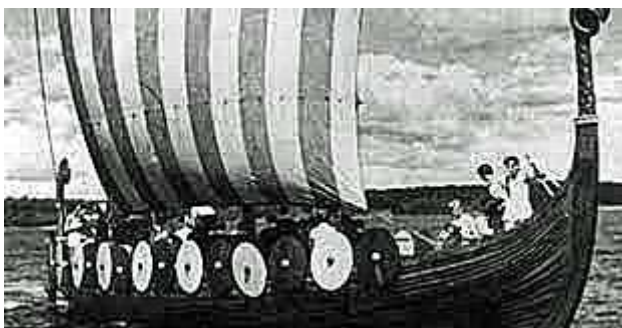
Segelbåten Ormen Friske, 1949 - 1950



Stensunds slott i Södermanland i Trosa skärgård, 1949



Ormen Friske var en svensk kopia av ett norskt vikingaskepp. Ormen Friske byggdes våren 1949 vid Frisksportförbundets kursgård Stensund slott i Södermanland i Trosa skärgård.





Ormen Friske går i sjön 12/6 1949. En eklövskrans i form av ett Frisksportarmärke hänger i stäven.



Ormen Friske på jungfrutur vid Stensund 1949 med Tullgarns slott i bakgrunden.



Stockholm 1949 då Ormen Friske seglade med passagerare. Två kronor kostade en färd med skeppet utställningssommaren 1949.

Den sista färden, 1950



Ormen Friskes besättning offerar i Birkas skålgropar för en lycklig resa 4/6 1950. Ormen Friske vid Birka 4/6 1950, därifrån startades den sista färden. Positionen kontrolleras på sjökortet. Färden startade från Birka i Mälaren den 4 juni och befälhavare ombord var Sten Schröder.



Från Östersjöseglingen på Ormen Friskes sista resa. Ormen Friske vid en brygga på Mörkö, 5/6 1950.



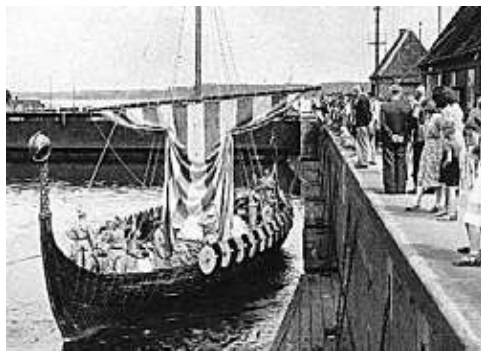
Ormen Friske i Ystads hamn. I bakgrunden lossar ett sovjetiskt fartyg kol. 12/6 1950



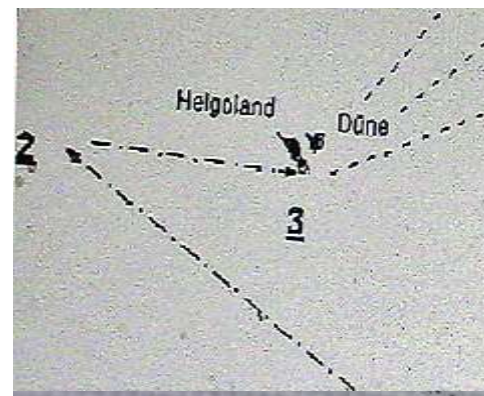
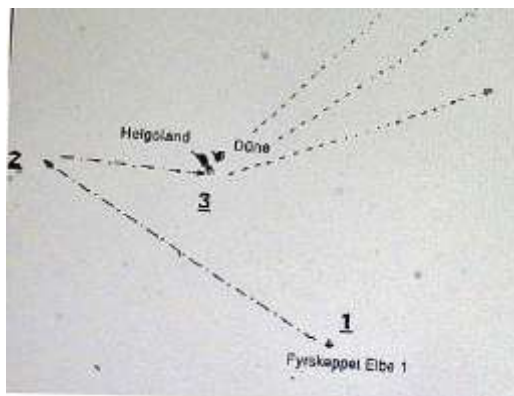
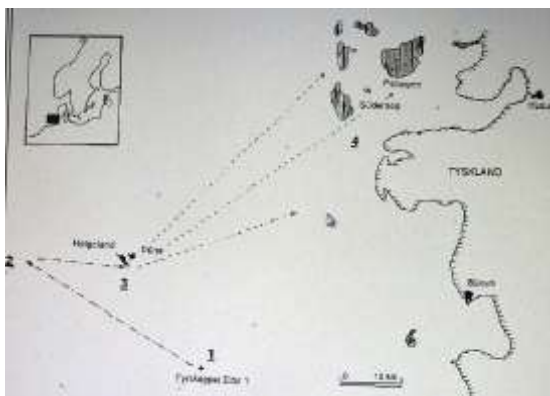
Besättningen ombord på Ormen Friske i Ystads hamn 12/6 1950. Sedan började fartyget segla mot sitt slut.



Färden fortsätter i regn. Ormen Friske vid Laboe, Kieler Förde, 19/6 1950, sedd från en tysk nöjesbåt. Ett motorfartyg skimtar bakom skeppet



Ormen Friske i Kielkanalen och slussar i Kielkanalen 19/6.

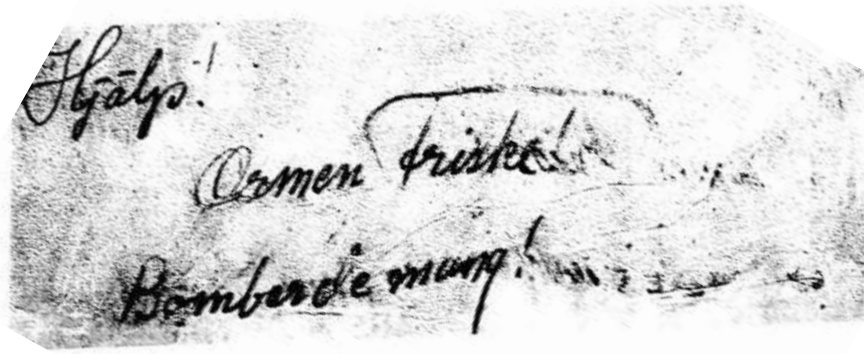


Sedan Ormen Friske bogserats ut ur Elbemyningen till fyrskippet Elbe 1 (1) seglade man för halv vind på nordvästlig kurs, eftersom det blåste upp kraftigt. Men när det blåste upp ännu kraftigare beslutade skepparen Börje Persson och expeditonsledaren Sten Schröder att vända och söka nödhamn på Helgoland (2).

Trots att det nu blåste storm eller svår storm nådde Ormen Friske inloppet till Helgolands redd bara för att till sin fasa finna att det pågick ett bombanfall mot hamnen. I ett förtvivlat försök att lägga om kursen östligt för att få lä bakom dynerna gick skeppet på undervattensklipporna vid **Danskermanns Hörn** (3).



Helgoland-Düne flygfält som ligger 2 km norr om **Danskermanns Hörn** .



Ett sista nödrop från Ormen Friske? *Hjälps! Bombardemang!* **Flaskpost 2.** Var detta ett sista nödrop från Ormen Friske? Hjälps! Ormen Friske! Bombardemang! står det på en lapp som hittades i en flaska på Jyllandskusten två månader efter olyckan *Fotokopia*, SKA:s arkiv. Av detta meddelande framgår mycket tydligt att inget oväder och höga starka vågor krossade fartyget, utan de fallande bomberna. Besättningen på fartyget lämnade detta, korta, viktiga bevis efter sig den 22 juni 1950.



I **Danskermanns Hörn**. Officiellt medgavs att bakom Die Düne gick skeppet på undervattensklipporna vid **Danskermanns Hörn** och krossades i småbitar. Orsaken var alltså skeppets kollision mot undervattensklippor. Ormen Friske var ingen ubåt. Hur kunde en sådan liten segelbåt kollidera med undervattensklippor? Det är ett mysterium.



Bilderna ovan visar att skeppet Ormen Friske sprängdes i småbitar under bombardemang!



Skepparen Wilhelm Lass var den siste som såg Ormen Friske.

Hörnum 9/7 1950

Skepparen Wilhelm Lass, född den 5 april 1906 i Büsum, innehavare av certifikaten A1, B1 och C1, befäl på kuttern Hör 9, infinner sig och meddelar till protokollet följande iakttagelser rörande skeppet Ormen Friske:

'Jag befann mig 21 juni 1950 tillsammans med en rad andra Hörnumkuttrar på hummerfångst norr om Helgoland. Eftersom vinden tilltog var vi vid 21-tiden tvungna att stoppa och vi ankrade öster om Helgolands nordspets. På förmiddagen den 22 juni växte vinden till stormstyrka. Vi hade inte längre något skydd på ankarplatsen utan var tvungna att löpa in i den före detta ubåtshamnen, tillsammans med ungefär 25 andra kuttrar.

Klockan 12.30 började bombfällningen. De första bomberna föll i vattnet ungefär väster om sydspetsen på Düne. Alla andra skeppens besättningar flydde då in i en före detta nödbunker som finns på Unterlands strand. Min styrman och jag flydde inte dit eftersom vi ville hålla ögonen på vårt skepp. Vi begav oss ut på ubåtshamnens östliga inre pir. Ungefär 13.00 såg vi vikingaskeppet i ungefär sydöstlig riktning på ungefär 1200 meters håll. Det var under segel, låg tvärs sjön och nästan exakt på den kurs som leder mot den inre sydreden, just väster om klippan Danskermanns Hörn. Eftersom vinden var av styrka 11 (ca 30 m/s, men enligt arkivet hos den tyska vädertjänsten DWD fanns det på den tiden bara 20 m/s med byar upp till 25 m/s, M.B.), kunde vi inte komma till någon hjälp med vårt lilla fartyg. Eftersom nu ytterligare bomber föll precis i vår närhet var också vi tvungna att bege oss in i bunkern. Vid 14-tiden lämnade jag bunkern och gick åter ombord. Jag kunde inte se något av skeppet trots att jag med avsikt höll utkik.

Enligt min åsikt har skeppet velat löpa in till Helgolands sydredd för att söka skydd där. Eftersom besättningen uppenbarligen i sista ögonblicket märkt bombfällningen har den sannolikt girat för att söka skydd öster om Düne. När vi först såg det låg det tvärs mot sjön. På detta sätt har det enligt min mening i de häftiga bränningarna slagits sönder mot klippan Danskermanns Hörn som ligger tätt inpå inseglinglinjen. Enligt min åsikt som sjöman hade skeppet säkerligen kunnat nå den skyddande redde om inte bombningarna ägt rum precis samtidigt. I alla fall hade de blivit räddade om det funnits en räddningsstation på Helgoland.

Utom min styrman har ingen annan iakttagit skeppet eftersom alla kutterbesättningar befann sig i nödbunkern. Inte heller de skeppsbrutna från en Bremenjakt, som slogs sönder i Dünehamnen, såg det svenska skeppet eftersom de också hade tagit skydd för bomberna. Undertecknat av Wilhelm Lass

Gustav Wellnitz och

Arthur Pasinskis iakttagelser

Två andra fiskare kan bekräfta vad fiskaren Lass berättar ovan. De båda fiskarna Gustav Wellnitz, född 2/8 1899 i Mittelflieshof Pommern och Arthur Pasinski, född 11/1 1902 i Altona, båda är bosatta i Hörnum och besättningsmedlemmar på Hör 9. Wellnitz och Pasinski vittnar enligt följande: Gustav Wellnitz (styrman på Hör 9): 'Tillsammans med min kapten Wilhelm Lass såg jag Ormen Friske vid Helgoland ungefär klockan 13 den 22/6 1950 och kan intyga att det av kapten W. Lass den 9/7 1950 avgivna förklaringen inför hamnmästaren i Hörnum – då jag själv var närvarande – motsvarar hela sanningen. Jag kan tyvärr inte ge några ytterligare uppgifter eftersom vi vid flygbombardemanget i närheten var tvungna att ta skydd i bunkern.' Undertecknat Wellnitz.

Arthur Pasinski (Hör 9): 'När de första bomberna föll den 22/6 1950 tog jag skydd i bunkern tillsammans med de andra besättningarna från de skepp som låg i Helgolands hamn och såg inte Ormen Friske.' Undertecknat Pasinski. Uppläst och godkänt. Undertecknat C. Kühl, hamnkapten. - Fler upplysningar om Ormen Friske kunde inte fås av besättningsmedlemmarna från de i Hörnum hemmavarande kuttrarna. De sökte alla skydd i bunkrar vid de samtidigt inträffade bombningarna av Helgoland. Det bekräftas av alla besättningar, att kapten W. Lass och G. Wellnitz uppehöll sig utanför skyddsrummen under bombningen och följaktligen kunnat iaktta Ormen Friske. Högaktningsfullt'. Undertecknat C. Kühl.

Jag hänvisar här ovan till några lokala fiskare som fiskade när Vikingafartyget Ormen Friske försvann.

Nu hänvisar jag till ytterligare dokument som bevis på att fartyget träffades av amerikanska bomber.



'Ormen Friske' tvangs vända av USA-flyg

LONDON, 21 juli. (Sv. D:s Londonred.) Ett övningsanfall ägde verkligen rum mot Helgoland den 22 juni, samma dag som "Ormen Friske" gick under vid Danskermanns Hörn, men det var inte engelskt utan av allt att döma amerikanskt flyg som fällde de bomber, som föranledde det svenska vikingaskeppets befälhavare att göra den ödesdigra omläggningen av kursen.

— Det enda vi kan säga är att bombövningar faktiskt förekom över vårt ordinarie övningsområde vid Helgoland den 22, meddelar man på tredje amerikanska flygdivisionen i London på Sv. D:s förfrågan. Ända sedan krigets slut har detta varit ett allmänt känt övningsområde, utmärkt som farozon på alla sjökort. Normalt utförs dessa övningar på 6 000 meters höjd eller mer, och det innebär att våra flygare knappast kan ha lagt märke till det svenska skeppet, om det nu av stormen eller andra orsaker kommit in på övningsområdet. Det var en ytterst tragisk händelse, slutar den officer Sv. D:s Londonred. haft kontakt med.

Detta meddelande synes definitivt kunna bekräfta den version av händelseförloppet, som kommit fram vid de undersökningar, vilkas resultat publicerades i Sv. D. tisdagen den 18 d. Initiativtagare till dessa undersökningar var förutom tyska myndigheter hrr Gerhard och Mac Mattus, bröder till en av de omkomna.

En icke namngiven amerikansk militär talesman betecknar Ormen Friskes undergång som "ytterst tragisk". Svenska Dagbladet 22/7 1950.

En officiell bekräftelse från London 21 juli 1950, att amerikanerna bombade på Danskermanns Hörn där Ormen Friske försvann den 22 juni 1950, kan läsas i Svenska Dagbladet den 21 och 22 juli 1950. Det amerikanska svaret "Ytterst tragiskt", kan jämföras med en bön om förlåtelse.

SWEDISH EMBASSY
IN LONDON
23 July - 50
23, PORTLAND PLACE, W. 1.
Bieder (Peterson)
25 July 1950
R 1950/574
Satsning till
hans har denna dag arpi-
cusa "Ormen Friske" bog
for fa sofa at denna
beskickning och har mig
lyst at vanda sig till
de amerikanska militärmynd-
igheterna, vilka kunna ha
haft befatning med
bombfällning vid Helgoland,
da dessa och har
något att göra med här i
landet ständigt ame-

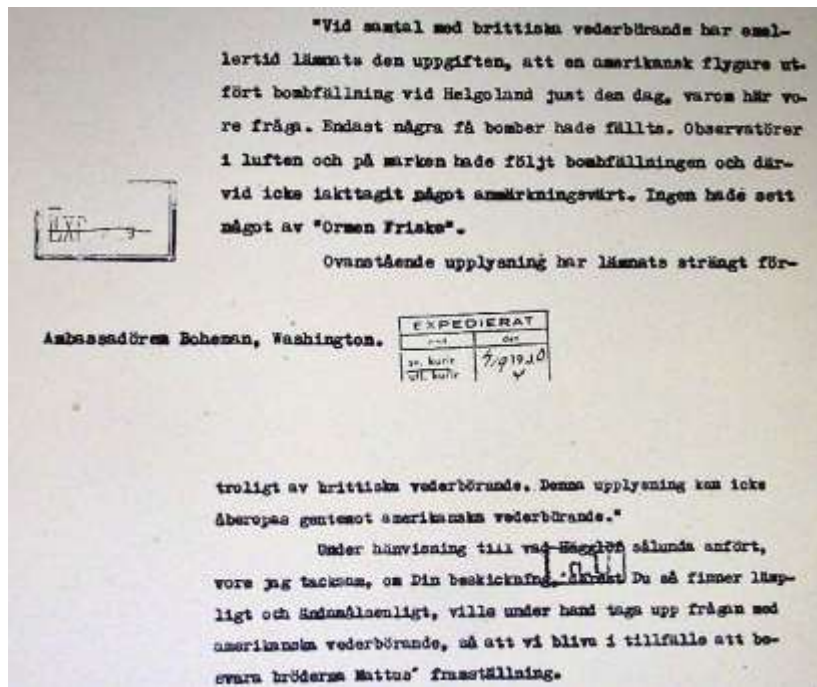
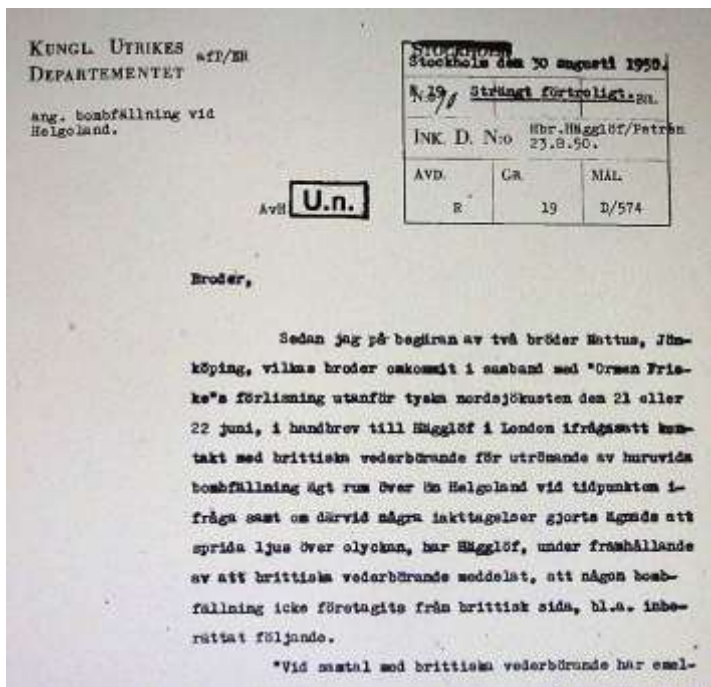
rikanska instanser.
1. Vid samtal med hvar
närstående har emellan
lämnats den uppgift
att en amerikansk flygare
utfört bombfällning vid
Helgoland just den dag.
Vad som har varit på
något få bomber hade
fänts öfverströmt i luft
om på marken hade följt
bombfällningen och då
icke iakttagit något
amerikanskt flyg. Ingen hade
sett något av "Ormen
friske".
Överstående uppgift
har lämnats skriftligt
förut av hvar när-
stående.

SWEDISH EMBASSY
IN LONDON
23, PORTLAND PLACE, W. 1.
börande. Denna uppgift
kan icke ännu på något
amerikanska öfverströmt.
Jag har varit på
dessa och har öfverströmt
till din kännedom. Därför
föran skall drivas vidare.
tills vidare till för och
i delaktighet.
Bör höra
gammalhögg.

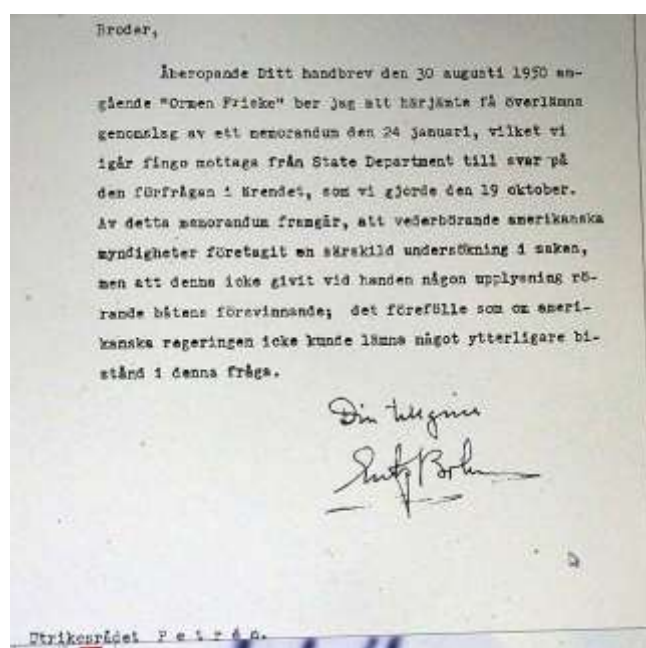
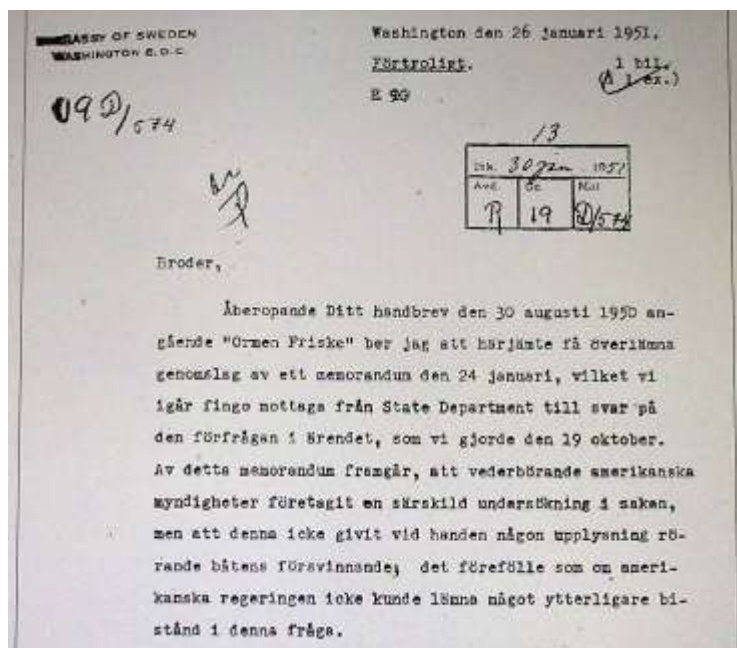
Londonambassadören Gunnar Hägglöfs egenhändiga förtroliga brev där han beskriver den information han fått av britterna om de amerikanska bombningarna och anmärker att informationen inte får utnyttjas gentemot amerikanska myndigheter. UD:s arkiv.



MÖRKLÄGGNINGEN



UD i Stockholm begär att ambassadör Erik Boheman i Washington ska följa upp uppgifterna om att USA-flyg varit i aktion samtidigt som Ormen Friske havererade. UD:s arkiv.



Washingtonambassadören Erik Boheman rapporterar till utrikesrådet Petré om att han inte fått fram något mer än State Departments PM. UD:s arkiv



MEMORANDUM

The Department of State acknowledges the receipt of the memorandum from the Embassy of Sweden dated October 19, 1950 in which it was requested that an inquiry be made to ascertain whether any United States aircraft might have information relating to the disappearance of the Scandinavian viking ship Ormen Friske. It is regretted that a special investigation by appropriate United States authorities has revealed no information regarding the disappearance. It appears that there is no further assistance which the United

information regarding the disappearance. It appears that there is no further assistance which the United States Government might offer in this matter.

Department of State,

Washington, January 24, 1951.

958.533/10-1950

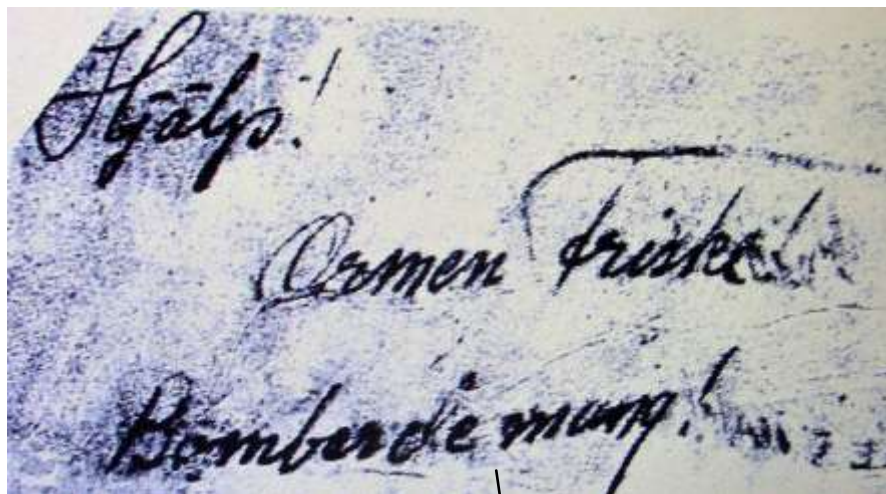
Amerikanska UD:s (State Department) PM blev sista ordet därifrån i utredningen om Ormen Friskes undergång. UD:s arkiv.

Om vi tittar närmare på det amerikanska originalet märker vi att det saknar handläggare, underskrift och departementets brevpapper. Vem skrev denna PM? Skrev de på Departementet i Washington, USA eller någon på den svenska Ambassaden? Bombningen lyser således helt med sin frånvaro i det amerikanska svaret som enbart rör sig med begreppet "information". Strax efter olyckan bekräftade britterna att det var amerikaner som fällde bomber över det aktuella sjöområdet vid Danskermanns Hörn och därefter bekräftades bombfällningen också av en talesman för den amerikanska tredje flygdivisionen på en fråga från Svenska Dagbladets Londonredaktion. Det fanns ingenting att mörklägga från amerikansk sida. Svaret kännetecknar inte de giltiga amerikanska myndighetshandlingarna. Visserligen finns ett anteckningsnummer 958.533/10-1950 längs ner i brevet. Detta bör hänvisa till en annan handling, om en sådan finns över huvud taget, eller inte längre finns kvar.

Hjälp!
Ormen Friske!
Bombede man!

Här är man
stuckna

Flaskpost-meddelande. 'Hjälp! Ormen Friske Bombardemang!' – Det är ingen tvekan om att detta meddelande skrevs av en av Ormen Friskes besättningsmän. Men vem av dem? – Vi har ju ett handskrivet meddelande. Det skrevs ute på sjön mellan höga vågor utan fast underlag och det viktigaste var att skriva så läsbart som möjligt i en sådan situation. Då förlorar man en del av sin handstil. Besättningen på Ormen Frisk lämnade efter sig en namnunderskrift. I allmänhet när man skriver på någonting, sker det på ett fast underlag, exempelvis ett bord. I detta fall kan vi titta lite närmare på vems underskrift man kan jämföra med meddelandet som hittades i en flaskpost på Jyllandskusten två månader efter olyckan. Det finns bara en enda namnunderskrift som kan jämföras med ovanstående meddelande, Hasse Henricssons, Stockholm. Jag kan jämföra Henricssons handstil med meddelandet. Till exempel liknar bokstaven **H** som i Hjälp bokstaven **H** i som Hans, även **H** som i Henricsson. Vidare kan vi jämföra **e** i texten ormen och bombardemang med texten e i Henricsson.



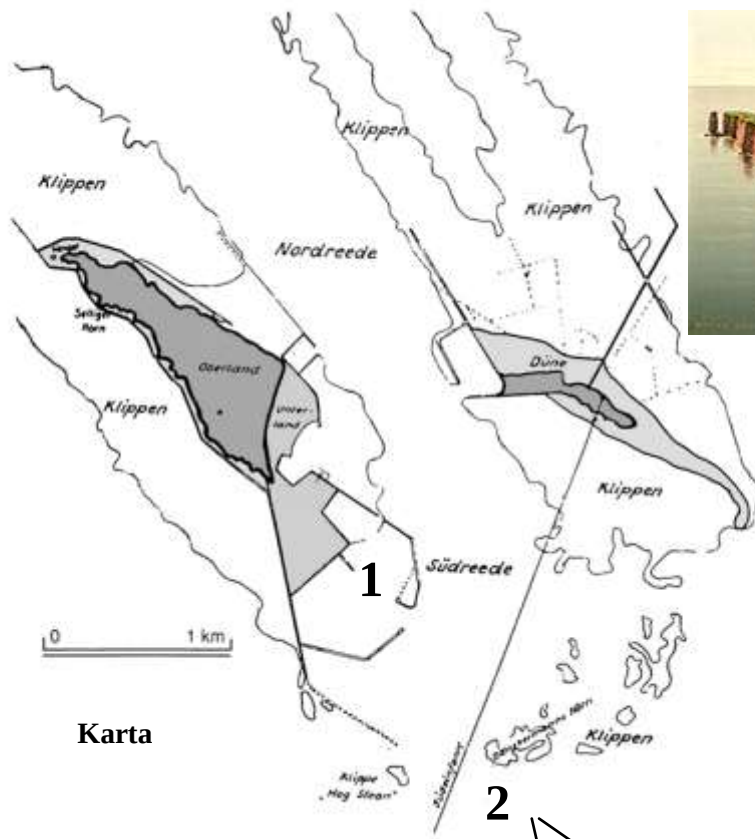
Hjälp!
Ormen Friske
Bombardemang!



Besättningen på fartyget Ormen Friske utgjordes av 15 unga män. Här ovan finns deras namnunderteckningar. Jag har funnit att Hans Henricsson från Stockholm har en handstil som liknar meddelandets handstil. Vidare kan Edvard Björk, Kiruna och Gustav Reis, Motala komma i fråga. En av dessa skrev det viktiga meddelandet under bombningen.

Det finns ytterligare en som kan ha skrivit meddelandet ovan är Hans-Emil Nilsson.

Observera att på denna saknas två omkomnas namn (Börje Persson och Oskar Wahlberg) medan två som gick iland före olyckan finns med (Giel Bakker och Stig Larsson).



Karta



.Helgoland med sina klippor



Kartan ovan. Vittnena Wilhelm Lass och Gustav Wellnitz stod ungefär vid 1 och såg Ormen Friske ungefär vid 2, undervattensklipporna Danskermanns Hörn. Skeppet hade kurs mot sydreden. Skuggade partier är fasta land, konturena markerar undervattensklippor.



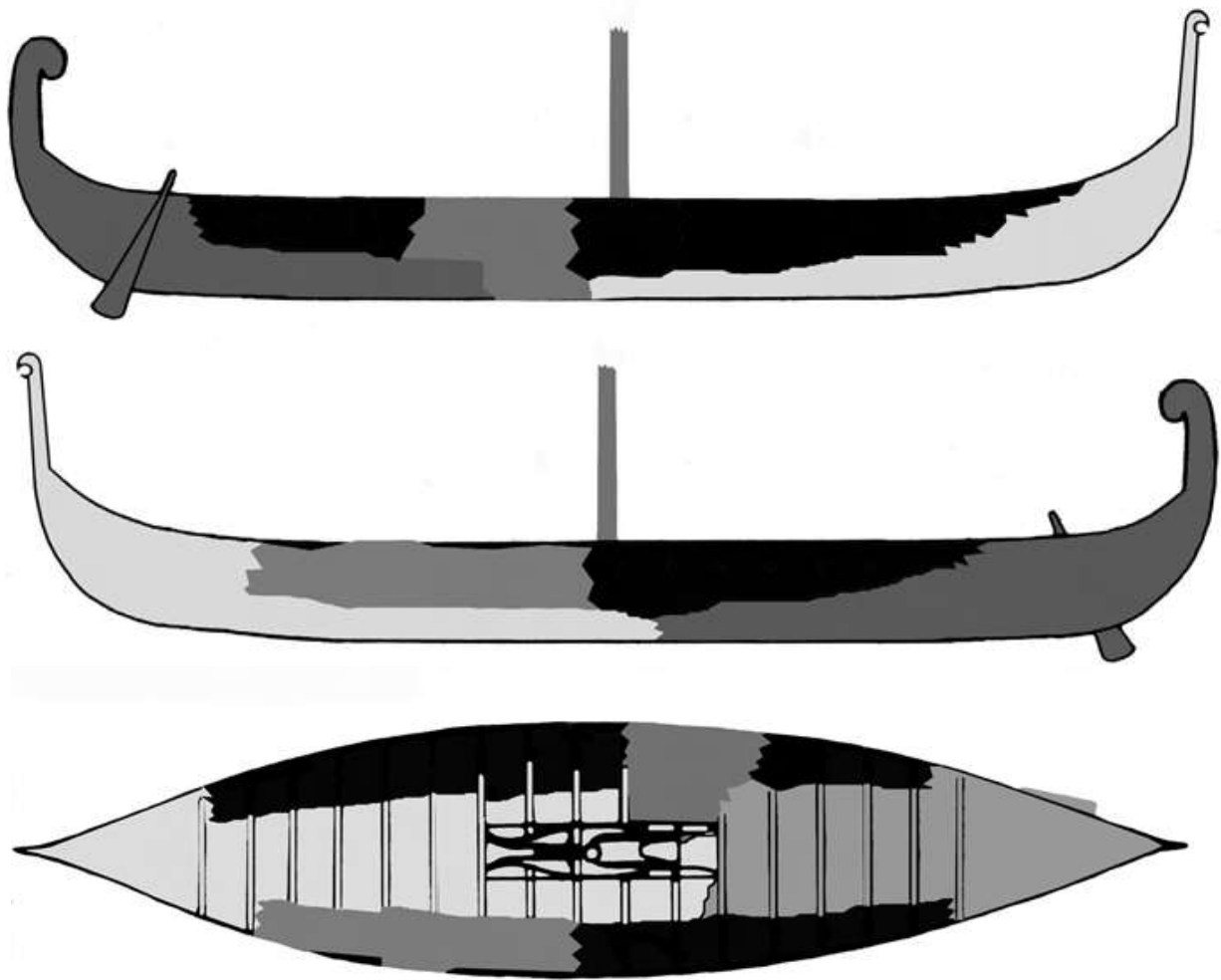
Danskermanns Hörn och Helgoland.



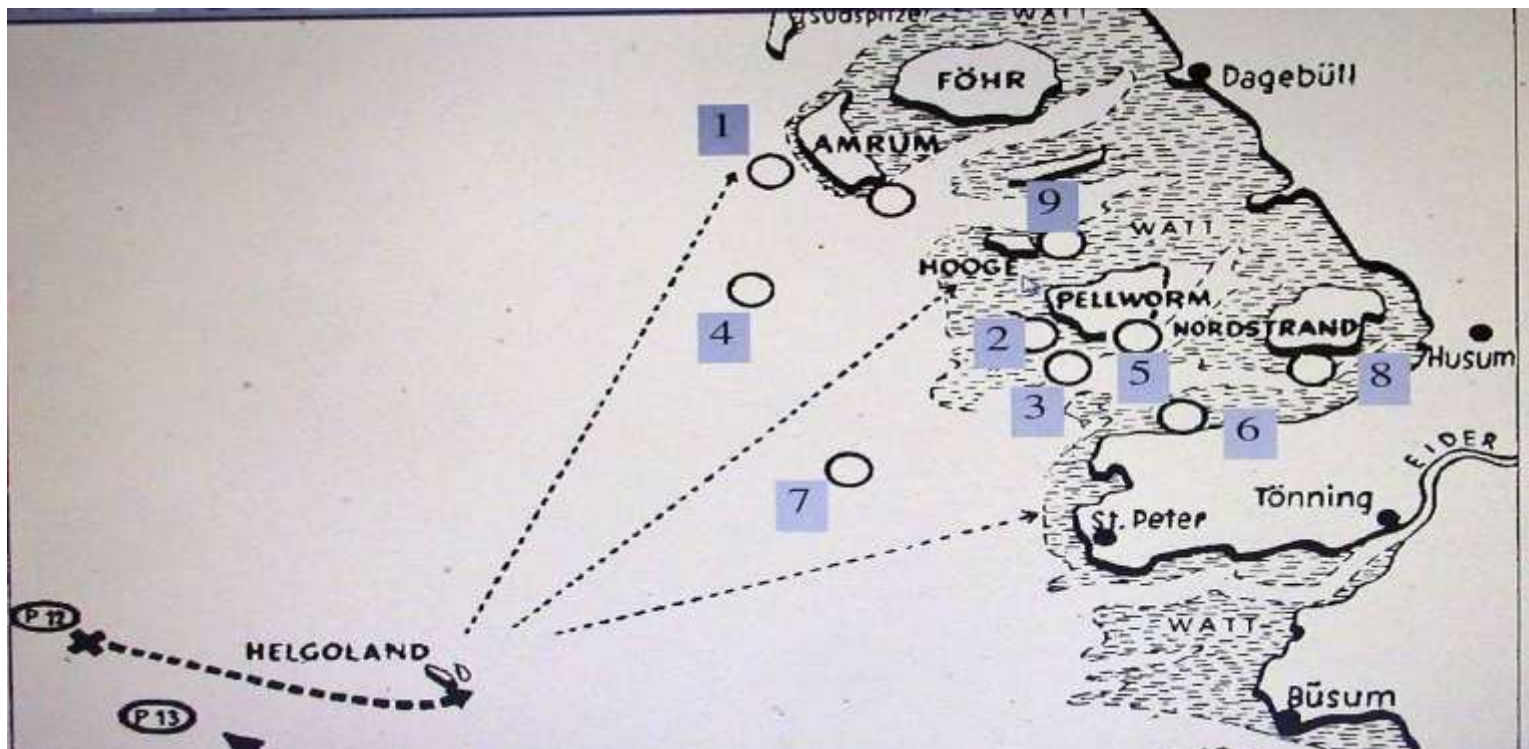
Helgoland och Die Düne

Enligt vittnena befanns sig skeppet Ormen Frisk i Danskermanns Hörn vid undervattensklipporna medan bomberna föll. Vad jag förstår enligt dokument träffades det av en bomb. Besättningen hade med sig nödraketer. Det förekom en tidningsuppgift om att signaler iakttagits utanför den Nordfrisiska kusten samma dag som skeppet gick under. Ett antal oanvända raketer påträffades också bland vrakgodset. Efter det att besättningen lämnat sitt meddelande i en flaskpost, bestämde de sig för att skicka upp nödraketer för att få hjälp. När en av piloterna märkte att raketer sändes upp från ett fartyg nära Helgoland, flög han över skeppet Ormen Friske och började direktbomba det. En av bomberna träffade uppenbarligen fartyget. Efterhand kom det fram att det var nödraketer som fartyget Ormen Friske sände upp och inte riktiga raketer/missiler, men då var det försent. En talesman för den amerikanska tredje flygdivisionen bekräftade och sade att Ormen Friskes undergång är ytterst tragisk.

Fartyget sprängdes i olika delar och besättningen omkom direkt.



Sprängningen av fartyget. Vid haveriet bröts Ormen Friskes itu omedelbart akter om kölsvinet och mastfisk och längs bordläggningen. Olika grå nyanser betecknar vrakdelar som är kända från foton eller beskrivningar. Om de svarta partierna saknas uppgifter. De är borta.



Fartyget spränges i olika delar och på kartan syns att det uppkomna trycket av sprängningen tryckte fartygsdelarna långt bort från Helgoland. Vrakspillror påträffades de första dagarna längs kusten upp till 30 nautiska mil från Helgoland. 1, Förskeppet 2, Akterskeppet 3, del av babordssidan, sköldar 4, del av mittskeppet, mast, rå, segel, 5, sköldar, rorkult m.m, 6, del av drakhuvudet 7, kompassen 8, flaggan.

Kropparna av besättningen hittades: Sune Åkesson vid Süderoogsand vid Friedrichkoog, Sten Schröders och Sven Åke Perssons kroppar påträffades ett par dagar senare betydligt längre norrut. Sedan dröjde det ytterligare flera veckor innan fler lik hittades.

Kropparna var då mycket illa tilltygade och Statens Kriminaltekniska Anstalt i Stockholm tvingades lägga ned ett omfattande identifieringsarbete i samarbete med tyska myndigheter, tandläkare och rättsläkare. Kropparna var så illa skadade och sargade av bombsprängningen att identifieringen var besvärlig.

Edvard Björk, Benny Börjessons, Jerker Ekmans, Hans Henricssons, Hans-Emil Nilssons och Oskar Wahlbergs splittrade kroppar försvann liksom delar av fartyget. De hittades aldrig.

Dessa kroppar återfanns: Sune Anderson, Sten Schröder, Sven Åke Persson, Elon Nydén, Gustav Reis, Sune Tiberg, Sune Åkesson, Sigurd Mattus och Gunnar Ekblad, men obduktioner gjordes aldrig. Förmodligen hittades några splitterskador på deras kroppar och dessa var orsaken till att mörklägga hela tragedin. Efter flygbombningen har ingen sett Ormen Friske. Man påstår att skeppet hamnade mitt i de svåra bränningarna vid Danskermanns Hörn och krossades mot undervattensklipporna, tätt intill inseglingsträskan. Det här tror de lokala fiskarna som efter flygbombningen och avtagande oväder aldrig mer såg till Ormen Friske. Lokala fiskare har aldrig hittat besättningens kroppar och vrakdelar av fartyget på den plats där olyckan skedde. I stället hittades kroppar och vrakdelar lång utanför Helgoland och Danskermanns Hörn. Att ett fartyg krossas mot undervattensklipporna mörkläggs aldrig, men Ormen Friskes undergång mörklades av myndigheterna. Om sanningen inte kommer fram uppstår spekulationer, fantasier, konspirationer osv. Det kom bland annat fram att fartyget var en dålig konstruktion, besättningen var odugliga, det var ingen ordning på dem och det hela var inte genomtänkt. Det är orsaken till kollisionen mot undervattensklipporna. Man talade inte om att fartyget var en mycket bra konstruktion och besättningen var också mycket duktiga. Hela projektet var ganska bra genomtänkt, så gott det gick. Allt detta försvann i mörkläggningen.



Helgoland. Utanför Helgoland sänkte flygbombningen den svenska vikingaexpeditionen

Amerikanska flygbombningar.

Från 1949 satte amerikanerna in den då nya sexmotoriga jättebombaren B 36 'Peacemaker', den första i en ny generation strategiska bombplan, som utvecklats för kärnvapenkrig. Besättningarna skulle öva sig på att använda nya radarsikten som möjliggjorde bombfällning i alla väder. Bombningarna krävde offer också bland de tyska fiskarna.

Det fanns nödraketer ombord på Ormen Friske, men om några sköts upp är okänt. Det förekom en tidningsuppgift om att signaler iakttagits utanför den Nordfrisiska kusten samma dag som skeppet gick under (AP i SvD 27/6 1950) men ingenting nämns om detta i den tyska utredningen. Två oanvända raketer påträffades också bland vrakgodset.

Ormen Friske hade med sig ett antal nödraketer/signalraketer för eventuell nödsituation. Oväder och bombfällningar är typiska nödsituationer. Signaler iakttogs utanför den Nordfrisiska kusten och därefter försvann skeppet. Enligt de lokala fiskarna var Ormen Friske ensam på det aktuella sjöområdet, så att nödsignalerna måste ha kommit ifrån vikingaskeppet.

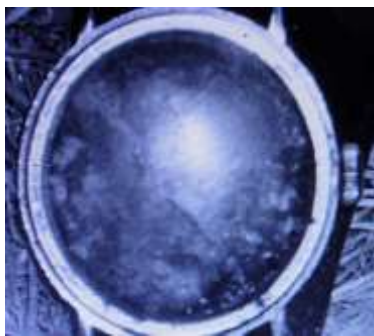
Enligt de lokala fiskarna var sjöområdet ett farligt militärt område, där briter och amerikaner övade att fälla bomber mot mål i olika väderförhållanden. Den 22 juni presenterade ett typiskt oväder och amerikanerna passade på att öva bombningar för att träffa mål även i oväder. Ormen Friske befann sig just i ett sådant övningsområde och med rådande oväder och flygbombningar var det nödvändigt att använda signalraketer. Hur många som användes är det ingen som vet. När amerikanerna märkte signalraketerna från Ormen Friske, slog de till direkt och en träffade fartyget med sin bomb. Då försvann Ormen Friske.

Skulle Ormen Friske krossats mot undervattensklippor, är det inte säkert att alla i besättningen skulle ha dött. Att skeppet skulle ha krossats är säkert, men besättningen skulle ha kunnat överleva. Fiskaren Lass bevitnade en sådan händelse:

'Förutom min styrman har ingen annan iakttagit skeppet eftersom alla kutterbesättningar befann sig i nödbunkern. **Inte heller de skeppsbrutna från en Bremenjakt, som slogs sönder i Dünehamnen** såg det svenska skeppet eftersom de också hade tagit skydd för bomberna' (undertecknat) Wilhelm Lass.

Det visar sig att det var en amerikansk bomb som sänkte Ormen Friske och dödade dess besättning.

Vad jag förstår befann sig besättningen i fullständig panik, först hårda vindar och höga vågar och nästan samtidig kom ett antal flygplan som fällde bomber över dem i fredstid. Jag tror inte att de kände till att det var ett övningsområde för militärflyg och bombningar.



Sven Åke Perssons klocka
stannade på fem i
sju. Prov visade att urverket
slutat fungera
(SvD 3/7 1950).

Sigurd Mattus armbandsklocka var redan trasig

Börje Perssons klocka som togs i
identifieringssyfte.
Vi ser att den står på
tjugo över fem

Det finns ytterligare ledtråd till att fartyget sprängdes genom bombning. Sex besättningsmäns kroppar försvann direkt, de sprängdes bort och hittades aldrig. De övriga nio kropparna hittades vid olika tidpunkter och på olika ställen i Nordsjön. Enligt källan var alla dessa döda kroppar mycket skadade och identifieringen var mycket besvärlig. Bara tre av nio hade kvar klockor på högra armen., de övriga sex saknade förmodligen sina respektive högerarmar. Källan talar inte om att hela kroppen bevarades vid obduktion, men någon officiell obduktion gjordes inte, inte heller en rättsmedicinsk undersökning.

Någon sammanställning över vrakfynden från Ormen Friske gjordes aldrig vid tiden för tragedin. Ingen utredning beordrades av fartyget Ormen Friskes undergång, en total mörkläggning av staten.. Då skrev vi 1950.

"Ormen Friske" bröts som en sticka

**Ormen Friskes besättning
dukade under av trötthet**

Utredningen om orsaken till "Ormen Friskes" förlisning innehåller en mängd intressanta iakttagelser från de ögr vittnen som senast sett vikingaskippet. 23 juli kl. 13 st båten ha siktats 1200 meter utanför tyskarnas u-båtsbas på Helgoland. Vindstyrkan var uppmått sekundmeter. Ön är evakuerad och engelsmänne- "Om övningarna" för bombflyget.

"Ormen Friske" god kopia
men seglatsen ett vågspel

27 JUN 1950
"Ormen Friske" segde herifrån Borjan varit ett vågspe-
tskunnigt folk anser inte, att farkosten i och för sig
vlas som undermålig ur sjövärdighets synpunkt. Men
sjövärdighet beror på samspelt mellan dess egen
benättningens sjövana. I det sistnämnda avseende
utstir en hel del ombord på "Ormen Friske". Att
dömdes som riskfylld, visas kanske allra bäst av

in Friske
Bröts sön

**Brittiskt
och danskt
flyg söker**

omkommit

6 | Senaste Nytt

Ormen Friske var ett rent fuskverk

Dansk specialist förklarar felen
panten skarvade och undermåliga

I senaste numret av Teknikens Värld — den populärtekniska tidskriften, berättar en ung dansk båtbyggare Harry Bach om Ormen Friskes tillkomst — han var med och byggde den — och säger rent ut att vikingaskeppet var ett fusklad varit med om att bygga vikingaskeppelknar i Köpenhamn
decautom P tudier lust att v

15:e offret
bjöds ombord
i telegram

KUSTBOR FANN
FÖR OCH AKTE
VID SCHLESWIG
AV TORSTEN EHRENN

Vikingaskeppet bröts itu
i svår storm på Nordsjön

Vrakdelar funna på Frisiska öarna

De svenska frisksportarnas långa sjöresa med vinnet Ormen Friske har slutat i en ohygglig storm har dröjt 30 sekundmeters storm har redan under följande

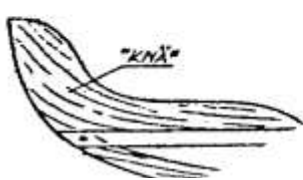
Drakskeppet blev vägrat all försäkring

Ormen Friske

genom Friske seglade lucka i lager

Det måste väcka allvarligt betänkligheter om myndigheterna står att ingå en lucka i lagerna om fiskkonserverna. Friska fiskkonserverna som bäst räddningsmat. AFTONBLADET Tisdag

• ett rent fuskverk



**Nödsignaler
i onsdags**

HAMBURG, 26 juni.
Räddningstjänsten
lar, att nödsignaler
ta utan-

Olika tidningar skrev bara negativt om Ormen Friskes olycka, Hela konstruktionen undervärderades liksom besättningen som ansågs vara oduglig. Inget bolag ville försäkra skeppet. Den enda positiva i det hela är att det nämndes att nödsignaler sändes ut från fartyget och sågs utanför den Nordfrisiska kusten.

De omkomna

Edvard Björk, sjöman, Kiruna,
f. 1923

Benny Börjesson, kemigraflärling,
Skövde,
f. 1932

Gunnar Ekblad, jur. stud., Stockholm,
f. 1927

Jerker Ekman, studerande, Skövde,
f. 1930

Hans Henriesson, spårvägsman,
Stockholm,
f. 1913

Sigurd Mattus, ingenjör, Jönköping,
f. 1921

Hans-Emil Nilsson, tjänsteman,
Karlshamn,
f. 1924

Elon Nydén, elektriker, Lysekil,
f. 1930

Börje Persson, sjökapten, Osby,
f. 1924

Sven-Åke Persson, installatör,
Halmstad
f. 1927

Gustaf Reis, skogselev, Motala
f. 1923

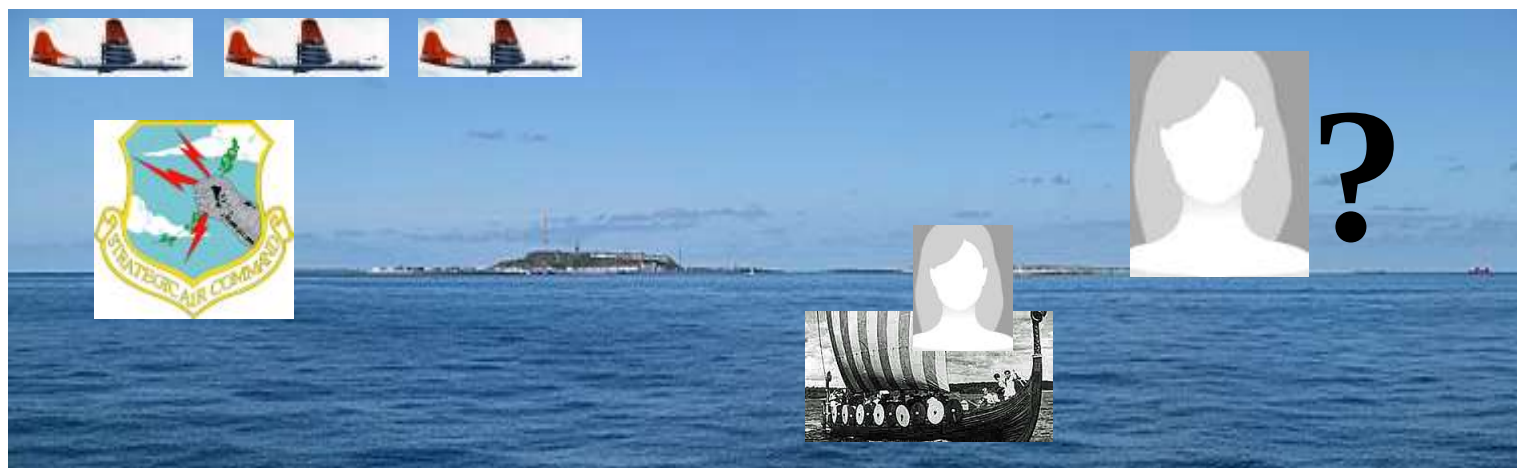
Sten Schröder, ingenjör, Stensund,
f. 1912

Sune Tiberg, gruvarbetare, Kiruna,
f. 1922

Oskar Wahlberg, smed, Lagan,
f. 1924

Sune Åkesson, dekoratör, Stockholm
f. 1927

Här har vi Ormen Friskes besättning. Utbildade människor, bland annat sjömän, en sjökapten, ingenjörer, elektriker, installatörer, studenter och andra yrkesmän. Den är en mycket duktig besättning.



Vikingaskeppet den 21 juni med en okänd kvinna ombord

Det största mysteriet i projektet Ormen Friske.

Den 21 juni 1950, vad hände då utanför Helgoland? Jag hänvisar till en lokal fiskare vid namn **Schulze**. När fiskaren Fritz Schulze hörde av sig till Hamburgkonsulatet med ett brev hade det gått en hel månad sedan olyckan. Kontakten var föranledd av att han sett uppgifter i pressen som han tyckte var felaktiga. Själv uppgav han att han hade varit framme, alldeles inpå Ormen Friske, vid 13.30-tiden den 21/6 och erbjudit bogsering eftersom skeppet gjorde mycket långsam fart, men detta hade avböjts. Schulze uppgav att positionen var 54°5'N/7°49'V, ca 7 nautiska milsydväst Helgoland. Vinden var sydvästlig, styrka 2–3. Sjön var lugn med en lätt västlig dyning.

Schulze uppsöktes 30/7 i sin bostad i Finkenwerder av de svenska konsulerna Bergendahl och Reinius som fick hans uppgifter bekräftade muntligen både av honom själv och av hans vän Fischer. En egendomlighet är att Schulze både i brevet och vid intervjun uppgav att han sett en **ung kvinna ombord på vikingaskeppet**. Uppgiften om **kvinnan** tycks ha varit det som föranledde svenskarnas besök hemma hos Schulze. Detta fick senare aldrig någon förklaring men tycks inte ha betraktats som speciellt trovärdigt av besökarna. Vad jag förstår började här mörkläggningen av Ormen Friskes undergång.

En gigantisk fråga: Vem var den här unga kvinnan? Varifrån kom hon? Hur hamnade hon ombord på vikingaskeppet? Låt mig nu analysera fiskaren Fritz Schulzes kontakt med vikingaskeppet.

Han kom i kontakt med Ormen Friske den 21 juni vid 13.30 tiden. Han uppgav exakt fartygets position och havet var lugnt. Han erbjöd bogsering men besättningen tackade nej. Han såg själv också en ung kvinna bland besättningen. Enligt honom ställde han frågor som berörde hela besättningen, i vilken även kvinnan ingick. Han var alltså den ende som träffat och pratat personligen med besättningen och den skedde alltså en dag före katastrofen. Det är också sant att han inte såg samma sak dagen därpå, den 22 juni, som andra lokala fiskare berättat om, exempelvis fiskaren Wilhelm Lass. Fiskaren Fritz Schulzes vittnesbörd är pålitligt.

Frågan är vem kvinnan var. Vikingaskeppets besättning när det lämnade Ystads och Trelleborgs hamn bestod bara enbart män, alltså femton grabbar vilket är dokumenterat. Hur kom den unga kvinnan ombord på vikingaskeppet utanför Helgoland den 21 juni? Var hon en amerikansk agent eller en rysk? Eftersom amerikanerna bombade sönder vikingaskeppet dagen därpå, var hon inte amerikansk agent, skulle hon varit amerikanska så skulle amerikanerna inte fälla bomber över skeppet då skulle CIA ha stoppat bombfällningen. Var hon ryska, en ung utbildad agent? På den tiden utbildade KGB många unga kvinnor till olika spionuppdrag, var denna unga kvinna en av dem? I så fall, hur kom hon ombord? Sändes hon dit i en snabbgående båt? Problemet med den teorin är att den lämnar spår efter sig, alltid befinner sig någon i närheten, någon som skulle sett båten passera förbi. Man brukar ju säga att *fiskarna är havets ögon*, de ser allt. Det mest troliga är att KGB sänt henne dit via en miniubåt, som dök upp nära vikingaskeppet. Hon lämnade ubåten och besättningen på vikingaskeppet tog hand om henne tidigt på morgonen den 21 juni. Därefter försvann miniubåten. Vad hände sedan? Vad var temat? Vad ville hon? – Vi vet att Ormen Friske var på väg till Holland för att där medverka vid en sjöutställning i Rotterdam. I första hand ville hon förmodligen bekanta sig med och skapa en god relation till besättningen. Intresset var ju båtar, privata miniubåtar osv. Hon skulle vänta på besättningen i Rotterdams hamn. Hur temat utvecklades under dagen vet ingen förutom dem. Hon hade i alla fall ett mål. Förmodligen lämnade hon besättningen ca 23.00-24.00 och reste vidare i samma miniubåt hon kom med. Observera att detta är min uppfattning, enligt fiskaren Fritz Schulzes berättelse.

Den dagen, alltså **21 juni** 1950, var det ganska många som iakttog vikingaskeppet, bl.a. avbröts en bogsering nära fyrskeppet Elbe omkring **07.00** och skeppet sågs då från svenska Skaraborg och från ett holländskt fartyg, Lena. Ca **10.00** iaktogs vikingaskeppet av fiskarna Jasper Danker och Hans Oesmann. Ca **13.30** kom fiskaren Fritz Schulze och träffade personligen besättningen på Ormen Friske. Det var han som såg en ung kvinna bland besättningsmännen. Ca **18.30** siktades skeppet av fiskaren Karl-Heinz, ingen position angiven. Ca **20.00** siktades hon av fiskaren Reinhold Kobs och cirka **22.30** av fiskarna Jasper Danker och Hans Oesmann. Varje fiskare angav sin exakta position. Gemensam för alla var vädret: vindstilla och växande svag vind.

Om man utgår ifrån att kvinnan verkligen var med i besättningen, då skulle ha alla dessa fiskare iakttagit ett främmande fartyg nära vikingaskeppet, som kvinnan reste i. Men ingen av dem nämnde att de sett ett extra fartyg, men kvinnan fanns där i vikingaskeppet. Här kommer miniubåten in. På den tiden, på 50-talet, pågick kalla kriget och även KGB hade u uppdrag att genomföra. Tänk på att om Ormen Friske hade kommit fram till Rotterdams hamn där den unga kvinnan skulle möta besättningen efter resan skulle den första kontakten mellan henne och besättningen vara okänd för allmänheten. Eftersom vikingaskeppet gick under blev det inget besök på sjömuséet i Rotterdam.

När de svenska konsulerna Bergendahl och Reinius träffade fiskaren Fritz Schulze i hans hem, var det enda fiskaren kunde berätta om henne hur hon såg ut, hårfärg, kortklippt hår eller långt hår, hur hon var klädd och vilket språk hon talade, om hon över huvud taget pratade när fiskaren var där. Fiskaren Schulze trodde att även hon ingick i besättningen.

En fråga återstår fortfarande: Varför mörklades vikingaskeppets tragiska historia? Man har hela tiden påstått att Ormen Friske krossades av undervattensklipporna. Alla dog. Varför ska en båtolycka mörkläggas i Kungariket Sverige?

Vikingaskeppet Ormen Friskes undergång

Ett drama i det kalla krigets skugga

Rune Edberg



Den här boken
kanske är den
bästa boken om
vikingaskeppet
Ormen Friske.

Boken
innehåller allt.

-
Svensken sover
inte...

I juni 1950 förliste *Ormen Friske*, en kopia av ett vikingaskepp,

på Nordsjön. Alla de 15 unga svenskarna ombord drunknade. Döda kroppar och vrakspillror spolades upp på den nordfrisiska och jylländska kusten.

Ormen Friske hade enligt vittnen av en slump hamnat i ett regn av amerikanska flygbomber, som hindrat skeppet att nå nödhamn.

Trots påstötningar från tyskt håll och från anhöriga till de omkomna utreddes aldrig olyckan av svenska myndigheter. Istället tystades omständigheterna ner och skulden till haveriet lades på påstådda brister hos besättning och båt. Med stöd av dokument i svenska och utländska arkiv, privata papper och foton, bevarade föremål från skeppet samt intervjuer ges i denna samtidsarkeologiska studie för första gången en samlad bild av dramat, dess efterspel och efterlämnade minnen.

Deutsche Zusammenfassung



Att jag tog upp detta tema beror på att 1950 mörklades *Ormen Friskes* undergång för 70 år sedan. Samma sak hände med Estonias förlistning 1994, alltså 44 år senare, samma mörkläggning av staten/monarkin. Kungariket Sverige är mörkrets rike.

Regeringens handläggning av *Ormen Friske*

Lika konsekvent som det officiella Sverige den gången teg om tragedins verkliga orsaker, – några protester eller ersättningskrav skickades aldrig till Washington eller London – lika ihärdigt krävde staten de dödas familjer på pengar. De anhöriga debiterades som en självklarhet för hemsändning av liken, obduktion och andra kostnader. Ja, familjerna tvingades alla deponera 300 kronor hos polisen på respektive hemort för ändamålet. Men för flera blev kostnaderna högre. En pappa som redan betalt 300 kronor, fick en räkning på ytterligare drygt 500 kronor som han inte kunde betala utan skrev ”till kungs”, alltså till regeringen, och begärde att av nåd få slippa. Han fick avslag! Till slut samlades pengarna in, dels på sjöfartsmässan i Holland dit *Ormen Friske* var destinerad, dels av Frisksportförbundet och svenska staten fick tillbaka det som den lagt ut för hemtransporten av sina döda medborgare. De som betalat in 300 kronor men vars män och söner aldrig hittades, fick i alla fall tillbaka sina pengar – fast först sedan de begärt det. – Läser man den här handläggningen av den döda besättningen och deras familjer, mår man illa. Regeringen måste ha varit okänslig och omänsklig. Det verkar vara så att även regeringen var emot vikingaprojektet och mörkläggningen av det hela var ett faktum. Den dåvarande regeringen betraktade sina medborgare som utan värde.

Vikingarnas historia och deras skeppsbygge är välkänd världen över. **1975:** Min pappas barndomsvän, István/Stefan. Under 40-talet arbetade han i statliga Vattenverks direktion i Baja, motsvarande Sjöfartsverket. Efter andra världskrigets slut hamnade han i Tyskland, gifte sig med en tyska och därefter reste de till Melbourne i Australien. Han hade en son och två döttrar. Han själv jobbade i en hamn som hamnschef och hans son, som också hette István/Stefan, var civilingenjör och chef i Toyotas personbilfabrik. Sommaren 1975 flög han med sin son till Tyskland, till familjemedlemmar. Där hyrde han bil och reste därifrån med sin son till Oslo, Norge. I ett museum i Oslo skaffade han ritningar och material om vikingaskeppet i syfte att bygga en modell. Därefter körde han från Oslo till Stockholm, till min pappas hem. Senast de träffades var i Baja 1944. Han var mycket intresserad av vikingahistorien och vikinganas båtbygge. Han visade bl.a. ritningarna av båten och nämnde att han läst, bl.a. i Tyskland, att svenskarna också hade ett vikingaskepp som förlist. Jag själv kände inte till detta, men min far läste troligen om det tidigare. Min far och hans barndomsvän brevväxlade till 1991, då gick pappa bort. Därefter brevväxlade min syster med honom till 2005, då också han gick bort. Under brevväxlingen fanns mycket, bl.a. om vikingarna. Han byggde modellen, skickade några bilder, men just nu hittar jag inte dem. Det var ju i slutet av 70-talet.



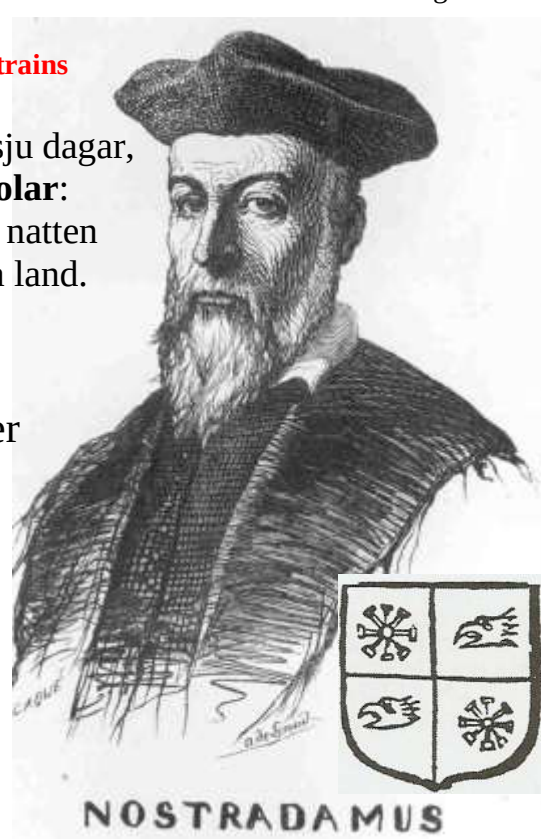
Dubbelstjärnesystem som är orsaken till de globala katastroferna av olika kända slag

Nostradamus - Quatrains

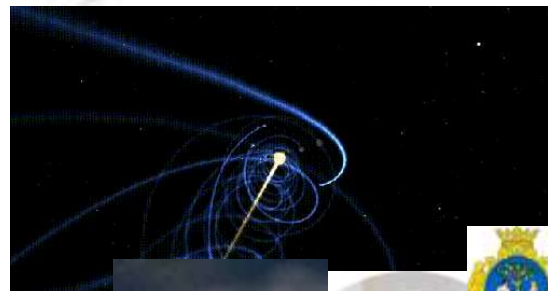
Century 2, Quatrain 41

Den stora stjärnan skall brinna i sju dagar,
Molnet skall framkalla **två solar**:
Den stora besten skall yla hela natten
När den store påven skall byta land.

En fullständig träff av
Nostradamus redan under
1600-talet.



Michalekno de nra bna



Enok/Utnapisthim, Sumer
Lemeks enfödde son
Kapitel X, 1-29:



Daniel/Baltazar
Babylon, Babylonien,
Persien



Tomas/Tamás,
Toma bar Yehosef
Armenien, Nazaret, Palestina
Timmermannen Josefs enfödde son



Kemény, Szabolcs József
Magyarország, Baja
Stockholm, Sverige
Tibor Keménys enfödde son

Och jag, Enoch, jag ensam såg bilden af all tings slut. Aldrig skall någon mensklig varelse se det, såsom jag såg det. Se motsvarande syn, länken vetenskap ""Svarta hålets hemlighet"" sidorna 3-6.

Dan, 12:4 och 12:13

".../ Men du, Daniel, må gömma dessa ord och försegla denna skrift intill ändens tid; många kommer att rannsaka den, och insikten skall så växa till."

"Men gå du fram mot ändens tid; sedan du har vilat, skall du uppstå till din del, vid dagarnas ände. /.../"

Ändens tid

Slutligen:

5. Jesus sade: "Lär känna det som finns framför era ögon, och det som är fördolt för er skall bli uppenbart. Ty inget är fördolt som inte skall uppenbaras, och inget är begravt som inte skall uppväckas igen". - Även Jesus ville att allt som är fördolt skall komma upp till ytan och att låta världen få kunskap.

10. Jesus sade: "Jag har kastat en eld över världen, och se, jag vårdar den tills den flammar upp". 16. Jesus sade: "Människor kanske tror att jag har kommit att bringa frid i världen. De vet inte att jag har kommit för att bringa söndring i världen, eld, svärd och krig."



Sz. J. Kemény



Sz. J. Kemény



Tibor E och jag, Szabolcs/ Josef
Foto: Tibor Kemény 1964
Stockholm



Michelangelo, Daniel, Sixtinska kapellet,
Rom, 1511



Tibor E och jag, Szabolcs/ Josef
Foto: Tibor Kemény 1964
Stockholm

18



Thomas, Tomas, Tamás

